













वृद्ध

का  
१२२



पुस्तक मिलिका या —  
मास्टर बेल्लाही लाल  
श्री १०८ विवर मठ काशी  
कबीरी गान्धी जन्मशताब्दी





# THE VEDĀNTASĀRA

Of Sadānanda, together with the Commentaries

OF

NRISIMĤASARASVATĪ AND RĀMATĪRTHA.



EDITED WITH NOTES AND INDICES

BY

Colonel G. A. Jacob,

INDIAN ARMY.

*Author of "Concordance to Principal Upaniṣads";  
"Manual of Hindu Pantheism", &c.*

THIRD EDITION, REVISED.

PUBLISHED

BY

TUKĀRĀM JĀVAJĪ,

PROPRIETOR OF THE "NIRṆAYA-SAGAR" PRESS,

BOMBAY.

1916.

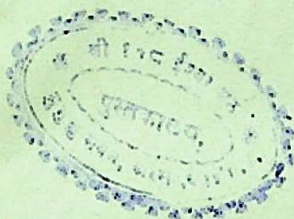
*Price 1 Rupee.*

[ All rights reserved by the publisher. ]

---

Published by Tukaram Javaji and Printed by Ramchandra Yesu Shedge,  
at the Nirnaya-sagar Press, 23, Kolbhat Lane, Bombay.





४  
१११  
१२२

TO THE MEMORY OF  
**EDWARD BYLES COWELL**  
AT ONCE  
THE MOST LEARNED AND MOST SELFLESS  
OF THE  
ENGLISH ORIENTALISTS OF HIS DAY.





## PREFACE TO FIRST EDITION.

### I.

This is, so far as I know, the first attempt to publish a critical edition of Sadānanda's work in conjunction with its two Commentaries. Dr. Ballantyne brought out an edition of the text, accompanied by an excellent English translation in 1850 ; but that has long been out of print. A greatly improved text, with German translation, formed part of Dr. Boehtlingk's *Chrestomathie* published in 1877. But the only edition of Nṛsiṃhasarasvatī's commentary that I have seen is that appended to Pandit Jivānanda's edition of the text, dated 1875. Rāmatīrtha's commentary was printed in Calcutta in 1828, and in Benares (in *The Pandit*) in 1873. In the latter instance it formed a mere appendage to the English translation, was put together with very little regard to typography, and looks as if it had been prepared from a single manuscript of pronounced inaccuracy !

The present edition is the outcome of a careful collation of fifteen manuscripts, a process which brought to light numerous misreadings which had been adopted more or less fully by previous editors. These have been removed ; but, possibly, whilst thus avoiding Scylla I may have fallen into Charybdis ! Of this, scholars must be the judge. A special feature of this volume is that here, for the first time, the quotations are plainly marked and their sources indicated. The fact that the three works contain in the aggregate 579 citations from other authors, and that all but 25 of them have been traced and verified, will show the importance of this addition. But only quotation-hunters will rightly appreciate the immense labour and research which it implies ! I would here acknowledge my indebtedness to Prof. Bühler



for two references, and to Prof. Cowell, Prof. Venis, and Mr. Kās'ināth B. Pūṭhak, for one each. A special acknowledgment is made in each case in a foot-note or in the Notes at the end. I have appended an Index to the quotations (exclusive of those from Upanishads and the Gītā which can always be obtained from my Concordance), and a second one to all the technical and useful terms. The latter list includes twelve *nyāyas*, or maxims, all of which are explained in the Notes. It is much to be wished that editors of *Sūtras*, of philosophical poems, and of metrical law books, would give us full Indices thereto; for in these degenerate times of uncultivated memories, such aids would be invaluable. Yet, to this day, we have no printed index to the Nyāya or Vais'eshika *Sūtras*, and it was only in 1889 and 1891 that Dr. Garbe and Mr. M. C. Apté gave us those to the Sāṅkhya and Vedānta aphorisms respectively. It is matter for congratulation that Mr. Apté is adding an Index to the Anandās'rama edition of Sures'vara's bulky work the *Bṛihadāraṇyaka-vārtika*. This will increase its value immensely.

In a third appendix will be found a list of the works cited by our three authors, so as to exhibit at a glance the authorities on which they chiefly relied. Rāmatīrtha, it will be seen, made large use of writings of the highest class; and his commentary, which contains no less than 428 extracts, is a much more scholarly production than that of Nṛsiṃhasarasvatī. In some parts, however, it is wearisomely prolix. In the valuable preface to his edition of the *Vaiṣṇavabrahmaṇa*, Dr. Burnell says—"Many (if not most) of Sāyaṇa's quotations are what may be called traditional, and have been taken by him from the works of predecessors, not from original texts, and even in cases where he might have referred to the original." This is true, to some extent, of Rāmatīrtha also; and, in the Notes, I have pointed out the probable sources of not a few of his quotations. Besides the present work he is the author of a commentary on S'ankara's *Upadeśasāhasrī*, and also of one on the *Saṅkshepa-*

*s'ārīraka* of Sarvajñātmanmuni, a writer who is said by Mr. K. B. Pāṭhak (in his excellent pamphlet on Bhartṛhari and Kumārila) to have been a pupil of Sures'vara. From the latter work Rāmatīrtha gives us nine extracts, invariably ushered in with the words "तदुक्तमभियुक्तैः."

Another feature of this edition is its division into convenient sections. In this I have generally followed my manuscript D, but have redivided some of its sections and reduced the whole number from 40 to 38.

In the Notes occasional reference will be found to a work styled *Rational Refutation*. Its full title is *A Rational Refutation of the Hindu Philosophical Systems*, and it is a translation, by Dr. Fitzedward Hall, of a work in Hindi by the learned Nilakaṇṭha S'āstrī Gore, (now a Missionary in Poona), published in Calcutta in 1862. It is an admirable summary of the chief tenets of the six Indian schools. The references to my *Manual of Hindu Pantheism* are to the third edition published in Trübner's Oriental Series in 1891. Some portions of it have now to be modified in view of the discovery which I have since made of the source of the line "ब्रह्मवित्त्वं तथा मुक्त्वा स आत्मज्ञो न चेतः," in regard to which see the Notes to page 67 of the present volume. The *Vāchaspatyam*, so often quoted from, is the fine Lexicon compiled, under the patronage of Government, by the late Pandit Tārānātha Tarkavāchaspati, a scholar of great repute in Bengal. The work consists of 5442 quarto pages; but whilst 4174 are devoted to the letters अ—न, the rest of the alphabet is only allowed 1268. Yet, according to all analogy, the latter portion should at least have equalled the former; and it is therefore, as might be expected, decidedly inferior to it. In some instances, notably in that of न, the work is little better than a mere vocabulary. It is especially strong in philosophy, and in the literature of the Purāṇas and Tantras; but the treatment of the verbs is altogether unworthy of a work of such magnitude. Its



usefulness is a good deal impaired by the wearisome uniformity of type in the lengthy articles, and by the absence of subdivisions and other aids to the eye invariably to be found in large European Lexicons. There are a great many quotations, but very frequently no clue is given to their source; and, even when it is indicated, the absence of a key to the obscure abbreviations employed sometimes deprives it of all value. Its numerous lists, of maxims (s. v. *म्याय*), of festivals, religious rites &c. (s. v. *व्रत*), and of other series of things, are extremely valuable and constitute a distinct feature of the work.

## II.

The *Vedāntasūtra* is a summary statement of the doctrines of the *advaitavādins* as set forth by S'ankara in his *Brahmasūtrabhāṣya*. In a few particulars, duly indicated in the Notes, it departs from his teaching and exhibits an apparent admixture of Sāṅkhya doctrine. The chief peculiarity of this school is its tenet of the unreality of all phenomena, technically termed *māyāvāda*; but scholars have long been divided on the question as to whether this formed part of the original Vedānta or not. A very valuable contribution to the literature of this subject has been made by Dr. Thibaut in the Introduction to the first volume of his translation of the Vedānta sūtras and bhāṣya. It seems to me impossible to resist the conclusion at which he arrives, namely that the old Upanishads and the Sūtras do not propound it,—that is to say, "they do not set forth the distinction of a higher and lower knowledge of Brahman; they do not acknowledge the distinction of Brahman and Is'vara in S'ankara's sense; they do not hold the doctrine of the unreality of the world; and they do not, with S'ankara, proclaim the absolute identity of the individual and the highest Self" (p. 100). There are, however, a few passages of which the *māyāvāda* may be a development; and it may also be admitted that if



the impossible task of reconciling the contradictions of the Upanishads and reducing them to a harmonious and consistent whole is to be attempted at all, S'ankara's system is about the only one that could do it! But more than this it would seem impossible to concede.

It is essential, however, to ascertain the sense in which S'ankara uses the term *māyā* in his commentary. Is it with him an equivalent of *avidyā*, or does it denote the illusory universe itself? In summarizing the teaching of the *bhāṣhya*, Dr. Thibaut seems to take the former view, for he says (on page xxv)—“Brahman is associated with a certain power called *māyā* or *avidyā* to which the appearance of this entire world is due. This power cannot be called ‘being’ (*sat*), for ‘being’ is only Brahman; nor can it be called ‘non-being’ (*asat*) in the strict sense, for it at any rate produces the appearance of this world. It is in fact a principle of illusion; the undefinable cause owing to which there seems to exist a material world comprehending distinct individual existences. Being associated with this principle of illusion, Brahman is enabled to project the appearances of the world in the same way as a magician is enabled by his incomprehensible magical power to produce illusory appearances of animate and inanimate beings. *Māyā* thus constitutes the *upādāna*, the material cause of the world.”

After a very careful perusal of the entire *bhāṣhya* with this point in view, I have come to the conclusion that the above description of *Māyā* is incorrect,—that the word *māyā* is nowhere used by S'ankara as a synonym of *avidyā*, but is expressly said to be produced by it,—and that in no sense whatsoever does he regard it as the cause of the world. Now for the proof of this. In the opening part of Book II, in 2. 1. 9, 2. 1. 21 and 2. 2. 29 we read as follows:—  
 “प्रथमेऽध्याये सर्वज्ञः सर्वेश्वरो जगत् उत्पत्तिकारणं सृत्सुवर्णादय इव घट-  
 रुचकादीनाम् । उत्पन्नस्य जगतो नियन्त्रत्वेन स्थितिकारणं मायावीव माया-  
 याः ॥” “यथा स्वयम्प्रसारितया मायया मायावी त्रिष्वपि कालेषु न

संस्पृश्यतेऽवस्तुत्वादेवं परमात्मापि संसारमायया न संस्पृश्यते ॥” “यथा च मायावी स्वयम्प्रसारितां मायामिच्छयानायासेनैवोपसंहरति &c.” ॥ “वाध्यते हि स्वमोपलब्धं वस्तु प्रतिबुद्धस्य । मिथ्या मयोपलब्धो महाजन-समागम इति न ह्यस्ति मम महाजनसमागमो निद्राग्लानं तु मे मनो बभूव तेनैषा भ्रान्तिरुद्बभूवेति । एवं मायादिष्वपि भवति यथायथं वाधः” ॥ In all these passages, and also in 3.2.3-6 where the creations of a dream are declared to be nothing but *māyā*, the word *māyā* has without doubt the sense of an *illusory appearance*, produced and withdrawn at will; but where, in the whole range of Vedāntic literature, is there any such thing predicated of *avidyā* ?

In an important description of Is'vara in 2.1.14, we read:—

“सर्वज्ञस्येश्वरस्यात्मभूते इवाविद्याकल्पिते नामरूपे तत्त्वान्यत्वाभ्याम-निर्वचनीये संसारप्रपञ्चबीजभूते सर्वज्ञस्येश्वरस्य मायाशक्तिः प्रकृतिरिति च श्रुतिस्मृत्योरमिलयेते । ताभ्यामन्यः सर्वज्ञ ईश्वरः..... । एवमविद्याकृतनामरूपोपाध्यनुरोधीश्वरो भवति व्योमेव घटकरकाद्युपाध्यनुरोधि ।” Taking मायाशक्तिः as a compound<sup>1</sup> term, in accordance with the Anandās'rama edition, we read here that name and form, products of *avidyā*, are Is'vara's illusion-producing-power; and the phrases अविद्याकल्पित, अविद्याकृत, अविद्याध्यस्त, अविद्याभ्यारोपित, अविद्यानिमित्त, and अविद्याप्रत्युपस्थापित literally swarm in the *bhāṣya*, whilst such compounds as मायाकल्पित &c. are nowhere to be found. I think, therefore, that it is quite clear from the *bhāṣya* itself that *māyā* is not used there as a synonym of *avidyā*, but is regarded as an illusory appearance produced by it; and to the passages to this effect, already quoted, may be added one met within 2.2.2, namely “अविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपमायावेशवशेन &c.” The only exceptions to this signification that I have met with in the *bhāṣya* are in 1.3.19 and 1.4.3. In the former we read “एक एव परमेश्वरः कूटस्थनित्यो विज्ञानधानुरविद्यया मायया मायाविवदनेकधा विभाव्यते” where the working of *avidyā* is compared with that of the magician's *māyā*, or magic-power, the old use

1 Dr. Thibaut, in his translation, separates the two words.

of the word; and in the latter the word is given as one of the equivalents of *avyakta* in *Kaṭha* 3.11. In this latter passage we also have the adjective *मायामय* where the word *māyā* retains its usual sense of illusion. It reads thus:—  
 “अविद्यात्मिका हि यीजशक्तिरव्यक्तशब्दनिर्देश्या परमेश्वराश्रया मायामयी महासुसिर्यस्यां स्वरूपप्रतियोधरहिताः शेरते संसारिणो जीवाः।” When however, we come down a few centuries to the time of Sāyaṇa we find *māyā* used very differently; and, in his *Pañchadas'ī* I. 14–17, it is regarded as the associate of *Īś'vara*, whilst *avidyā* is that of *Jīva*. This view now prevails everywhere and would seem to have been in Dr. Thibaut's mind when he wrote the above.

### III.

As already pointed out, the Māyāvādins insist upon the unreality of all phenomena, and even of God and individual souls as distinct entities, Brahma being the only existent thing. On account, however, of the apparent separate existence of deity and humanity, writers of this school employ the epithets *para*, *mukhya*, and *nirguṇa* to designate pure unassociated Brahma, and *apara*, *amukhya*, and *saguṇa* to distinguish that portion of Brahma which, through association with *avidyā*, is looked upon as God. The latter is also called *paramātmā* and *parameś'vara*. This distinction is not recognized by Rāmānuja who seems to have based his system on the teaching of schoolmen older than S'ankara; and the extraordinary way in which even S'ankara again and again ignores the distinction propounded by himself is an additional proof, to my mind, that his system was a departure from the then-existing one from which he found it difficult to free himself. Let me demonstrate this by examples. In I. 1. 11, 1. 2. 14, and 4. 3. 14, we read as follow:—  
 “द्विरूपं हि ब्रह्मावगम्यते नामरूपविकारभेदोपाधिविशिष्टं तद्विपरीतं च सद्योपाधिविवर्जितम् । .....एवमेकमपि ब्रह्मापेक्षितोपाधिसम्बन्धं निर-  
 म्भोपाधिसम्बन्धं चोपास्यत्वेन ज्ञेयत्वेन च वेदान्तेषूपदिश्यते” । “निर्गुण-  
 मपि सद्ब्रह्म नामरूपगतैर्गुणैः सगुणमुपासनार्थं तत्र तत्रोपदिश्यते” । “तत्र



परापरब्रह्मविवेकानवधारणेनापरस्मिन्ब्रह्मणि वर्तमाना गतिश्रुतयः परस्मिन्-  
ध्यारोप्यन्ते । किं द्वे ब्रह्मणी परमपरं चेति । यावद् । 'एतद्वै सत्यकाम परं  
चापरं च ब्रह्म यदोक्त्तार' इत्यादिदर्शनात् । किं पुनः परं ब्रह्म किमपरमिति ।  
उच्यते । यत्राविद्याकृतनामरूपादिविशेषप्रतिषेधादस्थूलादिशब्दैर्ब्रह्मोपदिश्यते  
तत्परम् । तदेव यत्र नामरूपादिविशेषेण केनचिद्विशिष्टमुपासनायोपदिश्यते  
'भिनोमयः प्राणक्षरीरो भारूप' इत्यादिशब्दैस्तदपरम्" । Here then we  
have the difference between परं निर्गुणं ब्रह्म and अपरं सगुणं ब्रह्म  
clearly laid down in axiomatic form, and illustrated by  
scripture passages. Now for the inconsistencies !

In 1. 1. 12 we have a discussion as to the application of  
the term आनन्दमयः in *Tait.* 2. 5. Does it apply to परं ब्रह्म  
or to some other ? The *pūrvapakshin* says that the refer-  
ence is to अमुख्य आत्मा and concludes with the words "तस्मात्सं-  
सार्येवानन्दमय आत्मेति." The reply to this is as follows:—  
"एवं प्राप्त इदमुच्यते 'आनन्दमयोऽभ्यासात्' । पर एवात्मा आनन्दमयो  
भवितुमर्हति । कुतः । 'अभ्यासात्' । परस्मिन्नेव ह्यात्मन्यानन्दशब्दो  
यदुक्त्योऽभ्यस्यते" । Now here the alternative lay between परं  
ब्रह्म and another, and the latter being finally rejected the  
former is of course accepted, as in all similar cases. There-  
fore the expression पर आत्मा must be used by the *siddhāntin*  
as the equivalent of परं ब्रह्म. In 1. 1. 11 however we find  
that परमात्मा is only ईश्वर, for it is said there "एक एव तु परमात्मे-  
श्वरस्यैर्गुणविशेषविशिष्ट उपास्यो यद्यपि भवति तथापि यथागुणोपासनमेव  
फलानि भिद्यन्ते" । This is conclusively established, too, from  
1. 1. 16 where the discussion is continued as follows:—  
"इतश्चानन्दमयः पर एवात्मा । 'नेतरः' । इतर ईश्वरादन्यः संसारी जीव  
इत्यर्थः । न जीव आनन्दमयशब्देनाभिधीयते" । According to this the  
choice lay between ईश्वर and जीव, the former term being used  
as the equivalent of परं ब्रह्म the expression employed in the  
opening part of the *adhyakaraṇa*. So then परं ब्रह्म is used by  
S'ankara himself as the equivalent of ईश्वर in direct opposi-  
tion to his own axioms.

But here is a still more glaring instance ! In 1. 2. 1  
there is a discussion as to the meaning of *Chhā.* 3. 14. 1, 2

The Pūrvapakshin says, “किमिह मनोमयत्वादिभिर्धर्मैः शारीर आत्मोपास्यत्वेनोपदिश्यत आहोस्वित्परं ब्रह्मेति । किं तावत्प्राप्तम् । शारीर इति । कुतः । तस्य हि कार्यकारणाधिपतेः प्रसिद्धो मनआदिभिः सम्यन्धो न परस्य ब्रह्मणः ” । To this the siddhāntin replies “एवं प्राप्ते ब्रूमः । परमेव ब्रह्म मनोमयत्वादिभिर्धर्मैरूपास्यम् । कुतः । सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् । यत्सर्वेषु वेदान्तेषु प्रसिद्धं ब्रह्मशब्दस्यालम्यनं जगत्कारणमिह च ‘सर्वं खल्विदं ब्रह्म’ इति वाक्योपक्रमे श्रुतं तदेव मनोमयत्वादिभिर्धर्मैर्विशिष्टमुपदिश्यत इति युक्तम् । एवं च प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रिये न भविष्यतः” ॥ The first thing to be noticed here is the statement that *Chhā.* 3. 14. 1, 2 refers to परं ब्रह्म, whereas in the definition given above of the distinction between परं ब्रह्म and अपरं ब्रह्म, the very same Scripture is declared to relate to the latter! Again, in the discussion now before us परं ब्रह्म is identified with the जगत्कारणं, or, in other words, with ईश्वर,—for we read in 3. 2. 41 “सर्ववेदान्तेषु चेश्वरहेतुका एव सृष्टयो व्यपदिश्यन्ते,” and in 4. 4. 17 “जगद्व्यापारस्तु नित्यसिद्धस्यैवेश्वरस्य । कुतः । तस्य तत्र प्रकृतत्वात् ‘असन्निहितत्वाच्च’ इतरेषाम् । पर एव हीश्वरो जगद्व्यापारेऽधिकृतः” । Therefore, according to S’ankara’s own showing, the terms परं ब्रह्म, अपरं ब्रह्म, पर ईश्वरः and ईश्वरः are all exactly synonymous, and there is no difference after all between his views and those of Rāmānuja in this respect!

The same remarkable interchange of terms, the fundamental difference between which forms one of the pillars of the system, occurs again and again; but I will merely refer briefly to two further instances. In 1. 3. 1 the शुभ्वाचायतनं is said to be परं ब्रह्म, whilst in 1. 3. 7 it is ईश्वर; and in 1. 3. 10-12 the अक्षरं of *Bṛih.* 3. 8. 8 is said to be पर आत्मा, परमेश्वरः, and परं ब्रह्म. To me, therefore, it seems impossible to come to any other conclusion than that the *vis’istādvaitavādins* or some similar school, were in possession of the field in S’ankara’s time, and that his own mind was so saturated with their doctrines as to be unable to shake them off even when propounding an antagonistic system.

#### IV.

The manuscripts and editions on which this volume is based are as under:—

- A. No. 2833, India office. Text only. Belonged to Sir C. Wilkins. Well written, but omits several passages in latter part.
- B. No. 2773, India office. Text. From College of Fort William. An excellent manuscript; very accurate and well written.
- C. No. 884, India office. Presented by Colebrooke. Nṛsiṃhasarasvatī's commentary in which the whole text is incorporated. Beautifully written and fairly correct.
- D. No. 2371, India office. Text. [Presented by the ?] Gaikwād. Well written and very accurate.
- E. No. 2082, India office. Gaikawād. Nṛsiṃhasarasvatī's commentary. Written in very small hand, but clear and accurate.
- F. No. 1645, India office. Presented by Colebrooke. Commentary as above. In a very bold hand. Fairly accurate; less so towards the end.
- G. No. 423, Vis'rāmbhāg' collection, Poona. Text only. For the most part very good.
- H. No. 664 of 1882-83, Poona. Text. Fairly correct.
- J. No. 265 of 1882-83, Poona. Nṛsiṃhasarasvatī. Very well written. Numerous Gujarātī notes in margin.
- K. No. 321 of 1880-81, Poona. Text and Nṛsiṃha: Very good. Consulted occasionally.
- L. A manuscript of text and commentary from Anandāśrama, Poona. Fairly accurate.
- M. No. 122 of 1881-82, Poona. A fine manuscript of Rāmatīrtha, carefully corrected. Not quite so trustworthy towards the end.
- N. No. 129 of 1883-84 (A), Poona. A beautiful manuscript of Rāmatīrtha, very carefully corrected throughout.
- P. An edition of Rāmatīrtha, published in *The Pandit of*



1872-73, at the foot of a translation. Most inaccurate and wholly unreliable.

Q. A manuscript of Rāmatīrtha, from Anandās'rama, Poona. Fairly accurate, but most perversely corrected (?) by some Pandit according to his own ideas!

R. No. 1128, India office. A splendid manuscript of Rāmatīrtha.

Besides the above, I referred frequently to Pandit Jivānanda's edition of text and Nṛsiṃhasarasvatī, published in 1875.

This edition was prepared with a view to its publication in the Bombay Sanskrit Series; but when offered to the Director of Public Instruction, it was refused a place in that valuable Series on the ground that no more Sanskrit books were to be printed by the Department. As I was then on the eve of leaving India, and was anxious that the labor of years should not be thrown away, I offered the manuscript to Mr. Jāvji Dādājī, the enterprising Proprietor of the Nirṇaya-Sūgar Press, who at once accepted it. He alas! passed away not many months afterwards, but the work has been brought out in a style worthy of the splendid Press which he founded. My great distance from Bombay has of course been a drawback in many ways, and I must apologize for the somewhat lengthy list of Addenda and Corrigenda. The unfortunate omission on page forty is due to the fact that the same expression occurred three times on the page which I was copying, and my eye wandered from one to the other, thus leaving out the lines that came between them. As the first 72 pages were set up before a proof was sent to me, it was of course impossible to insert the omitted portion in its proper place.

I must not conclude these prefatory remarks without a word to my Hindu friends for whom this edition is chiefly intended. No one can have a higher regard for India and its people than myself, or be a greater admirer of its ancient

language. Bharatakhaṇḍa has produced men who would have been an ornament to any society, and it has been pre-eminently a land of thinkers. It is intensely interesting to see the efforts made by its great men, centuries ago, to reach the truth; yet with all their keenness of mental vision, what result did they arrive at? The Vedānta philosophy, of which this volume is an outline, is supposed to be the finest outcome of Indian thought; yet it abolishes God, as an unreality, and substitutes an impersonal It with no consciousness, whilst its highest notion of bliss is the annihilation of personality! Yet if any men could, by searching, find out the living and true God, they would assuredly have succeeded. Is it not clear, then, that God must give us a revelation of Himself, or we shall never know Him? And I think that any really earnest and candid mind will see that the Bible is just the revelation we need; and, like the sacred books of all the other great religions of the world, it came to us from Asia. Do not look upon it, therefore, as a product of European thought,—or indeed of any merely human thought,—though it has brought light and life into Europe wherever it has been allowed to circulate freely. Just one word as to the annihilation of our personality. I look upon humanity as capable, under improved conditions, of attaining to heights grand beyond all our present conceptions; and the idea of merging our personality in another Being is as horrible as it is unsound. No, there are far greater things than that in store for that portion of the human race that is willing to unite under the headship of “the second<sup>1</sup> Man”; and such will after all see the declaration “Ye<sup>2</sup> shall become as gods” more than fulfilled, false as it was when uttered.

REDHILL, SURREY;  
September 1893. }

---

1. 1 Corinthians xv. 47.

2. Genesis iii. 5.

## PREFACE TO SECOND EDITION.



The first edition, published seventeen years ago, has been out of print for some time; but, as the demand for it continues we decided to re-issue it.

The text was so carefully prepared on the former occasion that I have seen no reason to alter it except in one or two places, but the Notes have undergone thorough revision. The "Maxims" so often referred to are my First, Second, and Third *Handful of Popular Maxims current in Sanskrit literature* (published by the Nirṇaya-sāgar Press) each of which is now in a second edition. The adoption, on this occasion, of somewhat smaller type has reduced the size of the book by 30 pages; but the changed pagination which this necessarily involved has given me a great deal of extra work. However, the list of quotations has been adapted to the present edition, but I was compelled to abandon the index to the Words. Had I been a *guru* I could have entrusted to a *śiṣya* the troublesome task of re-writing it; but, being only a solitary worker, no such aid was available. I am thankful to have lived long enough to bring the work up to date myself, and no further revision should be needed for many a day, if ever.

Redhill, Surrey, }  
20 June 1911. }

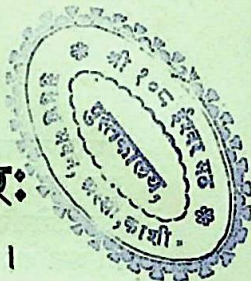
G. A. JACOB.





# वेदान्तसारः

सुबोधिनीसहितः ।



अखण्डं सच्चिदानन्दमवाञ्छनसगोचरम् ।  
आत्मानमखिलाधारमाश्रयेऽभीष्टसिद्धये ॥ १ ॥

कृष्णानन्दं गुरुं नत्वा परमानन्दमद्वयम् ।

वक्ष्ये वेदान्तसारस्य टीकां नास्मा सुबोधिनीम् ॥

इह खलु कश्चिन्महापुरुषो नित्याध्ययनविध्यधीतसकलवेदराशीनां चिन्मा-  
त्राश्रयतद्रूपाद्व्यानन्दविषयानाद्यनिर्वचनीयभावरूपाज्ञानविलसितानन्तभवा-  
नुष्ठितकाम्यनिषिद्धवर्जितनित्यनैमित्तिकप्रायश्चित्तोपासनाकर्मभिः सम्यक्प्रस-  
न्नैश्वराणामिष्टिकाचूर्णादिसंघर्षितादर्शतलवदतिनिर्मलाशयानां नलिनीदलगत-  
जलविन्दुवद्विरण्यगर्भादिस्तम्बपर्यन्तं जीवजातं स्वात्मबन्धुत्योरास्यान्तर्गतं  
क्षणभङ्गुरं तापत्रयाग्निसन्दक्षमानगनिशमात्मन्यनुपश्यतामतिविवेकिनामत  
एवैहिकस्वकचन्दनादिविषयभोगेभ्य आमुष्मिकहैरण्यगर्भाद्यमृतभोगेभ्यश्च वा-  
न्ताशन इवातिनिर्विण्णमानसानां शमादिसाधनसम्पन्नानामापाततोऽधिग-  
ताखिलवेदार्थत्वाद्देहाद्यहङ्कारपर्यन्तं जडपदार्थतद्विलक्षणस्वप्रकाशस्वरूपे प्र-  
त्यगात्मनि ब्रह्मानन्दत्वे संशयापन्नानां तज्जिज्ञासूनामल्पश्रवणेन मूलाज्ञान-  
निवृत्तिपरमानन्दावासिसिद्धये प्रकरणमारभमाणः समासिप्रचयगमनादि-  
फलकशिष्टाचारपरिप्राप्तेष्टदेवतानमस्कारलक्षणमङ्गलाचरणस्यावश्यककर्तव्यतां  
प्रदर्शयैल्लक्षणयानुबन्धचतुष्टयं निरूपयन् परमात्मानं नमस्कृतेऽखण्डमि-  
त्यादिना । अभीष्टस्य निःश्रेयसस्य सिद्धये प्राप्त्यर्थम् । आत्मानमाश्रये ।  
एकत्वेन प्रतिपद्य इत्यर्थः । नन्वविषयस्यात्मनः कथं प्रतिपत्तिरित्याशङ्क्याह  
अखिलाधारमिति । अखिलस्य चराचरात्मकप्रपञ्चस्य विवर्ताधिष्ठानत्वेन  
कारणत्वाक्रान्तं ब्रह्मैव प्रतिपद्ये न तु शुद्धमित्यर्थः । नन्वेवं च सति प्रति-

1. See Notes on this verse.

१. For this simile see *Bhāmātī* 1. 1. 4 ( p. 95 Bib. Ind. ).

अर्थतोऽप्यद्वयानन्दानतीतद्वैतमानतः ।

गुरुनाराध्य वेदान्तसारं वक्ष्ये यथामति ॥ २ ॥

वेदान्तो नामोपनिषत्प्रमाणं तदुपकारीणि शारीरकसूत्रादीनि च । अस्य वेदान्तप्रकरणत्वात्तदीयैरेवानुबन्धैस्तद्व्याप्तिरिति

पक्षविषयत्वेन दृश्यत्वापत्तिमाशङ्क्याह अवाञ्छनसगोचरमिति । “बाचो निवर्तन्त” इत्यादिश्रुतिभिरविषयत्वप्रतिपादनात् । प्रतिपत्तिविषयकारणत्वोपलक्षितप्रज्ञाविषयत्वेनौपचारिकमिति भावः । नन्वेवमपि कात्वे सृष्टिपण्डवदनित्यत्वशङ्कामपहरन्नाह सदिति । नाशाभावोपलक्षितत्वनिर्दिष्टं “सदेव सौम्य” इत्यादिश्रुतेः । ननु तथापि जडत्वापत्तिमाशङ्क्याह डिपदिति । स्वप्रकाशचैतन्यस्वरूपमिति यावत् । ननु तथाप्यपुरुषार्थत्वादिशारीरकमित्याश्रयणीयमित्यत आह आनन्दमिति । परमानन्दस्वरूपमित्यर्थः । “भक्षितेऽपि लघुने न शान्तो व्याधिः” इति न्यायेन प्रपञ्चस्याधिष्ठानत्वविरक्तया प्रतीयमानत्वात्कथमद्वैतसिद्धिरित्याशङ्कां तृणीकुर्वन्नाह अत्यन्तमिति । सजातीयविजातीयस्वगतभेदज्ञानमित्यर्थः । अत्र सच्चिदानन्दमित्यतः प्रयोजनमखण्डमिति विषयः शास्त्रविषययोः प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावस्यासम्बन्धस्तत्कामोऽधिकारीत्यनुबन्धचतुष्टयमर्थादुक्तं भवति ॥ १ ॥

किञ्च “यस्य देवे परा भक्तिर्यथा देवे तथा गुरौ । तस्यैते कथिताः प्रकाशन्ते महात्मनः” इत्यादिश्रुत्या गुरुनमस्कारस्यापि शास्त्राङ्गप्रतिपादनात्तन्मस्कारोऽपि पृथक्त्वेन कार्य इति तन्नतिपूर्वकमभिधेयप्रतिजानीते अर्थतोऽपीति । अपिशब्देन न केवलं शब्दतो डिस्थादित्संज्ञामात्रं व्यवस्थितमपित्वर्थतः शब्दतश्चेति । अद्वयानन्दान् गुरुनाराध्य वेदान्तसारं यथामति वक्ष्ये इत्यन्वयः । अद्वयाश्च ते आनन्दान्द्वयानन्दास्तान्द्वयानन्दान् । तत्र हेनुमाह अतीतद्वैतमानत इति । अतीतं गतं द्वैतमानं यतस्तस्मादतीतद्वैतमानतः । निरस्तसमस्तभेदज्ञानत्वादित्यतस्तान् गुरुनाराध्य कायवाञ्छनोर्भिर्नमस्कारगोचरीकृत्य । वेदान्तसारं तान्तानामुपनिषद्वाक्यजातानां मध्ये यत्सारं सिद्धान्तरहस्यं यस्मिन् ज्ञाते ज्ञानं नावशिष्यते तं वेदान्तसारं यथामति शुद्धिमनतिक्रम्य वक्ष्ये इति पादयिष्य इत्यर्थः ॥ २ ॥

इदानीं सर्वस्यापि वस्तुविचारोद्देशपूर्वकत्वात्प्रतिज्ञातं वेदान्तं नाम

१. *Tait.* 2. 4. 1. २. *Chhā.* 6. 2. 1. ३. See *Maxims* i (2nd edn.). ४. *S'wet.* vi. 23.



ईर्न ते पृथगालोचनीयाः । तत्रानुबन्धो नामाधिकारिचिपय-  
तम्बन्धप्रयोजनानि ॥ ३ ॥

अधिकारी तु विधिवदधीतवेदवेदाङ्गत्वेनापाततोऽधिगता-  
खिलवेदार्थोऽस्मिन् जन्मनि जन्मान्तरे वा काम्यनिषिद्धवर्जन-  
पुरःसरं नित्यनैमित्तिकप्रायश्चित्तोपासनानुष्ठानेन निर्गतनि-  
खिलकल्मषतया नितान्तनिर्मलस्वान्तः साधनचतुष्टयसम्पन्नः

तत्त्वनिर्दिशति वेदान्तो नामेति । उपनिषद् एव प्रमाणमुपनिषत्प्रमाणम् ।  
उपनिषदो यत्र प्रमाणमिति वा । तदुपकारीणि वेदान्तवाक्यसङ्गाहकाणि  
तत्त्वशारीरकसूत्रादीनि “अथातो ब्रह्मजिज्ञासा” इत्यादीनि सूत्रादीनि ।  
आदिशब्देन भगवद्गीताद्यध्यात्मशास्त्राणि गृह्यन्ते तेषामप्युपनिषच्छब्दवा-  
च्यत्वादिति भावः । ननु यद्यप्यवान्तरानुबन्धचतुष्टयमापयेतेति निर्दिष्टं  
तथापि परमानुबन्धचतुष्टयस्यानिरूपितत्वाद्वा प्रेक्षावतां प्रवृत्तिर्न स्यादि-  
त्यत आह अस्य वेदान्तेति । अस्य वेदान्तसारस्येत्यर्थः । ननु वेदान्तशास्त्र-  
भावास्यापि किमनुबन्धचतुष्टयं येनास्यापि तद्वत्तास्तिदिरित्याशङ्क्य मूलशास्त्रस्या-  
नुबन्धचतुष्टयमाविष्करोति तत्रानुबन्ध इति । अनुबन्धचतुष्टयमेवाह अधि-  
कारीत्यादिना ॥ ३ ॥

यथोद्देशमधिकारिणं लक्षयति अधिकारी इति । “स्वाध्यायोऽध्ये-  
तव्य” इति वचनात्तैर्वाणिकानामुपनीतानामध्ययनं नियमेन विधीयते ।  
अध्ययनविधिप्रयुक्तमेवाध्ययनं नाध्यापनविधिप्रयुक्तम् । तथा चाधीतो  
वेदो वेदाङ्गानि च शिक्षाकल्पव्याकरणछन्दोज्योतिर्निरुक्ताख्यानि यतस्तेना-  
पाततोऽधिगताखिलवेदार्थः । अत्र सर्ववेदार्थरहस्ये ज्ञाते सत्युत्तरग्रन्थ-  
वैयर्थ्यपरिहाराय आपातत इत्युक्तम् । नन्वनधीतवेदानामपि विदुरादीनां  
तत्त्वज्ञानोत्पत्तिदर्शनादध्ययनतत्प्रयुक्तकर्मानुष्ठानवैयर्थ्यमाशङ्क्योत्तरमाह ज-  
न्मान्तर इति । तेषामाधुनिकाध्ययनाद्यभावेऽपि जन्मान्तरीयाध्ययनादिना  
चित्तपरिपाकवतामस्मिन् जन्मनि विनाप्यध्ययनादिना ज्ञानोत्पत्तौ बाध-  
काभावान्नाध्ययनादिवैयर्थ्यमिति भावः । काम्येति । काम्यस्यापि कर्मणो  
धर्मसाधनत्वेऽपि यातायातसम्पादकत्वेन बन्धकत्वाच्चिपिद्धवत्तद्वर्जनपुरः-  
सरमित्युक्तम् । तथा च नित्यादिकर्मानुष्ठानेन निर्गतनिखिलकल्मषतया  
निःशेषनिरस्तसकलकल्मषत्वेन । अत्र निखिलपदं काम्यनिषिद्धजनितसु-

प्रमाता । काम्यानि स्वर्गादीष्टसाधनानि ज्योतिष्टोमादीनि  
निषिद्धानि नरकाद्यनिष्टसाधनानि ब्राह्मणहननादीनि ।  
त्यान्यकरणे प्रत्यवायसाधनानि सन्ध्यावन्दनादीनि । नै-  
मित्तिकानि पुत्रजन्माद्यनुबन्धीनि जातेष्ट्यादीनि । प्रायश्चित्ता-  
पापक्षयसाधनानि चान्द्रायणादीनि । उपासनानि सगुणब्रह्म-  
विषयमानसव्यापाररूपाणि शाण्डिल्यविद्यादीनि । एते  
नित्यादीनां बुद्धिशुद्धिः परं प्रयोजनमुपासनानां तु चित्तैका-  
ग्र्यं “तमेतमात्मानं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन  
इत्यादिश्रुतेः “तपसा कल्मषं हन्ति” इत्यादिस्मृतेश्च । नित्य-  
नैमित्तिकप्रायश्चित्तोपासनानां त्ववान्तरफलं पितृलोकसं-  
लोकप्राप्तिः “कर्मणा पितृलोको विद्यया देवलोक” इत्यादि-  
श्रुतेः । साधनानि नित्यानित्यवस्तुविवेकेहामुत्रार्थफलभोगवि-  
रागशमादिपदसम्पत्तिमुमुक्षुत्वानि । नित्यानित्यवस्तुविवेक-  
स्तावद्ब्रह्मैव नित्यं वस्तु ततोऽन्यदखिलमनित्यमिति विवेचनम्  
ऐहिकानां सक्चन्दनवनितादिविषयभोगानां कर्मजन्यतया  
नित्यत्ववदामुष्मिकाणामप्यमृतादिविषयभोगानामनित्यतया

कृतदुष्कृतपरम् । तेन नितान्तनिर्मलस्वान्तः । नितान्तमत्यन्तं निर्म-  
लस्वच्छं स्वान्तमन्तःकरणं यस्य स तथोक्तो यक्ष्यमाणसाधनचतुष्टयसम्पत्ति-  
प्रमाता । अन्तःकरणे प्रतिविम्बितं चैतन्यमित्यर्थः । एतदेव स्पष्टं व्याकरो-  
काम्यानीत्यादिना । तत्र शमं लक्षयति शमस्तावदिति । यथा तीक्ष्ण-  
बुभुक्षायां भोजनादन्यो व्यापारो मनसो न रोचते भोजने विलम्बं  
सहते तथा सक्चन्दनादिविषयेष्वत्यन्तमरुचिस्त्वज्ञानसाधनेषु श्रवणमन-  
दिष्वत्यन्तमभिरुचिर्जायते । तदा पूर्ववासनावलाच्छ्रवणादिसाधनेभ्यः

1 ABDJL prefix कृच्छ्र. 2. *Bṛih.* 4. 4. 22. 3. *Manu* 104; BDGH. add the other half of the line. 4. So ABCDE JKL; but Rāmātīrtha, with DGH, excludes प्रायश्चित्त as hav-  
ing no other known result than that of the removal of guilt. 5. *Bṛih.* 1. 5. 16. 6. “सम्पत्” AD. 7. “त्वादीनि” AC. 8. अवि-  
त्यत्वात् BCGJ.

तेभ्यो नितरां विरतिरिहामुत्रार्थफलभोगविरागः । शमादयस्तु  
 शमदमोपरतितितिक्षासमाधानश्रद्धाख्याः । शमस्तावच्छ्रवणा-  
 दिव्यतिरिक्तविषयेभ्यो मनसो निग्रहः । दमो बाह्येन्द्रियाणां  
 तद्व्यतिरिक्तविषयेभ्यो निवर्तनम् । निवर्तितानामेतेषां तद्व्य-  
 तिरिक्तविषयेभ्य उपरमणमुपरतिरथवा विहितानां कर्मणां  
 विधिना परित्यागः । तितिक्षा शीतोष्णादिद्वन्द्वसहिष्णुता ।  
 निगृहीतस्य मनसः श्रवणादौ तदनुगुणविषये च समाधिः  
 समाधानम् । गुरूपदिष्टवेदान्तवाक्येषु विश्वासः श्रद्धा । मुमु-  
 क्षुत्वं मोक्षेच्छा । एवम्भूतः प्रमाताधिकारी “शान्तो दान्त”  
 इत्यादिश्रुतेः । उक्तं च ।

शुद्धीय स्रक्चन्द्रनादिविषयेषु गम्यमानं मनो येनान्तःकरणवृत्तिविशेषेण निगृ-  
 ह्यते स वृत्तिविशेषः शम इत्यर्थः । इदानीं दमस्य लक्षणमाह दम इत्यादि ।  
 ज्ञानसाधनश्रवणादिसाधनेभ्यो विलक्षणेण शब्दादिविषयेषु प्रवर्तमानानि  
 श्रोत्रादीनि बाह्येन्द्रियाणि येन वृत्तिविशेषेण निवर्त्यन्ते स दम इत्यर्थः ।  
 इदानीमुपरतेल्लक्षणमाह निवर्तितानामिति । निगृहीतानामेव तेषां बाह्ये-  
 न्द्रियाणां श्रवणादिसाधनव्यतिरिक्तेषु शब्दादिविषयेषु यथा तानीन्द्रि-  
 याणि सर्वथा न गच्छन्ति तथा तेषां निग्रहो येन वृत्तिविशेषेण क्रियते  
 सोपरतिरित्यर्थः । उपरतेल्लक्षणान्तरमाह अथवा विहितानामिति । विहि-  
 तानां नित्यादिकर्मणां विधिना चतुर्थांशमस्वीकारेण परित्यागः । नाहं कर्त-  
 त्ववस्थानमुपरतिरित्यर्थः । नितिक्षाया लक्षणमाह तितिक्षेति । शरीरधर्मस्य  
 शीतोष्णादेस्तज्जन्यसुखदुःखादेश्च शरीरस्य त्यक्तुमशक्यत्वात्स्वप्रकाशचिद्रूपे  
 स्वात्मनि च शीतोष्णादेरत्यन्ताभावादिति विवेकदीपेन मिथ्याभूतस्य शी-  
 तोष्णादेर्द्वन्द्वस्य यत्सहनं सा नितिक्षेत्यर्थः । इदानीं समाधानलक्षणमाह  
 निगृहीतस्येति । शब्दादिविषयेभ्यो निगृहीतस्यान्तःकरणस्य श्रवणादौ तद-  
 नुगुणेषु तदुपकारकेष्वमानित्वादिसाधनविषयेषु समाधिर्नैरन्तर्येण तच्चिन्तनं  
 समाधानमित्यर्थः । श्रद्धादयः स्पष्टार्थाः । तथा च पूर्वोक्तसकलविशेषणवि-  
 शिष्टः प्रमाताधिकारीत्यर्थः । अस्मिन्नर्थे श्रुतिं प्रमाणयति शान्त इत्यादि ।

1. See Notes. 2. *Bṛih.* 4. 4. 23. 3. *Upades'saṭhasrī* 324  
 (xvi. 72).

१. \*मानस्य KL



“प्रशान्तचित्ताय जितेन्द्रियाय च  
प्रहीणदोषाय यथोक्तकारिणे ।  
गुणान्वितायानुगताय सर्वदा  
प्रदेयमेतत्सततं मुमुक्षव” इति ॥

विषयो जीवब्रह्मैक्यं शुद्धचैतन्यं प्रमेयं तत्रैव वेदान्तानां  
तात्पर्यात् । सम्बन्धस्तु तदैक्यप्रमेयस्य तत्प्रतिपादकोपनि-  
त्प्रमाणस्य च बोध्यबोधकभावः । प्रयोजनं तु तदैक्यप्रमेय-  
ताज्ञाननिवृत्तिः स्वस्वरूपानन्दावाप्तिश्च “तरति शोकमात्मवित्  
इत्यादिश्रुतेः “ब्रह्मविद्ब्रह्मैव भवति” इत्यादिश्रुतेश्च ॥ ४ ॥

अयमधिकारी जननमरणादिसंसारानलसन्तप्तो दीप्तशिखरः

यथोद्देशं विषयं निरूपयति विषय इति । अविद्याध्यारोपितसर्वज्ञत्वकिञ्चि-  
ज्ज्ञत्वादिबिरुद्धधर्मपरित्यागेनावशिष्टं शुद्धं चैतन्यं ज्ञेयस्वरूपमेव सर्वं  
वेदान्तवाक्यानां विषय इत्यर्थः । क्रमप्राप्तं सम्बन्धं लक्षयति सम्बन्धस्त्विति ।  
बोध्यबोधकभाव इति । बोध्यस्य ब्रह्मात्मैक्यस्वरूपस्य बोधकस्य वेदान्त-  
शास्त्रस्य च बोध्यबोधकभाव एव सम्बन्ध इत्यर्थः । अवशिष्टं प्रयोजनमाह  
प्रयोजनं त्विति । ब्रह्मात्मैकत्वलक्षणचिन्मात्रगताज्ञानतत्कार्यसकलप्रपञ्चनि-  
वृत्तिः पुनरुपपत्त्यभावरूपा स्वस्वरूपाखण्डानन्दप्राप्तिः फलमित्यर्थः । ननु  
लोकेऽप्राप्तस्य क्रियासाध्यस्य स्वर्गादेः पुरुषार्थत्वेन फलत्वं दृष्टमत्र तु नित्य-  
प्राप्तस्यात्मस्वरूपस्य क्रियासाध्यत्वाभावेन पुरुषार्थत्वाभावात्कथं फलत्वमिति  
चेन्न तस्यैव पुरुषार्थत्वनियमाभावात् । यथा लोके कस्यचिद्विस्मृतकर्म-  
मणेस्तत्प्रयुक्तशोकाग्निमन्दप्रमानस्याप्तोपदेशोत्तरकालं स्वकण्ठगतचामीकर-  
सेरपि पुरुषार्थत्वात्फलत्वं दृष्टमेवमत्रापि नित्यप्राप्तस्यात्मनोऽज्ञानमोहान्ध-  
कारावृतत्वेन विस्मृतस्वरूपस्य पुरुषस्य गुरुश्रुतिवाक्यध्रुवणानन्तरमज्ञान-  
मोहान्धकारनिवृत्तौ सत्यां स्वयम्प्रकाशमानचिद्रूपस्य सिद्धस्यैवात्मनः फल-  
त्वमुपचर्यत इति भावः । उक्तेऽर्थे श्रुतिं प्रमाणयति तरतीति ॥ ४ ॥

अधुना शास्त्रारम्भनिमित्ताधिकार्यादिनिरूपणानन्तरं शास्त्रारम्भं प्रस-  
त्यथवा लक्षितस्याधिकारिणः कर्तव्यं दर्शयति अयमधिकारीति । उक्तलक्षण-

1. सकलं CEF. 2. *Chhā.* 7. 1. 3. 3. *Mund.* 3. 2. 9, modified

१. See कण्ठचामीकरन्याय in *Maxims* ii (2nd. edn.).

जलराशिमिवोपहारपाणिः श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठं गुरुमुपसृत्य तमनुसरति “समित्पाणिः श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठं” इत्यादिश्रुतेः । स परमकृपयाध्यारोपापवादन्यायेनैतमुपदिशति “तस्मै स विद्वानुपसन्नाय ग्राह” इत्यादिश्रुतेः ॥ ५ ॥

असर्पभूते रजौ सर्पारोपवद्वस्तुन्यवस्त्वारोपोऽध्यारोपः ।

लक्षितो बुद्धिसन्निहितोऽधिकारी गुरुमुपसरतीत्यर्थः । ननु संसारासक्तचित्तस्य विषयलोलुपस्यातिरहितस्य गुरुसर्पणमयुक्तमित्याशङ्क्याह संसारा-  
नलसन्तप्त इति । सन्तापे हेतुमाह जननेति । आदिशब्देन व्याध्यादयो गृह्यन्ते । अग्निदग्धमस्तको द्राह्मनिवृत्तिकामो यथा शीतलं जलराशिमनुसरति तथा संसारतापग्रथदन्द्वलमानस्तन्निवृत्तिकामः स्वस्वरूपजिज्ञासुः संसार-  
निवर्तकं श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठं करतलमलकयत्स्वप्रकाशात्मस्वरूपसमर्पकं गुरुं समीपं गत्वानुसरति मनोवाक्यायकर्मभिः सेवत इत्यर्थः । अस्मिन्नर्थे श्रुतिमुदाहरति समित्पाणिरिति । अथ गुरुकृत्यमाह स इति । स पूर्वोक्तो गुरुरेनं शिष्यमुपदिशतीत्यन्वयः । परनरहस्यमपि ब्रह्मस्वरूपं कस्मादुपदिशतीत्यत आह कृपयेति । कृपाव्यतिरेकेण साधनान्तराभावादित्यर्थः । नन्वखण्डस्य ब्रह्मस्वरूपस्यागोचरत्वेनोपदेष्टुमशक्यत्वात्कथमुपदिशतीत्यत आह अध्यारोपेति । अखण्डब्रह्मस्वरूपस्यागोचरत्वेन विधिमुखत्वेनोपदेष्टुमशक्यत्वेऽपि “नेह नानास्ति किञ्चन” इत्यादिश्रुतिमनुसृत्याविद्यारोपितमिध्यानानापदैवार्धनिषेधमुखेनोपलक्षितमखण्डचैतन्यमेव पुनः “सत्त्वं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यादिश्रुतिमनुसृत्य लक्षणया विधिमुखेनाप्युपदिशतीति भावः । तत्र श्रुतिमाह तस्मा इति ॥ ५ ॥

अस्मिन्नर्थे लौकिकदृष्टान्तमाह असर्पभूत इति । व्यावहारिकवस्तुत्वेनाभिमतं रजौ अवस्तुभूतसर्पारोपो नाम रज्ज्ववच्छिन्नचैतन्यस्थाविद्या सर्पज्ञानाभासाकारेण परिणममाना सर्पाकारेण विवर्तते स वियर्तो रज्ज्ववच्छिन्नचैतन्यनिष्ठाविद्योपादानत्वेन नायं सर्पः किन्तु रज्जुरिति विशेषदर्शनोत्तरकालीनाधिष्ठानरज्जुसाक्षात्कारेण रज्ज्वज्ञाननिवृत्तौ सर्पभ्रान्तिनिवर्तत इत्यर्थः ।

1. *Mund.* 1. 2. 12. 2. See Notes. 3. So all the Mss; BJ. insert आत्मतत्त्वं before ग्राह. 4. *Mund.* 1. 2. 13.

१. See करविन्यस्तयित्वन्याय in *Maxims* ii (2nd. ed.). २. *Brih.* 4. 4. 19. ३. पदार्थापवादं *EK.* ४. *Tait.* 2. 1. ५. व्यावहारिके *ECL*

वस्तु सच्चिदानन्दानन्ताद्वयं ब्रह्म । अज्ञानादिसकलजडत्व  
होऽवस्तु । अज्ञानं तु सदसद्भ्यामनिर्वचनीयं त्रिगुणात्म  
ज्ञानविरोधि भावरूपं यत्किञ्चिदिति वदन्त्यहमज्ञ इत्याद्यनु  
भवात् “देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढाम्” इत्यादिश्रुतेष्व ॥ ६ ॥

इदमज्ञानं समष्टिव्यष्ट्यभिप्रायेणैकमनेकमिति च व्यष्टि-  
यते । तथाहि यथा वृक्षाणां समष्ट्यभिप्रायेण वनमित्येक

उक्तमर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति वस्त्विति । कारुत्रयानपास्यात्मैव वस्तु  
व्यर्थः । तत्रावस्तुस्वरूपमाह अज्ञानादीति । अज्ञानतज्जन्यव्योमादेर्मि  
त्वादृश्यत्वात्सावययत्वाद्विकारित्वात्सापेक्षसिद्धिकत्वादिति हेतुमिरवस्तुत्वनि-  
त्यर्थः । एतदेव विस्तरेण प्रतिपादयितुमज्ञानस्वरूपं तावदाह अज्ञानं त्वि  
किमिदमज्ञानं सद्रूपमसद्रूपं वा । नाद्यस्तस्य शशविपाणतुल्यत्वेन इ  
त्वात् । नापि द्वितीयोऽसतः कारणत्वानुपपत्तेरित्यादिहेतुभिः सत्त्वेनासत्त्वं  
वा निरूपयितुं न शक्यत इत्याह अनिर्यचनीयमिति । नन्वज्ञानस्यानिर्यच-  
नीयत्वे सर्वथा ज्ञानुमशक्यत्वात्तदभावप्रसङ्गमाशङ्क्याह त्रिगुणात्मकमिति  
“अज्ञामेकां” इत्यादिश्रुतिभिः सत्त्वरजस्तमोगुणात्मकत्वप्रतिपादनादित्यर्थः ।  
नन्वेवमजस्रज्ञानस्य श्रुतिप्रसिद्धस्य व्योमादिरूपेण विततस्य सत्यवज्ञास-  
मानत्वेन संसारानिष्टमिमांशमाह ज्ञानविरोधीति । एतादृशमप्यज्ञानम-  
न्मसाक्षात्कारेण निवर्तत इत्यर्थः । तदुक्तं भगवता । “देवी ह्येषा गुणमयी  
मम माया दुरत्यया । मामेव ये प्रपद्यन्ते मायामेतां तरन्ति ते” इति  
ज्ञानाभाव एवाज्ञानमिति तार्किकमतं निराकरोति भावरूपमिति । कि  
गुणात्मकभावरूपत्वेऽपीदमित्यमेवेति पिण्डीकृत्य प्रदर्शयितुं न शक्यत  
इत्याह यत्किञ्चिदिति । किमप्यघटितघटनापटीय इत्यर्थः । अनिर्यचनीय-  
नादिभावरूपाज्ञानसन्नायेऽनुभवमेवोदाहृत्य दर्शयति अहमज्ञ इति । अ  
मज्ञो मामहं न जानामीत्यपरोक्षावभास एव प्रमाणमित्यर्थः । तस्यैवोप-  
म्भकत्वेन श्रुतिमुदाहरति देवात्मशक्तिमिति ॥ ६ ॥

अज्ञानं विभजत इदमिति । वस्तुतोऽज्ञानस्यैकत्वेऽपि समष्ट्यभिप्राये-  
णैकमिति व्यवह्रियते व्यष्ट्यभिप्रायेणानेकमित्यर्थः । एतदेव प्रपञ्चयितुं  
प्रतिजानीते तथाहीति । यथा बहूनां वृक्षाणां समुदायविवक्षया वनमित्ये

1. ACGJ. omit अनन्त. 2. See Notes. 3. S'wet. 1. 3.

1. S'wet. 4. 5. 2. Gitā vii. 14.



व्यपदेशो यथा वा जलानां समष्ट्यभिप्रायेण जलाशय इति  
तथा नानात्वेन प्रतिभासमानानां जीवगताज्ञानानां समष्ट्य-  
भिप्रायेण तदेकत्वव्यपदेशो "ऽजामेकां" इत्यादिश्रुतेः । इयं  
समष्टिरुत्कृष्टोपाधितया विशुद्धसत्त्वग्रधाना । एतदुपहितं  
चैतन्यं सर्वज्ञत्वसर्वेश्वरत्वसर्वनियन्तृत्वादिगुणकमव्यक्तमन्त-  
र्यामी जगत्कारणमीश्वर इति च व्यपदिश्यते सकलाज्ञानाव-  
भासकत्वात् । "यः सर्वज्ञः सर्ववित्" इति श्रुतेः । ईश्वरस्येयं  
समष्टिरखिलकारणत्वात्कारणशरीरमानन्दप्रचुरत्वात्कोशवदा-  
च्छादकत्वाच्चानन्दमयकोशः सर्वोपरमत्वात्सुषुप्तिरत एव

कत्वव्यपदेशो यथा वा बहुनद्यादिजलानां समुदायविवक्षया जलाशय  
इत्येकत्वव्यपदेशस्तथान्तःकरणोपाधिभेदेन नानात्वेन प्रतीयमानानां जीव-  
गताज्ञानानां समुदायविवक्षयाज्ञानमित्येकत्वव्यपदेश इत्यर्थः । अस्मिन्नर्थे  
श्रुतिं प्रमाणयति अजामिति । नानाजीवगतनिकृष्टान्तःकरणव्यष्ट्युपाध्यपे-  
क्षया समष्ट्युपाधेरस्य वैलक्षण्यं दर्शयति इयं समष्टिरिति । विगतरागा-  
दिदोषसकलकार्यप्रपञ्चस्य जगत्कारणभूतस्याज्ञानस्य समष्टिभूतोत्कृष्टोपाधि-  
त्वेन विशुद्धसत्त्वग्रधान्यमिति भावः । एतत्समष्ट्युपाधिद्वारेणेश्वरचैतन्यं  
लक्षयति एतदुपहितमिति । एतत्समष्ट्यज्ञानोपलक्षितं चैतन्यं सर्वस्य चरा-  
चरारमकप्रपञ्चस्य साक्षित्वेन सर्वज्ञ इत्युच्यते । सर्वेषां जीवानां कर्मानुस-  
पेत्सितफलदानृत्वेनेश्वर इत्युच्यते । तथा सर्वेषां जीवानामन्तर्हृदये स्थित्वा  
युद्धिनियामकत्वेनान्तर्यामीत्युच्यते । सर्वस्य चराचरात्मकप्रपञ्चस्य विवर्ता-  
धिष्ठानत्वेन जगत्कारणत्वमिति व्यपदिश्यत इत्यर्थः । उक्तेऽर्थे युक्तिमाह  
सकलेति । अग्र प्रमाणमाह यः सर्वज्ञ इति । इदानीं तस्यैवेश्वरस्य समु-  
दायोपाधिरेव कारणशरीरत्वमानन्दमयकोशत्वं सुषुप्त्यवस्थायैशिष्ट्यं च लभत  
इत्याह ईश्वरस्येति । कारणशरीरत्वे हेतुमाह अखिलेति । आनन्दमयत्वे  
हेतुमाह आनन्दप्रचुरत्वादिति । कारणत्वावस्थायां प्रकृतिपुरुषमात्रव्यतिरि-  
क्तस्य स्थूलसूक्ष्मकार्यप्रपञ्चस्यैवाभावादानन्दबहुल्यमिति । कोशत्वे युक्तिमाह  
आच्छादकत्वादिति । शरीराच्छादकचर्मवदात्माच्छादकत्वादज्ञानस्य कोश  
इति व्यवहार इत्यर्थः । ननु तथापि कारणत्वोपाधेरज्ञानस्य सुषुप्तिवत् कुत

1. *S'wet.* 4. 5. 2. See Notes. 3. 'गुणकं सदव्य' DGH. 4. See Notes. 5. *Mund.* 1.1.9.

स्थूलसूक्ष्मप्रपञ्चलयस्थानमिति चोच्यते । यथा वनस्य व्यष्टि-  
भिप्रायेण वृक्षा इत्यनेकत्वव्यपदेशो यथा वा जलाशयस्य  
व्यष्ट्यभिप्रायेण जलानीति तथाज्ञानस्य व्यष्ट्यभिप्रायेण तद-  
नेकत्वव्यपदेशः “इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईर्यत” इत्यादिश्रुतेः ।  
अत्र व्यस्तसमस्तव्यापित्वेन व्यष्टिसमष्टिभाव्यपदेशः । एवं  
व्यष्टिर्निकृष्टोपाधितया मलिनसत्त्वप्रधाना । एतदुपहितं चैत-

इत्यत आह सर्वोपरमत्वादिति । सर्वस्य स्थूलसूक्ष्मोपाधेः कारणोपाधौ ह्यन-  
त्वात्सुपुस्तित्वमित्यर्थः । ननु स्थूलसूक्ष्मप्रपञ्चलयस्थानस्य कथं सुपुस्तित्वमि-  
त्याक्षेपः संज्ञाभेदो न वस्तुभेद इत्याह अत एव स्थूलेति । यतः कान्त-  
त्सुपुस्तित्वमत एव पञ्चीकृतभूतकार्यस्य स्थूलप्रपञ्चस्य जाग्रदवस्थाविशिष्ट-  
स्थापञ्चीकृतभूतकार्यस्य सूक्ष्मस्वाप्नप्रपञ्चस्य च लयस्थानमित्यपि व्यवहित-  
इत्यर्थः । समष्टिरूपाज्ञानं सप्रपञ्चं निरूप्येदानीं व्यष्टिभूतमज्ञानं सप्रपञ्चं  
निरूपयितुं दृष्टान्तौ तावद्वर्शयति यथा वनस्येति । यथा बहुवृक्षसमुदायस्य  
वनत्वेन रूपेणैकत्वव्यवहारेऽपि प्रत्येकवृक्षविवक्षया चूतादयो बहवो वृक्षा-  
स्तिष्ठन्तीति बहुत्वव्यवहारो यथा वा वापीकूपतडागादिषु समुदायविवक्षया  
जलाशय इत्येकत्वव्यवहारेऽपि प्रत्येकं वाप्यादिविवक्षया बहूनि जलानि  
तिष्ठन्तीति बहुत्वव्यवहारस्तथा सकलप्रपञ्चकारणस्याज्ञानस्य समुदायरूपेणै-  
कत्वेऽप्यहङ्कारादिकारणभूतानां जीवगताज्ञानानां प्रत्येकविवक्षया बहुत्वव्य-  
वहार इत्यर्थः । अस्मिन्नर्थे श्रुतिं प्रमाणयति इन्द्र इति । ननु तथाप्येकस्यै-  
वाज्ञानस्य तदवच्छिन्नचैतन्यस्य वा व्यष्टिसमष्टिः कुत इत्यत आह अत्र  
व्यस्तेति । भेदविवक्षया व्यष्टित्वं मृदटादिवत् । अभेदविवक्षया च समष्टि-  
मृत्पिण्डवदित्यर्थः । तत्र महाप्रलयकालीनसमष्टिभूतविशुद्धसत्त्वप्रधाना  
मूलप्रकृतेः सकाशादेनन्दिनप्रलयकालीनव्यष्ट्युपाधिभूतजीवप्रकृतेर्भेद इति  
यति इयं व्यष्टिरिति । इयं जीवगता सुपुस्त्यवस्थापन्नाहङ्कारादिविशेष-  
संस्कारादिरूपा निकृष्टोपाधित्वेन मलिनसत्त्वप्रधानेत्यर्थः । अनेनोपा-  
धिना प्राज्ञचैतन्यं लक्षयति एतदुपहितमिति । अत्रोपपत्तिमाह एकाज्ञानेति  
ईश्वरगतमूलाज्ञानस्य जीवगताहङ्कारादिविशेषसंस्कारादिरूपाज्ञानस्य  
वस्तुत एकत्वेन तदवभासकेश्वरजीवचैतन्ययोरप्येकत्वमित्यर्थः । सौप्तज-  
चैतन्यस्य प्राज्ञत्वं साधयति अस्य प्राज्ञत्वमिति । संस्काररूपास्पष्टोपाधि-

न्यमल्पज्ञत्वानीश्वरत्वादिगुणकं प्राज्ञं इत्युच्यत एकाज्ञानाव-  
भासकत्वात् । अस्य प्राज्ञत्वमस्पष्टोपाधितयानतिप्रकाशकत्वात्  
अस्यापीयमहङ्कारादिकारणत्वात्कारणशरीरमानन्दप्रचुरत्वात्को  
शवदाच्छादकत्वाच्चानन्दमयकोशः सर्वोपरमत्वात्सुषुप्तिरत एव  
स्थूलसूक्ष्मशरीरप्रपञ्चलयस्थानमिति चोच्यते ॥ ७ ॥

तदानीमेतावीश्वरप्राज्ञौ चैतन्यप्रदीप्ताभिरतिसूक्ष्माभिरज्ञान-  
वृत्तिभिरानन्दमनुभवत “आनन्दभुक् चेतोमुखः प्राज्ञ” इति

तथा तदावृत्तत्वेनातिप्रकाशकत्वाभावात्प्राज्ञत्वमस्येत्यर्थः । यथा जगत्कार-  
णेश्वरोपाधेः कारणशरीरत्वमानन्दप्रचुरत्वेन चानन्दमयत्वं कोशदृष्टान्तेन च  
कोशत्वं तथैतत्सर्वं तारतम्येन प्राज्ञचैतन्येऽप्यतिदिशति अहङ्कारादीति ।  
प्रलयकाले हिरण्यगर्भादिप्रपञ्चोत्पादकेश्वरमूलप्रकृतिवत्सुषुप्तिकालेऽहङ्कारादि-  
शरीरोत्पादकसंस्कारमात्रावशिष्टजीवगताज्ञानस्यापि कारणशरीरत्वमिन्द्रिय-  
तद्विषयाभावेन व्यासङ्गाभावादानन्दबाहुल्यादानन्दमयत्वमात्माच्छादकत्वा-  
त्कोशत्वं च युक्तमिति भावः । ननु स्थूलसूक्ष्मशरीरलयस्थानस्य कथं  
सुषुप्तिशब्दवाच्यत्वमित्याशङ्क्य पूर्ववत्संज्ञाभेदो न यस्तुभेद इति यक्तुं तत्र  
युक्तिनाह सर्वोपरमत्वादिति । पञ्चीकृतस्थूलशरीरस्य व्यावहारिकस्याप-  
ञ्चीकृतसूक्ष्मशरीरे प्रातिभासिके प्रचिलापितत्वात्तस्यापि प्रातिभासिकस्य  
स्वामप्रपञ्चस्य स्वकारणेऽज्ञाने लीनत्वात्सर्वोपरतिरित्यर्थः । तथा चोक्तम् ।  
“लये फेनस्य तद्धर्मा द्रवाद्याः स्युस्तरङ्गके । तस्यापि विलये नीरे तिष्ठन्त्येते  
यथा पुरा । व्यावहारिकजीवस्य लयः स्यात्प्रातिभासिके । तल्लये सच्चिदा-  
नन्दाः पर्ययस्यन्ति साक्षिणीति” ॥ ७ ॥

ननु प्रलयकाले सुषुप्तिकाले चान्तःकरणतद्बुद्ध्यभावेनानन्दग्राहकाभा-  
वादानन्दप्राचुर्यसद्भावे प्रमाणाभावमाशङ्क्य परिहरति तदानीमिति । यथा  
स्वच्छत्वेनान्तःकरणस्य वृत्तिरङ्गीक्रियते तथा चैतन्यप्रदीप्ताज्ञानस्यापि सूक्ष्मा  
वृत्तयः स्वीक्रियन्ते । तथा चेश्वरः स्वकीयाज्ञानवृत्तिभिः स्वात्मानन्दबाहुल्यं  
तारतम्येनानुभवतीति भावः । अत्रैवोपष्टम्भकत्वेन श्रुतिमवतारयति आन-

1. 'त्वाद' BCDEFJK. 2. See Notes. 3 Rāmātīrtha reads  
प्रचुरत्वादेव.

१. Vākyasudhā. 46, 47.



श्रुतेः सुखमहमस्वाप्सं न किञ्चिदवेदिपमित्युत्थितस्य परामर्शोपपत्तेश्च । अनयोः समष्टिव्यष्ट्योर्वनवृक्षयोरिव जलाशयजलजलयोरिव वाभेदः । एतदुपहितयोरीश्वरप्राज्ञयोरपि वनवृक्षवच्छिन्नाकाशयोरिव जलाशयजलगतप्रतिविम्बाकाशयोरिव वाभेद “एष सर्वेश्वर” इत्यादिश्रुतेः ॥ ८ ॥

वनवृक्षतदवच्छिन्नाकाशयोर्जलाशयजलतद्गतप्रतिविम्बाकाशयोर्वाधारभूतानुपहिताकाशवदनयोरज्ञानतदुपहितचैतन्ययोराधारभूतं यदनुपहितं चैतन्यं तत्तुरीयमित्युच्यते “शिवमद्वैत

नदभुमिति । उत्तरकालीनसुखपरामर्शोपपत्तिरपि पूर्वानुभूतसुखबाहुल्यानुभवसद्भावे प्रमाणमित्याह सुखमिति । सुखमहमस्वाप्समित्यानन्दपरामर्शः न किञ्चिदवेदिपमित्यज्ञानपरामर्शः । तथाच सुषुप्तिदशायां प्रलयकाले प्राज्ञेश्वरावज्ञानवृत्तिभिरानन्दमनुभवत एवेत्यर्थः । इदानीमीश्वरगतमूलज्ञानस्य जीवगतसंस्कारमात्रावशिष्टाज्ञानस्य च समष्टिव्यष्ट्यभिप्रायेण नेवमानेऽपि वस्तुभेदो नास्तीत्येतत्सदृष्टान्तमाह अनयोरिति । उक्तोपाधिद्वयद्वारेणेश्वरप्राज्ञयोरप्यभेदं दृष्टान्तमुखेन दर्शयति एतदुपहितयोरिति । ईश्वरस्य वनावच्छिन्नाकाशवत्प्राज्ञस्य वृक्षावच्छिन्नाकाशवच्च तथा स्थूलजलाशयोपाध्यवच्छिन्नाकाशवत्तद्गतप्रतिविम्बाकाशवच्च कारणोपाध्यवच्छिन्नेश्वरस्य कार्योपाध्यवच्छिन्नप्राज्ञस्य च वस्तुतोऽभेद एवेत्यर्थः । तत्र प्रमाणमाह एष इति तथा चोक्तमाचार्यैः । “कार्योपाधिरयं जीवः कारणोपाधिरीश्वरः । कार्यकारणतां हित्वा पूर्णयोधोऽवशिष्यत” इति ॥ ८ ॥

उपाधिद्वयावच्छिन्नौ प्राज्ञेश्वरौ सप्रपञ्चं निरूप्येदानीमनवच्छिन्नं तुयं चैतन्यं तद्वृक्षयति वनवृक्षेति । यथा स्थूलवनोपाध्यवच्छिन्नाकाशापेक्षया दमवृक्षोपाध्यवच्छिन्नाकाशापेक्षया च महाकाशस्य तदुभयाधारतयानवच्छिन्नत्वाच्च तुरीयत्वं तथा कार्यकारणोपाधितदवच्छिन्नचैतन्यद्वयापेक्षया तदुभयाधारभूतं यदनवच्छिन्नं सर्वव्यापि चैतन्यं विशुद्धं तुरीयमुच्यत इत्यर्थः

1. *Māṇḍū.* 5. 2. *Māṇḍū.* 6. 3. ‘जलगत’ ABCFEFJ  
4. See Notes.

१. So C. only; EFJKL. ‘परामर्शानुप’. २. *Anubhūtiprakāśa*  
x. 61.

रामचतुर्थं मन्यन्त" इत्यादिश्रुतेः । इदमेव तुरीयं शुद्धचैतन्यम-  
यज्ज्ञानादितदुपहितचैतन्याभ्यां तप्तायःपिण्डवदविविक्तं सन्म-  
वाव-हावाक्यस्य वाच्यं विविक्तं सल्लक्ष्यमिति चोच्यते ॥ ९ ॥

रिव अस्याज्ञानस्यावरणविक्षेपनामकमस्ति शक्तिद्वयम् । आव-  
रणशक्तिस्तावदल्पोऽपि मेघोऽनेकयोजनायतमादित्यमण्डलम-  
वलोकयितृनयनपथपिधायकतया यथाच्छादयतीव तथाज्ञानं  
परिच्छिन्नमप्यात्मानमपरिच्छिन्नमसंसारिणमवलोकयितृबुद्धि-  
पिधायकतयाच्छादयतीव तादृशं सामर्थ्यम् । तदुक्तं ॥

सस्य चैतन्यस्य तुरीयत्वं वक्ष्यमाणविश्वाद्यपेक्षयेति द्रष्टव्यम् । अस्मिन्नर्थे श्रुतिं  
संवादयति शिवमिति । औद्विपादात् "त्रिषु धामसु यज्ज्ञेयं भोक्ता भोगश्च  
यज्ज्ञेयः । तेभ्यो विलक्षणः साक्षी चिन्मात्रोऽहं सदाशिव" इत्यादिश्रुत्य-  
न्तरसद्ग्रहः । एतदेव विशुद्धचैतन्यं तदेव पूर्वोक्तचैतन्यद्वयेन सहैकत्ववि-  
वक्षायां महावाक्यस्य वाच्यत्वं लभते भेदविवक्षायां च लक्ष्यत्वं लभत  
इत्याह इदमेवेति । त्रयाणां चैतन्यानां चैतन्येन रूपेणैकत्वेऽप्यवच्छिन्नान-  
वच्छिन्नत्वेन रूपेण वाच्यलक्ष्यत्वे सम्भवत इत्यर्थः ॥ ९ ॥

अधेदानीं स्वप्रकाशचिद्रूपस्यात्मनः कथं कुण्ठितप्रकाशत्वं कथं वासन्नोदासी-  
कार्योन्मत्तस्यात्मन आकाशादिप्रपञ्चजनकत्वमित्येतन्महाविरोधपरिहारायाज्ञानस्य श-  
क्तिद्वयं निरूप्यते अस्याज्ञानस्येति । ते एव नामतो निर्दिशति आवरणेति ।  
सचिदानन्दस्वरूपमानुषोतीत्यावरणशक्तिः । ब्रह्मादिस्थावरान्तं जगज्जल-  
सुहृदवन्नमरूपात्मकं विक्षिपति सृजतीति विक्षेपशक्तिरिति शक्तिद्वयमज्ञा-  
नस्येत्यर्थः । नन्वपरिच्छिन्नस्य प्रकाशचिद्रूपाखाण्डपरिपूर्णस्वरूपस्यात्मनः  
परिच्छिन्नेनानित्येन जडतमोरूपेणाव्यापकेनाज्ञानशक्तिविशेषेण कथमावरण-  
मित्याशङ्क्य वस्तुतोऽज्ञानस्यात्माच्छादकत्वाभावेऽपि प्रमातृबुद्धिमात्राच्छा-  
दकत्वेनाज्ञानस्यात्माच्छादकत्वमुपचारादुच्यत इत्याह आवरणेति । यथात्य-  
ल्पोऽपि मेघोऽनेकयोजनविस्तीर्णमादित्यमण्डलमवलोकयितृपुरुषरष्टिमात्रा-

1. *Māndū.* 7. 2. See Notes. 3. *Hasāmāḷaka*, 10.

१. This sentence in JK. only. २. This clause in JKL. only.  
It was probably taken from Rāmānirṭha's commentary.  
३. *Kaivalya*. 18.

“वनच्छन्नदृष्टिर्धनच्छन्नमर्क  
 यथा मन्यते निष्प्रभं चातिमूढः ।  
 तथा वद्ववद्भाति यो मूढदृष्टेः  
 स नित्योपलब्धिस्वरूपोऽहमात्मेति” ॥

अनयैवावरणशक्त्यावच्छिन्नस्यात्मनः कर्तृत्वभोक्तृत्वमु-  
 दुःखमोहात्मकतुच्छसंसारभावनापि सम्भाव्यते यथा स्वाद्विजड-  
 नेनावृतायां रज्ज्वां सर्पत्वसम्भावना । विक्षेपशक्तिस्तु यदिक-  
 रज्ज्वज्ञानं स्वावृतरज्जौ स्वशक्त्या सर्पादिकमुद्भायत्येवम-  
 नमपि स्वावृतात्मनि विक्षेपशक्त्याकाशादिप्रपञ्चमुद्भायत्येव-  
 तादृशं सामर्थ्यम् । तदुक्तं ॥

“विक्षेपशक्तिर्लिङ्गादि  
 ब्रह्माण्डान्तं जगत्सृजेदि”ति ॥ १० ॥

शक्तिद्वयवदज्ञानोपहितं चैतन्यं स्वप्रधानतया निमित्त-  
 चैत

च्छादकत्वेनाच्छादयतीत्युपचर्यते तथातिनुच्छं परिच्छिन्नमप्यज्ञानं प्रमातृवृत्ति-  
 मात्राच्छादकत्वेनात्मानमाच्छादयतीत्युपचारादुच्यत इत्यर्थः । अस्मिन्-  
 वृद्धसम्मतिमाह तदुक्तमिति । इयमेवावरणशक्तिरात्मनो भेदबुद्धिजनकत्वे-  
 संसारहेतुरिति भावः । अत्रानुरूपं दृष्टान्तमाह यथेति । यदुक्तमसङ्गे-  
 सीनस्यात्मनः कथं जगत्कारणत्वमिति तन्निराकर्तुं विक्षेपशक्तिस्वरूपमज्ञान-  
 विक्षेपेति । यथा रज्जुविषयकमज्ञानं सर्पमुत्पादयति तथात्मविषयकमज्ञान-  
 मपि स्वावच्छिन्न आत्मनि विक्षेपशक्तिप्रभावेनाकाशादिप्रपञ्चमुद्भायत्यु-  
 दयतीत्यर्थः । अस्मिन्नर्थे ग्रन्थान्तरसम्मतिं दर्शयति तदुक्तमिति ॥ १० ॥ गव-

ननु किमात्मा चराचरात्मकप्रपञ्चस्य निमित्तकारणमुपादानकारणं वा-  
 नाद्यो दण्डादिवत्स्वकार्यव्यापित्वं न स्यादात्मनः “तत्सद्वा तदेवानुप्राविशत्”-  
 इति श्रुत्या स्वकार्यव्यापित्वध्रुवणात् । न द्वितीयोऽचेतनस्य जडस्य प्रपञ्च-  
 चैतन्योपादानकत्वासम्भवात् । उपदानत्वेन च कार्यकारणयोरभेदेन प्रप-  
 स्यापि चैतन्यरूपत्वप्रसङ्गादनित्यत्वं न स्यादित्याशङ्क्य जडप्रपञ्चं प्रत्यात्मन-  
 चैत

1. *Vākyasudhā*, 13.

१. *Tait.* 2. 6. 1.



स्वोपाधिप्राधान्यतयोपादानं च भवति । यथा लूता तन्तु-  
कार्यं प्रति स्वप्रधानतया निमित्तं स्वशरीरप्रधानतयोपादानं  
च भवति ॥ ११ ॥

न्यप्राधान्येन निमित्तत्वं स्वाज्ञानप्राधान्येनोपादानत्वं च सम्भवतीत्याह शक्ति-  
द्वयवदिति । यथायस्कान्तसन्निधाने जडमयं लोहं चेष्टते तथा चैतन्यसन्निधाने  
स्वाज्ञानजडमयमज्ञानं चेष्टत इत्यज्ञानविकारं प्रति चैतन्यस्य निमित्तत्वम् । जडाकाशा-  
दिदिकार्यं प्रति मायायाः साक्षादुपादानत्वेन मायाविन ईश्वरस्यापि परम्परयोपचा-  
रादुपादानत्वं न विरुध्यत इत्यर्थः । यदुक्तं चैतन्यस्य निमित्तकारणत्वे कार्यानुप्र-  
पेशो न स्यादिति तत्र । कारणस्य कार्यानुप्रवेशनियमस्योपादानकारणविषय-  
त्वेन निमित्तकारणविषयत्वाभावात् । “तत्सद्वा” इत्यादिश्रुतेरप्युपादानकारण-  
रत्वात् । यद्यप्युक्तमात्मन उपादानकारणत्वे प्रपञ्चस्यानित्यत्वं न स्यादिति तदपि  
न तस्य परिणामविषयत्वेन विवर्तविषयत्वाभावात्प्रपञ्चस्य ब्रह्मविवर्तत्वाद्विव-  
र्तत्वं च स्वस्वरूपापरित्यागेन स्वरूपान्तरप्रदर्शकत्वम् । यथा रज्ज्वच्छिन्नचै-  
तन्यनिष्ठाज्ञानस्य रज्जुस्वरूपापरित्यागेन सर्पादिस्वरूपान्तरप्रदर्शकत्वं तथेश्वर-  
मिच्चैतन्यनिष्ठाज्ञानक्षेत्रेण चैतन्यस्वरूपापरित्यागेनाकाशादिस्वरूपान्तराकारेण  
प्रदर्शकत्वम् । एतावताकाशादिप्रपञ्चस्य नित्यत्वं न सम्भवत्यज्ञानस्य मिथ्या-  
रूपत्वेन तज्जन्याकाशादिप्रपञ्चस्यापि मिथ्यात्वात् । न चैवमज्ञानस्य मिथ्यात्वे  
अप्युक्तयन्धमोक्षयोरपि मिथ्यात्वप्रसङ्ग इति वाच्यमिष्टापत्तेः । तदुक्तं भौग-  
नकते । “यद्वो मुक्त इति व्याख्या गुणतो मे न वस्तुतः । गुणस्य मायामूल-  
सङ्गोवाच मे मोक्षो न यन्धनम्” । इत्यलमतिविस्तरेण । एकस्यैवात्मनो निमि-  
रूपमोपादानकारणत्वे दृष्टान्तमाह यथा लूतेति । यथा लूता स्वोपाद्यमानं  
जडमज्ञानतुलक्षणं कार्यं प्रति स्वचैतन्यप्रधानतया निमित्तं चैतन्यसन्निधानव्यति-  
त्यल्लक्षणेण जडस्य देहस्य मृतशरीरवत्तन्नुजनकत्वासम्भवात्स्वशरीरप्राधान्येनो-  
पादानं च भवति । अशरीरस्य साक्षात्तन्नुजनकत्वासम्भवाच्छरीरस्य साक्षा-  
त्तन्नुपादानत्वेन तदवच्छिन्नचैतन्यस्याप्युपादानत्वेनोपचारात् । एवमीश्वर-  
विश्वस्यापि स्वचैतन्यप्रधानतया निमित्तत्वं स्वोपाधिप्रधानतयोपादानत्वं च  
सम्भवतीत्यर्थः ॥ ११ ॥

1. लूतातन्तुः स्वकार्यं CEFJK. and originally B.

१. *Tait.* 2. 6. 1. २. xi. 11. L ३. The Mss. add तन्तुः after लूता. The Calc. edition inserts जन्तुः.

तमः प्रधानविक्षेपशक्तिमदज्ञानोपहितचैतन्यादाकाश  
काशाद्वायुर्वायोरभिरभेरापोऽद्भ्यः पृथिवी चोत्पद्यत “एतस्मात्  
दात्मन आकाशः सम्भूत” इत्यादिश्रुतेः । तेषु जात्याश्च  
क्यदर्शनात्तमः प्राधान्यं तत्कारणस्य । तदानीं सत्त्वज्ञानमात्राणां  
कारणगुणप्रक्रमेण तेष्वकाशादिपूतपद्यन्ते । एतान्ये  
सूक्ष्मभूतानि तन्मात्राण्यपञ्चीकृतानि चोच्यन्ते । एतेभ्यो  
सूक्ष्मशरीराणि स्थूलभूतानि चोत्पद्यन्ते ॥ १२ ॥

इदानीं विक्षेपशक्तिकृत्यमाह तमः प्रधानेति । आकाशादेर्जडत्वात्तमे  
प्रधानविक्षेपशक्तियुक्ताज्ञानावच्छिन्नचैतन्यस्यैवाकाशादिप्रपञ्चजनकत्वमिति  
भावः । अस्मिन्नर्थे श्रुतिं प्रमाणयति एतस्मादिति । एतेनार्थात्सांख्येनैक  
कपक्षौ निरस्तौ । शक्तेरज्ञानस्य शक्तिमत्परतन्त्रत्वात् । स्वतन्त्रस्य तस्य  
लस्य जडस्याज्ञानस्य जगत्कारणत्वानुपपत्तेः । “इक्षतेनांशद्वं” रचैव  
पपत्तेश्च नानुमानं” इत्यादिन्यायनिरस्तत्वाच्च । परमाणोरप्युक्तदोषप्राप्तप्रासा  
पायात् । अभिन्ननिमित्तोपादानप्रतिपादकश्रुतिस्मृतिन्यायविरोधाच्च । “य  
वा ईमानि भूतानि जायन्ते येन जातानि जीवन्ति यत्प्रयन्यभिसंविशन्ति”  
“सदेवं सोम्येदमग्र आसीत्” । “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च”  
“अहं सर्वस्य प्रभवो मत्तः सर्वं प्रवर्तते” । “बीजं मां सर्वभूतानाम्” । इ  
दिश्रुतिस्मृतिभिराश्रयस्यैव जगत्कारणत्वप्रतिपादनात् । नन्वाकाशादिप्रपञ्च  
त्पादकचैतन्यावच्छेदकाज्ञाने कुतस्तमः प्राधान्यमित्याशङ्क्याह तेषु जात्येति  
“कारणगुणा हि कार्यगुणानारभन्त” इति न्यायादिति भावः । ननु त्रिगुण  
कत्वादज्ञानस्य कथं तमोगुणमात्रप्राधान्येनाकाशादिजनकत्वमित्याशङ्क्या  
तदानीमिति । तदानीमुत्पत्तिवेलायां सत्त्वादयस्त्रयोऽपि गुणान्सारतम  
कारणगुणप्रक्रमेणैवायेन तेष्वकाशादिषु पञ्चभूतेषु तत्तरोत्तराधिक्येन जाय  
इत्यर्थः । इमान्येव सूक्ष्मशरीरादिकारणभूतान्यपञ्चीकृतानि सूक्ष्मरूपपञ्च  
ततन्मात्राणीत्युच्यन्त इत्याह एतानीति । तदुक्तम् “पञ्चप्राणमनोबुद्धिश्च

1. *Tait.* 2. 1. 1.

१. See Notes. २. *Brahmasūtra* 1. 1. 5. ३. *Idem.* 2. 2.  
४. *Tait.* 3. 1. 1. ५. *Chhā.* 6. 2. 1. ६. *Mund.* 2. 1. 3. ७. *G.*  
x. 8. ८. *Gītā.* vii. 10. ९. *Tarkabhāṣā* (Benares, 1901) p. 11.  
See Notes. १०. See Notes. ११. S'ankara's *Atmabodha*, 1.

सूक्ष्मशरीराणि सप्तदशावयवानि लिङ्गशरीराणि । अवय-  
वास्तु ज्ञानेन्द्रियपञ्चकं बुद्धिमनसी कर्मेन्द्रियपञ्चकं वायुप-  
ञ्चकं चेति । ज्ञानेन्द्रियाणि श्रोत्रत्वक्चक्षुर्जिह्वाघ्राणाख्यानि ।  
एतान्याकाशादीनां सात्त्विकांशेभ्यो व्यस्तेभ्यः पृथक् पृथक्  
क्रमेणोत्पद्यन्ते । बुद्धिर्नाम निश्चयात्मिकान्तःकरणवृत्तिः ।  
मनो नाम सङ्कल्पविकल्पात्मिकान्तःकरणवृत्तिः । अनयोरेव  
चित्ताहङ्कारयोरन्तर्भावः । एते पुनराकाशादिगतसात्त्विकां-  
शेभ्यो मिलितेभ्य उत्पद्यन्ते । एतेषां प्रकाशात्मकत्वात्सा-  
त्त्विकांशकार्यत्वम् । इयं बुद्धिर्ज्ञानेन्द्रियैः सहिता विज्ञानमय-  
कोशो भवति । अयं कर्तृत्वभोक्तृत्वसुखित्वदुःखित्वाद्यभि-

न्द्रियसमन्वितम् । अपञ्चीकृतभूतोत्थं सूक्ष्माङ्गं भोगसाधनम्" । इति वच-  
नादप्यपञ्चीकृतभूतेभ्योऽपञ्चीकृतसूक्ष्मशरीराणि पञ्चीकृतस्थूलभूतेभ्यः स्थूल-  
शरीराणि चोत्पद्यन्त इत्याह एतेभ्य इति ॥ १२ ॥

सूक्ष्मशरीरस्वरूपभूतानवयवानाह अवयवास्त्विति । सात्त्विकांशादाका-  
शाच्छ्रोत्रमुत्पद्यते सात्त्विकांशाद्वायोस्त्वगिन्द्रियं सात्त्विकांशात्तेजसश्चक्षुः  
सात्त्विकांशाज्जलाज्जिह्वा सात्त्विकांशायाः पृथिव्याः सकाशाद्घ्राणेन्द्रियं चेति  
क्रमेणोत्पद्यन्त इत्याह एतानीति । बुद्धेर्लक्षणमाह बुद्धिर्नामेति । प्रज्ञेवाह-  
मिति निश्चयात्मिकान्तःकरणवृत्तिरेव बुद्धिरित्यर्थः । मनसो लक्षणमाह मनो  
नामेति । अहं चिद्रूपो देहो वेति संशयात्मिकान्तःकरणवृत्तिरेव मन इत्यर्थः ।  
स्मरणात्मकचित्तस्य गत्यात्मकाहङ्कारस्य च बुद्धिमनसोरन्तर्भाव इत्याह अन-  
योरेवेति । यद्यप्यन्तःकरणत्वेन चतुर्णामेकत्वं तथाप्येकस्यैव पुरुषस्य पाचकः  
पाठक इत्यादिवृत्तिभेदाच्चेदवदेकस्याप्यन्तःकरणस्य निश्चयसंशयस्मरणाहङ्कार-  
विषयभेदैर्बुद्ध्यादिभेद इत्यर्थः । बुद्ध्यादीनामुत्पत्तिप्रकारं दर्शयति एते पुन-  
रिति । एतेषां चतुर्णां सात्त्विकांशेभ्यो भूतेभ्य उत्पत्तौ निमित्तमाह एतेषा-  
मिति । बुद्ध्यादीनां प्रकाशात्मकत्वात्सात्त्विकांशभूतकार्यत्वमित्यर्थः । बुद्धे-  
र्विज्ञानमयकोशत्वं दर्शयति इयं बुद्धिरिति । बुद्धेः सत्यकार्यत्वाज्ज्ञानेन्द्रिय-  
साहित्येन प्रकाशाधिक्याद्विज्ञानमयत्वम् । आत्माच्छादकत्वाच्च कोशत्वमि-  
त्यर्थः । विशुद्धबुद्धिप्रतियोगित्वच्चिदात्मनो जीवत्वं दर्शयति अयं कर्तृत्वेति ।  
तसायःपिण्डवहुञ्जारोपितं चैतन्यं वस्तुतोऽकर्तृभोक्तृनित्यानन्दापरिच्छिन्नम-  
क्रियमपि भोक्तृत्वकर्तृत्वदुःखित्वपरिच्छिन्नत्वक्रियावत्त्वाद्यभिमानेन स्वर्गादि-



मानत्वेनेहलोकपरलोकगामी व्यावहारिको जीव इत्युच्यते स  
मनस्तु ज्ञानेन्द्रियैः सहितं सन्मनोमयकोशो भवति । कर्मेन्द्रियाणि वाक्पाणिपादपायूपस्थाख्यानि । एतानि पुनरात्मा पो  
शादीनां रजोशेभ्यो व्यस्तेभ्यः पृथक् पृथक् क्रमेणोत्पद्यते को  
वायवः प्राणापानव्यानोदानसमानाः । प्राणो नाम प्राण ते  
मनवाचासाग्रस्थानवर्ती । अपानो नामावाग्गमनवान्याय प्रा  
दिस्थानवर्ती । व्यानो नाम विष्वग्गमनवानखिलशरीरवर्ती ए  
उदानो नाम कण्ठस्थानीय ऊर्ध्वगमनवानुत्क्रमणवायुः म  
समानो नाम शरीरमध्यगताशितपीतान्नादिसमीकरणका म  
केचित्तु नागकूर्मकृकलदेवदत्तधनञ्जयाख्याः पञ्चान्ये वा ए

लोकान्तरगामित्वं व्यावहारिकजीवत्वं च लभत इत्यर्थः । मनोमय  
निरूपयति मनस्त्विति । सत्त्वगुणप्रधानं मनः सत्त्वगुणांशेभ्यो जातं श्री  
दिज्ञानेन्द्रियैरेव सहितं सन्मनोमयकोश इत्यर्थः । अत्रतु मनसः सत्त्वोपा  
रजोविकारेच्छारूपत्वात्सत्त्वल्पविकल्पात्मकत्वेन शुद्धपेक्षया जात्याधि  
न्मनोमयत्वमात्माच्छादकत्वात्कोशत्वमिति भावः । कर्मेन्द्रियाण्युद्दिश  
कर्मेन्द्रियाणीति । एतेषामुत्पत्तौ साधनापेक्षायामाह एतानीति । भूत  
त्रिगुणत्वेऽपि रजोगुणबहुलेभ्यो भूतेभ्यो वागादीनि पृथक्पृथक् क्रमेण  
यन्ते । रजोगुणप्रधानाद्वाकाशाद्वागुत्पद्यते रजोगुणप्रधानाद्वायोः पाणीनि  
रजोगुणप्रधानादग्नेः पादेन्द्रियं रजोगुणप्रधानाज्जलात्पाच्येन्द्रियं रजोगुण  
प्रधानायाः पृथिव्या गुह्येन्द्रियमुत्पद्यत इत्यर्थः । वायूनुद्दिशति वायव इ  
यथोद्देशं प्राणस्य लक्षणमाह प्राणो नामेति । ऊर्ध्वगमनशीलो नासाग्रस्थ  
वायुः प्राण इत्यर्थः । अपानस्य लक्षणमाह अपानो नामेति । अधोगमनशी  
पात्वादिस्थायी वायुरपान इत्यर्थः । व्यानस्य लक्षणमाह व्यानो नामेति  
सर्वेनाडीगमनशीलोऽखिलशरीरस्थायी वायुर्व्यान इत्यर्थः । उदानस्य  
लक्षणमाह उदानो नामेति । ऊर्ध्वमुत्क्रमणशीलः कण्ठस्थायी वायुरुदान इत्यर्थः  
समानस्य लक्षणमाह समानो नामेति । शरीरमध्यगताशिरसादिनेता  
समान इत्यर्थः । प्राणादीनां वायुत्वेन रूपेणैकत्वेऽपि क्रियामेदेन

### 1. See Notes.

१. So all the Mss; but the Calcutta edition वागादिकर्मे.

सन्तीति वदन्ति । तत्र नाग उद्गिरणकरः । कूर्म उन्मीलन-  
करः । कृकलः क्षुत्करः । देवदत्तो जुम्भणकरः । धनञ्जयः  
पोषणकरः । एतेषां प्राणादिष्वन्तर्भावात्प्राणादयः पञ्चैवेति  
केचित् । एतत्प्राणादिपञ्चकमाकाशादिगतरजोशेभ्यो मिलि-  
तेभ्य उत्पद्यते । इदं प्राणादिपञ्चकं कर्मेन्द्रियैः सहितं सत्प्रा-  
णमयकोशो भवति । अस्य क्रियात्मकत्वेन रजोशकार्यत्वम् ।  
एतेषु कोशेषु मध्ये विज्ञानमयो ज्ञानशक्तिमान् कर्तृरूपः ।  
मनोमय इच्छाशक्तिमान् करणरूपः । प्राणमयः क्रियाशक्ति-  
मान् कार्यरूपः । योग्यत्वादेवमेतेषां विभाग इति वर्णयन्ति ।  
एतत्कोशत्रयं मिलितं सत्सूक्ष्मशरीरमित्युच्यते ॥ १३ ॥

अत्राप्यखिलसूक्ष्मशरीरमेकबुद्धिविषयतया वनवज्जलाशय-

इत्यर्थः । कापिलमतानुसारिणः क्रियाभेदेनान्येऽपि पञ्च वायवः सन्तीति  
वदन्तीत्याह केचित्त्विति । तान्येव नामानि निर्दिशति नाग इत्यादि । तथा  
चोक्तम् । “उद्गारे नाग आख्यातः कूर्म उन्मीलने स्मृतः । कृकलस्तु क्षुति  
ज्ञेयो देवदत्तो विजुम्भणे । न जहाति स्मृतं चापि सर्वव्यापी धनञ्जय” इति ।  
वेदान्तिनस्तु नागादीनां प्राणादिष्वन्तर्भावं वदन्तीत्याह एतेषामिति ।  
प्राणादिवायूनामुत्पत्तौ कारणापेक्षायामाह एतत्प्राणादीति । अपञ्चीकृतपञ्च-  
महाभूतेभ्यो रजःप्रधानेभ्यः प्राणादयो जायन्त इत्यर्थः । एतेषां प्राणादीनां  
प्राणप्रचुरत्वात्प्राणमयत्वमात्माच्छादकत्वात्कोशल्यं च भवतीत्याह इदं प्राणा-  
दीति । प्राणादीनां रजःप्रधानभूतकार्यत्वे निमित्तमाह अत्येति । प्राणादीनां  
क्रियात्मकत्वाद्भजःकार्यत्वमित्यर्थः । एतेषु पञ्चसु कोशेषु मध्ये विज्ञानमय-  
मनोमयप्राणमयकोशानां क्रमेण ज्ञानेच्छाक्रियाशक्तिभेदेन कर्तृकरणक्रिया-  
रूपत्वं दर्शयति एतेष्विति । तत्र हेतुमाह योग्यत्वादिति । इदमेव कोशत्रयं  
सूक्ष्मशरीरमिति व्यवहियत इत्याह एतत्कोशेति ॥ १३ ॥

अस्य समष्टित्वे हेतुमाह अत्रापीति । एकबुद्धीति । चराचरप्राणिमात्रस्य

1. उद्गारं CDEFHJK.

१. Gorakṣaśataka 35, 36.

वद्वा समष्टिरनेकबुद्धिविषयतया वृक्षवज्रलवद्वा व्यष्टिद्वय-  
भवति । एतत्समष्ट्युपहितं चैतन्यं सूत्रात्मा हिरण्यगर्भः श्यो-  
णश्चेत्युच्यते सर्वत्रानुस्यूतत्वाज्ज्ञानेच्छाक्रियाशक्तिमदुपहित-  
त्वाच्च । अस्यैषा समष्टिः स्थूलप्रपञ्चापेक्षया सूक्ष्मत्वात्सूक्ष्म-  
शरीरं विज्ञानमयादिकोशत्रयं जाग्रद्वासनामयत्वात्स्वप्नो-  
एव स्थूलप्रपञ्चलयस्थानमिति चोच्यते । एतद्व्यष्ट्युपहितं चैत-  
नैजसौ भवति तेजोमयान्तःकरणोपहितत्वात् । अस्यापी-  
व्यष्टिः स्थूलशरीरापेक्षया सूक्ष्मत्वादिति हेतोरेव सूक्ष्मशरी-  
विज्ञानमयादिकोशत्रयं जाग्रद्वासनामयत्वात्स्वप्नोऽत एव स्थूल-  
शरीरलयस्थानमिति चोच्यते । एतौ सूत्रात्मतैजसौ तद-  
मनोवृत्तिभिः सूक्ष्मविषयाननुभवतः “प्रविविक्तभुक्तैजसौ

यावन्त्यनन्तानि सूक्ष्मशरीराणि तेषां सर्वेषां सूक्ष्मशरीराणां सूत्रात्मना हि-  
रण्यगर्भाख्येन स्वीयैकबुद्ध्या विषयीकृतत्वात्समष्टित्वमित्यर्थः । तत्र दृष्टान्त-  
माह वनवदित्यादि । अस्यैव सूक्ष्मशरीरस्य व्यष्टित्वं दर्शयति अनेकेति  
अनेकेषां जीवानां प्रत्येकं स्वस्वल्लिङ्गशरीरस्य स्वस्वबुद्धिविषयत्वेनानेकबुद्धि-  
विषयतया व्यष्टित्वमित्यर्थः । तत्र दृष्टान्तमाह वृक्षवदित्यादि । उक्तसमष्ट्य-  
वच्छिन्नचैतन्यस्य सूत्रात्मत्वादिसंज्ञां दर्शयति एतत्समष्टीति । तत्र हेतुमा-  
सर्वत्रेति । हेत्वन्तरमाह ज्ञानेति । ज्ञानेच्छाक्रियाशक्तिमत्कोशत्रयोपाख्य-  
च्छिन्नत्वादित्यर्थः । विज्ञानमयादिकोशत्रयस्य सूक्ष्मशरीरतां दर्शयति अस्म-  
येति । अस्य सूत्रात्महिरण्यगर्भाख्यस्य विज्ञानमयादिकोशत्रयं सूक्ष्मशरीरम-  
स्थूलप्रपञ्चापेक्षया सूक्ष्मत्वादित्यर्थः । अस्यैव विज्ञानमयादिकोशत्रयस्य स्था-  
त्ये युक्तिमाह जाग्रदिति । विराडूपेणानुभूतस्थूलप्रपञ्चविषयकवासनाम-  
त्वात्स्वप्नत्वमस्येत्यर्थः । अतएवेति । यतः स्वप्नत्वं सूक्ष्मत्वं चात एव स्थूल-  
प्रपञ्चलयस्थानमित्युच्यत इत्यर्थः । विज्ञानमयादिसमष्ट्युपाध्यवच्छिन्नचै-  
न्यस्य हिरण्यगर्भत्वं प्रतिपाद्येदानीं तद्व्यष्ट्युपलक्षितचैतन्यस्य तैजस-  
निरूपयति एतद्व्यष्टीति । व्यष्टिरूपं विज्ञानमयादिकोशत्रयं तैजसत्वा-  
सूक्ष्मशरीरमिति दर्शयति अस्यापीति । सूक्ष्मशरीरत्वे हेतुमाह स्थूलेति  
अस्यापि स्वप्नत्वे हेतुमाह जाग्रदिति । विश्वचैतन्येनानुभूतस्थूलशरीरविषय-  
कवासनामयत्वात्स्वप्नत्वमित्यर्थः । अस्यैव सूक्ष्मशरीरस्य स्थूलशरीरलयस्य



इत्यादिश्रुतेः । अत्रापि समष्टिव्यष्ट्योस्तदुपहितसूत्रात्मतैजस-  
श्वोर्वनवृक्षवत्तदवच्छिन्नाकाशवच्च जलाशयजलवत्तद्वत्प्रतिवि-  
पहिम्नाकाशवच्चाभेदः । एवं सूक्ष्मशरीरोत्पत्तिः ॥ १४ ॥

स्थूलभूतानि तु पञ्चीकृतानि । पञ्चीकरणं त्वाकाशादि-  
पञ्चस्वेकैकं द्विधा समं विभज्य तेषु दशसु भागेषु प्राथमिका-  
न्पञ्च भागान्प्रत्येकं चतुर्धा समं विभज्य तेषां चतुर्णां भागानां  
स्वस्वद्वितीयार्धभागपरित्यागेन भागान्तरेषु योजनम् । तदुक्तं ॥

नत्वे युक्तिमाह अत एवेति । यथा पूर्वं प्राज्ञेश्वरावज्ञानवृत्तिभिः सुषुप्त्यव-  
स्थायामानन्दमनुभवतस्तथा हिरण्यगर्भतैजसावपि स्वप्नावस्थायां मनोवृत्ति-  
भिर्वासनामयान् शब्दादिविषयाननुभवत इति दर्शयति एताविति । अस्मि-  
न्नर्थे श्रुतिमुदाहरति प्रविविक्तेति । इहापि विज्ञानमयादिकोशत्रयस्य सम-  
ष्टिरूपस्य तदवच्छिन्नसूत्रात्मनश्च व्यष्टिरूपविज्ञानमयादिकोशत्रयस्य तदव-  
च्छिन्नतैजसचैतन्यस्य च वनवृक्षादितदवच्छिन्नाकाशादिदृष्टान्तमुखेनाभेदं  
दर्शयति अत्रापीति । समष्टिव्यष्ट्युपाध्योर्वनवृक्षवज्जलाशयजलवच्चाभेद उपा-  
धिद्वयावच्छिन्नचैतन्ययोः सूत्रात्मतैजसयोरपि वनवृक्षावच्छिन्नाकाशवज्जला-  
शयजलगतप्रतिविम्याकाशवच्चाभेद इत्यर्थः । सूक्ष्मशरीरोत्पत्तिप्रकरणमुप-  
संहरति एवं सूक्ष्मेति ॥ १४ ॥

अथेदानीं स्थूलशरीरोत्पत्तिं निरूपयितुमुपक्रमते स्थूलेति । तुल्यशब्दः पूर्व-  
साद्वैपरम्यं द्योतयति पञ्चीकृतानीति । अपञ्चीकृतसूक्ष्मभूतापेक्षया स्थूल-  
भूतानि पञ्चीकृतानीत्यर्थः । पञ्चीकरणमेव प्रतिपादयितुं प्रतिजानीते पञ्ची-  
करणं त्यति । पञ्चीकरणप्रकारमेवाह आकाशेति । अयमर्थः । सृष्टिकाले  
सकलप्राण्यदृष्टवशादीश्वरप्रेरणयाकाशवायुतेजोयन्नान्यविद्यासहायभूतात्परमा-  
त्मनः सकाशादनुक्रमजातानि तान्यपञ्चीकृतानि सूक्ष्माणि व्यवहारासमर्था-  
नीति कृत्वा तदीयस्थौल्यापेक्षायां व्यवहर्तुं प्राणिजातधर्माधर्मापेक्षयैव तान्येव  
भूतानि पञ्चीकृतानि भवन्ति । तानि च प्रत्येकं द्वैविध्यमापद्यन्ते । तेष्व-  
काशादिषु दशसु भागेषु प्राथमिकान्पञ्चभागान्प्रत्येकं चतुर्धा समं विभज्य  
स्वार्धपरित्यागेन चतुर्णां प्रत्येकं भागान्तरेषु सन्निवेशेन पञ्चीकृतानि स्थूलानि

“द्विधा विधाय चैकैकं चतुर्धा प्रथमं पुनः ।

स्वस्वेतरद्वितीयांशैर्योजनात्पञ्चपञ्च ते” इति ॥

अस्याग्रामाण्यं नाशङ्कनीयं त्रिवृत्करणश्रुतेः पञ्चीकरणस्त्वेत  
प्युपलक्षणत्वात् । पञ्चानां पञ्चात्मकत्वे समानेऽपि तेषु  
“वैशेष्यात्तद्वादस्तद्वाद” इतिन्यायेनाकाशादिव्यपदेशः सम्भव  
वति । तदानीमाकाशे शब्दोऽभिव्यज्यते वायौ शब्दस्पर्श  
वशौ शब्दस्पर्शरूपाण्यप्सु शब्दस्पर्शरूपरसाः पृथिव्यां शब्दमा  
स्पर्शरूपरसगन्धाश्च ॥ १५ ॥

एतेभ्यः पञ्चीकृतेभ्यो भूतेभ्यो भूर्भुवः स्वर्महर्जनलजा  
सत्यमित्येतन्नामकानामुपर्युपरिविद्यमानानामतलवितलमुतल इत्ये  
सातलतलातलमहातलपातालनामकानामधोऽधोविद्यमानानां तल  
लोकानां ब्रह्माण्डस्य तदन्तर्वर्त्तिचतुर्विधस्थूलशरीराणां तन्ना  
चितानामन्नपानादीनां चोत्पत्तिर्भवति । चतुर्विधशरीराणि  
जरायुजाण्डजोद्भिज्जस्वेदजाख्यानि । जरायुजानि जरायुभ्यो

भवन्तीति । अस्मिन्नर्थे बृहदसम्मतिमाह तदुक्तमिति । पञ्चीकरणस्य त्रिवृत्क  
रणप्रतिपादकश्रुत्यन्तरविरोधमाशङ्क्य परिहरति अस्येति । भूतत्रयसृष्टिभूतनाम  
सृष्टिपरिपूर्त्यर्थमन्यत्राश्रुतमपि भूतद्वयमाश्रित्य भूतपञ्चकाभिप्रायेण भूतत्रय  
सृष्टिप्रतिपादनादविरोध इत्यर्थः । आकाशादिपञ्चभूतेषु चतुर्धा विभक्त्यन  
नामन्येषां प्रज्ञभूतानां प्रत्येकानुप्रवेशेन पञ्चीकृतानामाकाशादीनां पञ्चाज  
त्मकत्वाविशेषादाकाशादिव्यपदेशो न स्यादित्याशङ्क्य परिहरति पञ्चानामिदमिति  
आकाशादीनां पञ्चानां पञ्चात्मकत्वे समानेऽपि तेषु पञ्चभूतेषु तद्विशेषा  
प्रवेशात्तन्नामभिर्व्यवहारः सम्भवतीत्यर्थः । तदानीमिति । यदा पञ्चीकृत  
न्याकाशादीनि तदानीं स्थूलत्वेन स्वस्वकार्योत्पादनसमर्थत्वादाकाशोऽव्यक्  
रूपेण स्थितः शब्दोऽभिव्यज्यते व्यक्तो भवतीत्यर्थः ॥ १५ ॥

उक्तेभ्यो भूतेभ्यश्चतुर्दशभुवनोत्पत्तिप्रकारं दर्शयति एतेभ्य इति । एतेभ्य  
भूतेभ्यः समुत्पन्नब्रह्माण्डस्य चतुर्विधशरीराणां च तद्योग्यान्नपानादीनां

1. See Notes. 2. *Brahmasūtra* 2. 4. 22.

१ F. only; CJKL read 'त्र.

जातानि मनुष्यपश्वादीनि । अण्डजान्यण्डेभ्यो जातानि पक्षि-  
पन्नगादीनि । उद्भिज्जानि भूमिमुद्भिद्य जातानि कक्षवृक्षादीनि ।  
रणस्वेदजानि स्वेदेभ्यो जातानि यूकामशकादीनि ॥ १६ ॥

अत्रापि चतुर्विधसकलस्थूलशरीरमेकानेकबुद्धिविषयतया  
चनवज्जलाशयवद्वा समष्टिर्वृक्षवज्जलवद्वा व्यष्टिरपि भवति ।  
एतत्समष्ट्युपहितं चैतन्यं वैश्वानरो विराडित्युच्यते सर्वनराभि-  
मानित्वाद्विविधं राजमानत्वाच्च । अस्यैषा समष्टिः स्थूलशरीर-  
मन्नविकारत्वाद्भ्रमयकोशः स्थूलभोगायतनत्वाच्च स्थूलशरीरं  
जाग्रदिति च व्यपदिश्यते । एतद्व्यष्ट्युपहितं चैतन्यं विश्व  
इत्युच्यते सूक्ष्मशरीराभिमानमपरित्यज्य स्थूलशरीरादिप्रविष्ट-  
त्वात् । अस्याप्येषा व्यष्टिः स्थूलशरीरमन्नविकारत्वादेव हेतोर-  
भ्रमयकोशो जाग्रदिति चोच्यते । तदानीमेतौ विश्ववैश्वानरौ

चोत्पत्तिर्भवतीत्यर्थः । चतुर्विधशरीराण्युद्दिशति चतुर्विधेति । तानि च  
यथोद्देशं विवृणोति जरायुजानीति ॥ १६ ॥

पूर्ववदत्रापि समष्टिव्यष्टिभेदं दर्शयति अत्रापितीति । चतुर्विधशरीरजा-  
ग्रदुपहितमपि शरीरमित्येकबुद्धिविषयतया चनवत्समष्टित्वं प्रत्येकं तच्छरीरविषय-  
भूतवत्सयानेकबुद्धिविषयत्वाव्यष्टित्वं च लभत इत्यर्थः । अधुना भूरादिचतुर्दशभु-  
विमन्त्रनान्तर्गतचतुर्विधस्थूलशरीरसमष्ट्युपहितचैतन्यस्य वैश्वानरत्वापरपर्यायं वै-  
श्वानरत्वं दर्शयति एतत्समष्टीति । तत्र युक्तिमाह सर्वेति । सर्वप्राणिनिकायेष्व-  
मित्यभिमानवत्त्वाद्द्वैश्वानरत्वं विविधं नानाप्रकारेण प्रकाशमानत्वाच्च वैरा-  
ज्यं लभत इत्यर्थः । अस्यैवेति । अस्य विरादचैतन्यस्यैषा पूर्वोक्ता या ब्रह्मा-  
ण्डान्तर्गतचतुर्विधस्थूलशरीरसमष्टिरेव स्थूलशरीरमित्यर्थः । अन्नविकारेति ।  
अन्नविकारयाहुल्यादन्नमयत्वमात्माच्छादकत्वात्कोशल्यं स्थूलशरीरादिविषय-  
प्रयुक्तमुखदुःखभोगायतनत्वाच्च स्थूलशरीरत्वमिन्द्रियैरर्थोपलब्धेश्च जाग्रद-  
वस्थान्यं च घटत इत्यर्थः । चतुर्विधस्थूलशरीरसमष्ट्युपहितं चैतन्यं सप्रप-  
न्नमभिधायेदानीं तद्व्यष्ट्युपहितं चैतन्यमभिधत्ते एतद्व्यष्टीति । एतेषां चतु-

1. So ABCEFFJK. 2. See Notes. 3. DG. omit च स्थूलशरीरं.
4. AEGHJK. read परित्यज्य. 5. ABCDHL insert स्थूलभोगायतन-  
त्वात् whilst the other six omit it.



दिग्वातार्कवरुणाश्विभिः क्रमानियत्रितेन श्रोत्रादीन्द्रियपञ्चकेन क्रमाच्छब्दस्पर्शरूपरसगन्धानमीन्द्रोपेन्द्रयमप्रजापतिर्विश्वे क्रमानियत्रितेन वागादीन्द्रियपञ्चकेन क्रमाद्वचनादानगर्हणं विसर्गानन्दांश्चन्द्रचतुर्मुखशङ्कराच्युतैः क्रमानियत्रितेन मत्तावबुद्धयहङ्कारचित्ताख्येनान्तरिन्द्रियचतुष्केण क्रमात्सङ्ख्यनिर्णयान्याहङ्कार्यचैत्तांश्च सर्वानेतान् स्थूलविषयाननुभवतो “जागर्तिदृष्टिस्थानो बहिःप्रज्ञ” इत्यादिश्रुतेः । अत्राप्यनयोः स्थूलव्याप्यसमष्ट्योस्तदुपहितविश्ववैश्वानरयोश्च वनवृक्षवत्तदवच्छिन्नाकारवच्च जलाशयजलवत्तद्गतप्रतिबिम्बाकाशवच्च पूर्ववदभेदः एवं पञ्चीकृतपञ्चभूतेभ्यः स्थूलप्रपञ्चोत्पत्तिः ॥ १७ ॥

एतेषां स्थूलसूक्ष्मकारणप्रपञ्चानामपि समष्टिरेको महत्त्वः

विंशदशरीराणां या व्यष्टिस्तत्तच्छरीरव्यक्तिस्तदुपहितं चैतन्यं विश्व इत्युच्यते इत्यर्थः । तत्र हेतुमाह सूक्ष्मेति । सूक्ष्मलिङ्गशरीराभिमानमपरित्यज्य स्थूलरशरीरेषु प्रविश्य तत्तत्स्थूलशरीरेषु सर्वेषु प्रत्येकमहमहमित्यभिमानवत्ताया द्विश्वत्वमित्यर्थः । अस्यापीति । अस्मै चैतन्यस्याप्येषा तत्तच्छरीरव्यक्तिविंशदलक्षणा व्यष्टिः सैव स्थूलशरीरमित्यर्थः । अत्राप्यविकारबाहुल्यादव्यक्तमैतन्याच्छादकत्वात्कोशत्वमिन्द्रियैरर्थोपलम्भाज्जाग्रत्त्वं च क्रमेण दर्शयन्नविकारेति । अधुना जाग्रदवस्थायां विश्ववैश्वानरयोस्तत्तदेवताधिष्ठितश्रोत्रादिभिश्चतुर्दशभिः करणैः शब्दादिविषयग्रहणप्रकारं दर्शयति तदानीमेवेति । अस्मिन्नर्थे श्रुतिं संवादयति जागर्तिरेति । अनयोर्विश्ववैश्वानरयोर्वृक्षावच्छिन्नाकाशदृष्टान्तेन जलाशयजलगतप्रतिबिम्बाकाशदृष्टान्तेन च पूर्ववदभेदं साधयति अत्राप्यनयोरिति । स्थूलप्रपञ्चोत्पत्तिमुपसंहरति एवं पञ्चीकृतेति ॥ १७ ॥

स्थूलसूक्ष्मकारणप्रपञ्चानां व्यष्टिभूतानां प्रत्येकविवक्षयावान्तरप्रपञ्चविधायेदानीं तेषां समष्टिरेव महाप्रपञ्चत्वं दर्शयति एतेषामिति । तत्र

1. See Notes. 2. Māndū. 3.

१. CF. only; EJKL “नं परि”; Rāmātirtha adopts the former

प्रपञ्चो भवति यथावान्तरवनानां समष्टिरेकं महद्वनं भवति  
 तद्विधा वावान्तरजलाशयानां समष्टिरेको महान् जलाशयः ।  
 गतदुपहितं वैश्वानरादीश्वरपर्यन्तं चैतन्यमप्यवान्तरवनावच्छि-  
 न्नाकाशवदवान्तरजलाशयगतप्रतिविम्बाकाशवच्चैकमेव । आ-  
 यन्यां महाप्रपञ्चतदुपहितचैतन्याभ्यां तप्तायःपिण्डवदधिविक्तं  
 तदनुपहितं चैतन्यं “सर्वं खल्विदं ब्रह्म” इति वाक्यस्य वाच्यं  
 भवति विविक्तं सल्लक्ष्यमपि भवति । एवं वस्तुन्यवस्त्वारोपो-  
 ध्यारोपः सामान्येन प्रदर्शितः ॥ १८ ॥

इदानीं प्रत्यगात्मनीदमिदमयमयमारोपयतीति विशेषतः  
 च्यते । अतिप्राकृतस्तु “आत्मा वै जायते पुत्र” इत्यादि-  
 तमाह यथावान्तरेति । यथा धवस्तदिरपलाशाद्यवान्तरवनानां समष्टिः  
 समुदायविवक्षयैकं महद्वनं भवति यथा च चापीकूपतडागाद्यवान्तरजलाश-  
 यानां समुदायविवक्षयैको महान् जलाशयो भवति तथा स्थूलसूक्ष्मकार-  
 त्युच्चावान्तरप्रपञ्चानां समुदाय एको महान्प्रपञ्चो भवतीत्यर्थः । एतदेवावा-  
 स्तुरमहःप्रपञ्चोपहितानां विश्वतैजसप्राज्ञानां वैश्वानरहिरण्यगर्भाव्याकृतानां  
 नववावान्तरवनावच्छिन्नाकाशवदवान्तरजलाशयगतप्रतिविम्बाकाशवच्चाभेद इ-  
 कविदेवाह एतदुपहितमिति । चैतन्यप्रपञ्चयोर्भेदे “सर्वं खल्विदं ब्रह्म” इति श्रुत्या  
 रोधमाशङ्क्य परिहरति आभ्यामिति । उक्तमहत्प्रपञ्चतदवच्छिन्नचैतन्याभ्यां  
 सायःपिण्डवदन्योन्यतादात्म्याध्यासापन्नं यद्वस्तु श्रुतं तदवच्छिन्नं चैतन्यं  
 खल्विदं ब्रह्मेति वाक्यस्य वाच्यं भवत्यन्योन्यतादात्म्याध्यासेन विविक्तं  
 लक्ष्यं भवतीत्यर्थः । अध्यारोपप्रकरणमुपसंहरति एवं वस्तुनीति ॥ १८ ॥  
 ईश्वरचैतन्ये सामान्यतो महाप्रपञ्चाध्यारोपप्रकारं सप्रपञ्चमभिधायेदानीं  
 त्र्यगात्मनि विदोषाध्यारोपप्रकारं दर्शयितुमुपक्रमते इदानीमित्यादिना ।  
 अध्यारोपमेवाह इदमिति । प्रत्यक्षादिसन्निहितस्यापत्यादिधर्मिण इदमिदमिति  
 नर्देशः क्रियते । इदमिदमित्यादेर्वीप्सा । अतिस्थूलबुद्धिस्तु इदमपत्यादि-  
 कमेवाहमयं पुत्र एवाहमित्यत्यन्तबाल्यधर्मानविदोषेणात्मन्यध्यारोपयतीत्यर्थः ।

1. Chhā. 3. 14. 1. 2. Not in BEFHJK. 3. I cannot trace  
 this. Rāmātīrtha, with D, reads “आत्मा वै पुत्र नामासि”  
 (Kaush. 2. 11.)

१. त्यादरे वीप्सा EF.

श्रुतेः स्वस्मिन्निव पुत्रेऽपि प्रेमदर्शनात्पुत्रे पुष्टे नष्टे चाहं भा  
 पुष्टो नष्टश्चेत्याद्यनुभवाच्च पुत्र आत्मेति वदति । चार्वाकः प्रा  
 “स वा एष पुरुषोऽन्नरसमय” इत्यादिश्रुतेः प्रदीप्तगृहात्स्वदि  
 परित्यज्यापि स्वस्य निर्गमदर्शनात्स्थूलोऽहं कृशोऽहमित्या  
 नुभवाच्च स्थूलशरीरमात्मेति वदति । अपरश्चार्वाकः “ते मय  
 प्राणाः प्रजापतिमेत्य ब्रूयुः” इत्यादिश्रुतेरिन्द्रियाणामभावे  
 रीरचलनाभावात्काणोऽहं बधिरोऽहमित्याद्यनुभवाच्चेन्द्रि  
 ण्यात्मेति वदति । अपरश्चार्वाकः “अन्योऽन्तर आत्मा म  
 मय” इत्यादिश्रुतेः प्राणाभाव इन्द्रियादिचलनायोगादहं  
 नायावानहं पिपासावानित्याद्यनुभवाच्च प्राण आत्मेति वदति  
 अन्यस्तु चार्वाकः “अन्योऽन्तर आत्मा मनोमय” इत्यादि  
 श्रुतेर्मनसि सुप्ते प्राणादेरभावादहं सङ्कल्पवानहं विकल्पव  
 त्याद्यनुभवाच्च मन आत्मेति वदति । बौद्धस्तु “अन्योऽ  
 आत्मा विज्ञानमय” इत्यादिश्रुतेः कर्तुरभावे करणस्य शब्द

अत्र श्रुतिमाह आत्मेति । तत्र युक्तिमाह स्वस्मिन्निवेति । यथा स्वस्य  
 प्रेमदर्शनादात्मत्वभ्रम एवं स्वपुत्रादिशरीरेऽपि प्रेमदर्शनादात्मत्वभ्रम इ  
 र्थः । अत्रानुरूपमनुभवमाचष्टे पुत्र इति । एतदपेक्षया विशिष्टपुत्रि  
 कश्चिदधिकारी स्वदेहमेवात्मानं मन्यत इत्याह चार्वाक इति । अत्रापि पु  
 माह स वा इति । पुत्रादिशरीरस्यात्मत्वाभावे युक्तिः दर्शयन्पूर्वोक्ताधिकारि  
 सकाशात्स्वस्य वैलक्षण्यं दर्शयति प्रदीप्तेति । देहस्यात्मत्वेऽनुभवं च प्र  
 यति स्थूलोऽहमिति । ततोऽप्युत्कृष्टः कोऽप्यधिकारी श्रुतियुक्त्यनु  
 इन्द्रियाण्यात्मेति वदतीत्याह अपर इति । ततोऽप्युत्तमोऽधिकारी कश्चि  
 तिप्रमाणानुभवयल्लात्प्राण एवात्मेत्याह अपर इति । ततो विशिष्टोऽपि  
 कश्चित्स्वमतानुकूलश्रुत्यादिवलान्मन एवात्मेत्याह अन्यस्मिन्नेति । उक्तं  
 पञ्चभ्यो विलक्षणः कश्चिद्विज्ञानवादी श्रुत्यादिभिर्विज्ञानमात्मेत्याह

1. *Tait.* 2. 1. 1. See Note on Chārvākas. 2. अपरश्चार्वाकः प्राणाः ACFJK. 3 *Chhā.* 5. 1. 7. 4. *Tait.* 2. 2. 1. 5. *Idem.* 2. 3. 1. 6. *Idem.* 2. 4. 1. See Note on Bauddhas.



चाहं भावादहं कर्त्ताहं भोक्तेत्याद्यनुभवाच्च बुद्धिरात्मेति वदति ।  
 प्राभाकरतार्किकौ तु “अन्योऽन्तर आत्मानन्दमय” इत्या-  
 दिश्रुतेर्युद्ध्यादीनामज्ञाने लयदर्शनादहमज्ञोऽहमज्ञानीत्याद्यनु-  
 भवाच्चाज्ञानमात्मेति वदतः । भाट्टस्तु “ग्रज्ञानघन एवानन्द-  
 मय” इत्यादिश्रुतेः सुपुप्तौ प्रकाशाप्रकाशसद्भावान्मामहं न  
 जानामीत्याद्यनुभवाच्चाज्ञानोपहितं चैतन्यमात्मेति वदति ।  
 अपरो बौद्धः “असदेवेदमग्र आसीत्” इत्यादिश्रुतेः सुपुप्तौ  
 सर्वाभावादहं सुपुप्तौ नासमित्युत्थितस्य स्वाभावपरामर्शविप-  
 यानुभवाच्च शून्यमात्मेति वदति ॥ १९ ॥

एतेषां पुत्रादीनामनात्मत्वमुच्यते । एतैरतिप्राकृतादिवा-  
 दिभिरुक्तेषु श्रुतियुक्त्यनुभवाभासेषु पूर्वपूर्वोक्तश्रुतियुक्त्यनु-  
 भवाभासानामुत्तरोत्तरश्रुतियुक्त्यनुभवाभासैरात्मत्वबाधदर्शना-

स्त्विति । उक्तेभ्योऽतिरिक्तौ प्राभाकरतार्किकौ स्वमतोपयोगिश्रुत्यादिव-  
 लादज्ञानमात्मेति वदत इत्याह प्राभाकरेति । अज्ञानावच्छिन्नं चैतन्यमात्मे-  
 त्याह प्रज्ञानघन इति । बौद्धकदेशी कश्चिच्छ्रुत्यादिभिः शून्यमात्मेति वदति  
 अपरो बौद्ध इति ॥ १९ ॥

अधुना पुत्रादिशून्यपर्यन्तानामात्मत्वप्रतिपादकश्रुत्यादेराभासत्वात्पूर्वपूर्व-  
 मतस्योत्तरोत्तरमतबाध्यत्वाच्च इदमत्यजडत्वादिहेतुकदम्बकैश्चानात्मत्वं प्रसि-  
 द्धमेवेति प्रतिपादयितुं प्रतिजानीत एतेषामिति । पुत्राद्यात्मत्ववादिनामति-  
 मन्दाधिकारित्वात्प्रतिपादितश्रुत्यादेरपि पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरबाध्यत्वाच्च पुत्रा-  
 दिशून्यान्तानामनात्मत्वं प्रसिद्धमेवेति प्रतिज्ञातमेवार्थं प्रकटयति एतैरिति ।  
 ननु पुत्रादिशून्यपर्यन्तानामनात्मत्वे सिद्धे कस्मादहमज्ञस्यविषय आत्मेत्या-  
 दादृशास्थूलादिनिषेधवाक्यजातयोधितं “सत्त्वं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यादिवि-  
 धिवाक्यकोटियोधितं यत्सत्यज्ञानानन्तानन्दाद्वयं ब्रह्म तदेवाहमालम्ब्यनमिति

1 *Tait.* 2. 5. 1. 2. Thus eight Mss; but अहं ज्ञानी BGH. and Rāmātīrtha. 3. *Māṇḍū.* 5. 4. *Chkū.* 6. 2. 1. 5. Some of the Mss. read पुत्रादीनां शून्यपर्यन्तानां.

1. *Tait.* 2. 1. 1.

त्पुत्रादीनामनात्मत्वं स्पष्टमेव । किञ्च प्रत्यगस्थूलोऽचक्षुःश्रुत-  
णोऽमना अकर्त्ता चैतन्यं चिन्मात्रं सदित्यादिप्रबलश्रुतिभिर्ना-  
धादस्य पुत्रादिशून्यपर्यन्तस्य जडस्य चैतन्यभासत्वेन प्रत्य-  
दिबदनित्यत्वादहं ब्रह्मेति विद्वदनुभवप्राबल्याच्च तत्तच्छरीर-  
प्रबलश्रुतियुक्त्यनुभवैः प्रतिपादयितुमाह किञ्चेति । अस्थूलादिप्रबलश्रुति-  
पुत्रादिशून्यपर्यन्तस्मातिरिक्तात्मस्वरूपप्रतिपादनात्पुत्रादीनां जडत्वादि-  
भिरनात्मत्वमित्यर्थः । अस्मिन्नर्थे प्रबलविद्वदनुभवं प्रमाणयति अहं ब्रह्म-  
पुत्रादिश्रुत्यादीनां दौर्बल्यं दर्शयति तत्तदिति । यतः पुत्रादीनां जडत्व-  
हेतुभिरनात्मत्वमतः पुत्रादिभासकं नित्यशुद्धत्वादिस्वरूपमेवात्मवस्त्वित्य-  
नन्विदं विरुद्धं यत्पुत्रादीनामात्मत्वप्रतिपादकश्रुतीनामप्रामाण्यमस्मात्प्र-  
श्रुतीनां प्रामाण्यमिति । न हि वेदवाक्येषु केपाञ्चिदप्रामाण्यं केपांमनो-  
माण्यमिति वा शक्यं प्रतिपादयितुम् । एवं चेत्पुत्रादिश्रुतीनां प्रामा-  
स्थूलादिवाक्यानामप्रामाण्यमिति वैपरीत्यं किं न स्याद्वेदवाक्याविराज्यमिति  
किं केपाञ्चिद्वेदान्तवाक्यानामप्रामाण्यप्रतिपादनार्थमिदं प्रकरणमारब्धमस्ति  
कथं निर्णय इति चेदत्रोच्यते । पुत्रादिश्रुतीनां सर्वथैव प्रामाण्यं नास्तीति न्याय-  
निषिध्यते किन्त्वस्थूलादिप्रबलश्रुतिस्मृतिन्यायविरोधात्स्वार्थं तात्पर्यान्वयक-  
त्वेपां स्थूलारुन्धतीन्यायेन पूर्वपूर्वनिराकरणद्वारा सूक्ष्मसूक्ष्मवस्तूपदेशे न  
यमित्येतावदेव प्रतिपाद्यते । तथाहि “ध्रुवमरुन्धतीं च दर्शयति” इति  
विधिवलाद्वरवधोररुन्धतीदर्शने प्राप्ते परमसूक्ष्माया अरुन्धत्याः प्रथममसीति  
यामेव प्रतिपत्तुमशक्यत्वात्प्रथमं चन्द्रज्योतीरुपारुन्धतीत्युच्यते ततश्चरत-  
मिन्ना तारकारुन्धतीत्युच्यते ततश्चेतरतारकाभिन्ना सप्ततारकात्मिकारुन्धती-  
त्युच्यते तदनन्तरमितरतारकाचतुष्टयभिन्ना तारकाश्रितयास्मिकेत्युच्यते ता-  
स्तन्मध्यतारकेत्युच्यते ततस्तत्समीपवर्तिनी परमसूक्ष्मारुन्धतीत्युच्यते ता-  
चैतावतैतेपां पञ्चानां वाक्यानां परस्परविरुद्धार्थप्रतिपादकत्वेनाप्रामा-  
शक्यं प्रतिपादयितुं किन्तु प्रतिपत्तुबुद्धानुसारेण सोपानैक्रमवत्पूर्वपूर्व-  
दुर्ग

1. For the passages here referred to, see Rāmānjan's commentary.

1. *Bṛih.* 1. 4. 10. 2. C.J. insert च. 3. See Notes. 4. *Gobhīlīya-Gṛīhyasūtra* 2. 3. 8. 10; *Pāraskara-Gṛīhyasūtra* 1. 8. 19; and *Āśvalāyana-Gṛīhyasūtra* 1. 7. 22 5. सोपानारोहणन्याय in *Maxims* ii (2nd edn.).

पुत्रादिशून्यपर्यन्तमखिल-  
तिमिनात्मैव । अतस्तत्तद्भासकं नित्यशुद्धबुद्धमुक्तसत्यस्वभावं  
नित्यकृचैतन्यमेवात्मवस्तिविति वेदान्तविद्वदनुभवः । एवमध्या-  
पचुरीपः ॥ २० ॥

अपवादो नाम रज्जुविवर्त्तस्य सर्पस्य रज्जुमात्रत्ववद्वस्तुविव-  
र्त्तस्यावस्तुनोज्ञानादेः प्रपञ्चस्य वस्तुमात्रत्वम् । तदुक्तम् ।

“सतत्त्वतोऽन्यथाप्रथा विकार इत्युदीरितः ।

अतत्त्वतोऽन्यथाप्रथा विवर्त्त इत्युदीरित” इति ॥

रज्जुविवर्त्तद्वारा सूक्ष्मारुन्धतीप्रतिपादने तात्पर्यात् । तद्वदग्राप्यन्नमयः प्राणमयो  
आपानमनोमयो विज्ञानमय आनन्दमय आत्मा “ब्रेह्म पुच्छं प्रतिष्ठा” इति पुच्छ-  
मात्मसहपर्यवसितानां पञ्चकोशवाक्यानामपि परस्परविरुद्धार्थप्रतिपादकत्वेऽपि  
विपर्ययप्रतिपत्त्युद्बुद्धनुसारेण सोपानक्रमवत्पूर्वपूर्वनिराकरणद्वारा परमसूक्ष्मपुच्छप्र-  
त्ययप्रतिपादने तात्पर्यात् । तस्मात्सर्वेषां वेदवाक्यानां साक्षात्परम्परया वाद्वि-  
त्तीतितीयवस्तुप्रतिपादने तात्पर्यात्प्रामाण्याधिरोध इति संक्षेपः । विशेषाध्यारोप-  
पर्यायभरणमुपसंहरति एवमिति ॥ २० ॥

इति त आत्मवस्तुनि मिथ्याप्रपञ्चस्य सामान्यतो विशेषतश्चाध्यारोपप्रकारं सप्र-  
ति” निश्चयमभिधायेदानीं तदपवादप्रकारं वक्तुमारभते अपवाद इति । असङ्गोदा-  
धमस्तीने परमात्मवस्तुनि तद्विवर्त्तभूताज्ञानादिमिथ्याप्रपञ्चस्य चिद्वस्तुमात्रावशे-  
ततन्तयावस्थानमेवापवाद इति यत्तु प्रथमं लौकिकं दृष्टान्तमाह रज्जुविवर्त्त-  
कारुण्येति । रज्जुस्वरूपापरित्यागेन सर्पाकारेण भासमानस्य रज्जुविवर्त्तस्यापवादो  
व्यते नाशो नामाधिष्ठानरज्जुमात्रतयावस्थानवच्चिद्विवर्त्तस्याज्ञानादिप्रपञ्चस्य नाशो  
व्यते नाम चिन्मात्रत्वेनावस्थानमित्यर्थः । अत्र यथास्वरूपेणावस्थितस्य वस्तुनोऽ-  
न्यथाभावो द्विधा भवति परिणामभावो विवर्त्तभावश्चेति । तत्र परिणाम-  
भावो नाम वस्तुनो यथार्थतः स्वस्वरूपं परित्यज्य स्वरूपान्तरापत्तिर्यथा  
दुग्धमेव स्वस्वरूपं परित्यज्य दध्याकारेण परिणमते । विवर्त्तभावस्तु वस्तुनः  
स्वस्वरूपापरित्यागेन स्वरूपान्तरेण मिथ्याप्रतीतिर्यथा रज्जुः स्वस्वरूपापरि-

1. So ABEFJK ; तत्त्वमिति DGHL. 2. I cannot trace this  
quotation. It is not in BDGH. See *Kalpataruparimala*,  
p. 248, line 5, and *Siddhāntaleśa*, p. 10, line 5.

१. Tail. 2. 5. 1. २. See Notes.



तथाहि । एतद्भोगायतनं चतुर्विधसकलस्थूलशरीरज्ञा भव  
भोग्यरूपान्नपानादिकमेतदायतनं भूतभूरादिचतुर्दशभुवनान्ने शि  
तदायतनं भूतं ब्रह्माण्डं चैतत्सर्वमेतेषां कारणरूपं पञ्चीकृतभू  
मात्रं भवति । एतानि शब्दादिविषयसहितानि पञ्चीकृतानि  
भूतानि सूक्ष्मशरीरजातं चैतत्सर्वमेतेषां कारणरूपापञ्चीकृत  
भूतमात्रं भवति । एतानि सत्त्वादिगुणसहितान्यपञ्चीकृतान्य  
त्पत्तिव्युत्क्रमेणैतत्कारणभूताज्ञानोपहितचैतन्यमात्रं भवति दुप  
एतदज्ञानमज्ञानोपहितं चैतन्यं चेश्वरादिकमेतदाधारभूतानु  
हितचैतन्यरूपं तुरीयं ब्रह्ममात्रं भवति ॥ २१ ॥

आभ्यामध्यारोपापवादाभ्यां तत्त्वम्पदार्थशोधनमपि

त्यागेन सर्पाकारेण मिथ्या प्रतिभासते । अत्र चेदन्ते ब्रह्मणि प्रपञ्चभावो  
परिणामभावो नाङ्गीक्रियते दुग्धादिवद्ब्रह्मणो विकारित्वप्रसङ्गादनेत्यत्वा  
दोपापत्तेः । विवर्तभावाङ्गीकारे तु नायं दोषो ब्रह्मणि प्रपञ्चभानस्य मिथ्या  
त्वेन विकारित्वाभावात् । तदुक्तम् । “अविष्टानावशेषो हि नाशः कसि  
वस्तुन” इति । तस्माच्चिद्विवर्तस्य प्रपञ्चस्य चिन्मात्रावस्थानमेवापवाद  
भावः । अस्मिन्नर्थे ग्रन्थान्तरसंवादं दर्शयति तदुक्तमिति । सामान्य  
दर्शितामपवादप्रक्रियां विसरेण प्रतिपादयितुं प्रतिजानीते तथाहीति  
स्थूलसूक्ष्मकारणप्रपञ्चानामुत्पत्तिवैपरीत्येन तत्तत्कारणरूपेणावस्थानमेवा  
वाद इत्याह एतद्भोगायतनमिति । एतत्स्थूलशरीरं स्वाश्रयब्रह्माण्डसा  
स्वकारणभूतपञ्चीकृतेषु पञ्चमहाभूतेषु लीनं सत्तन्मात्रतयावतिष्ठते । त  
च पञ्चीकृतानि भूतानि शब्दादिसहकृतानि सप्तदशावयवात्मकलिङ्ग  
राणि स्वकारणेष्वापञ्चीकृतभूतेषु लीनानि भवन्ति । तान्यपञ्चीकृतानि स  
दिगुणसहितानि स्वकारणाज्ञानोपहितचैतन्ये लीनानि भवन्ति । तत्रा  
तदुपहितचैतन्यं सर्वज्ञत्वादिगुणविशिष्टं च स्वाधारभूतानुपहितचैतन्ये  
भवति । चैतन्यमेवावशिष्यत इत्यर्थः ॥ २१ ॥

फलितमाह आभ्यामिति । तत्त्वम्पदार्थशोधनप्रकारं प्रतिजानीते त

1. चतुर्विधं HJL. 2. In all but AG. 3. आश्रय DGH. 4. आश्रय CDGHL.

भवति । तथाहि । अज्ञानादिसमष्टिरेतदुपहितं सर्वज्ञत्वादिवि-  
 शिष्टं चैतन्यमेतदनुपहितं चैतन्नयं तप्तायःपिण्डवदेकत्वेनाव-  
 भासमानं तत्पदवाच्यार्थो भवति । एतदुपाध्युपहिताधारभूत-  
 मनुपहितं चैतन्यं तत्पदलक्ष्यार्थो भवति । अज्ञानादिव्यष्टिरे-  
 तदुपहिताल्पज्ञत्वादिविशिष्टचैतन्यमेतदनुपहितं चैतन्नयं तप्ता-  
 यःपिण्डवदेकत्वेनावभासमानं त्वम्पदवाच्यार्थो भवति । एत-  
 दनुपहिताधारभूतमनुपहितं प्रत्यगानन्दं तुरीयं चैतन्यं  
 त्वम्पदलक्ष्यार्थो भवति ॥ २२ ॥

अथ महावाक्यार्थो वर्ण्यते । इदं तत्त्वमसिवाक्यं सम्बन्ध-  
 त्रयेणाखण्डार्थबोधकं भवति । सम्बन्धत्रयं नाम पदयोः सा-  
 मानाधिकरण्यं पदार्थयोर्विशेषणविशेष्यभावः प्रत्यगात्मलक्षण-  
 योर्लक्ष्यलक्षणभावश्चेति । तदुक्तम् ।

मितीति । अज्ञानं तदवच्छिन्नेश्वरचैतन्यं तदनुपहितचैतन्यं चैतन्नयं तप्तायःपि-  
 ण्डवदन्योन्यतादात्म्याध्यासेनैकत्वेन । प्रतीयमानं सत्तत्पदवाच्यार्थो भवती-  
 त्पद इत्यर्थः । तत्पदलक्ष्यार्थमाह एतदिति । अज्ञानावच्छिन्नेश्वरचैतन्यस्याधारभूतं  
 तदनुपहितचैतन्यं तत्ताभ्यां विविक्तं सन्नेदविवक्षया तत्पदलक्ष्यार्थो भवती-  
 त्पद इत्यर्थः । त्वम्पदवाच्यार्थमाह अज्ञानादीति । व्यष्टिभूतमज्ञानं यदन्तःकरणं  
 तदवच्छिन्नं जीवचैतन्यं तदनुपहितं चैतन्यं चेत्तेतन्नयं तप्तायःपिण्डवत्पर-  
 तत्पद इत्यर्थः । त्वम्पदवाच्यार्थमाह अज्ञानादीति । अन्तःकरणोपहितचैतन्यत्रयस्याधारभूतं यदनुपहितं  
 तत्प्रत्यगानन्दं तुरीयं चैतन्यं त्वम्पदलक्ष्यार्थो भवतीत्यर्थः ॥ २२ ॥

पदार्थमभिधाय चाक्यार्थमाह अथेति । ननु जीवेश्वरयोः किञ्चिज्ज्ञ-  
 वसर्वज्ञत्वादिविशिष्टयोरत्यन्तविलक्षणयोस्तत्त्वमस्यादिमहावाक्यानि परस्पर-  
 विरुद्धार्थप्रतिपादकानि कथमखण्डैकरसं ब्रह्म प्रतिपादयन्तीत्याशङ्क्य साक्षा-  
 दैक्यप्रतिपादकत्वाभावेऽपि लक्षणया सम्बन्धत्रयेणाखण्डैकार्थं प्रतिपादयन्ती-

1. So ABDG; the rest vary. 2. See Notes. 3. *Chhā.* 6. 8. 7.
4. So all the Mss; but the printed editions प्रत्यगात्मपदार्थयोः.
5. *Naishkarmyasiddhi* iii. 3.

१. व्यष्टिभूताज्ञानान्तः° K. २. So CKL; FJ. omit त्रय.

“सामानाधिकरण्यं च विशेषणविशेष्यता ।

लक्ष्यलक्षणसम्बन्धः पदार्थप्रत्यगात्मनाम्” इति ॥

सामानाधिकरण्यसम्बन्धस्तावद्यथा सोऽयं देवदत्त इत्यादि  
वाक्ये तत्कालविशिष्टदेवदत्तवाचकशब्दस्यैतत्कालविशिष्ट  
देवदत्तवाचकायंशब्दस्य चैकस्मिन्पिण्डे तात्पर्यसम्बन्धः । त  
च तत्त्वमसीति वाक्येऽपि परोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्यवाचकत

त्याह इदमिति । सम्बन्धत्रयस्वरूपमाह सम्बन्धेति । पदार्थप्रत्यगात्म  
सम्बन्धत्रयसद्भावे वृद्धसम्भतिमाह तदुक्तमिति । पदयोः सामानाधिकर  
मुदाहरणनिष्ठं कृत्वा प्रदर्शयति सामानाधिकरण्येति । भिन्नप्रवृत्तिनिमित्त  
शब्दयोरेकस्मिन्नर्थे प्रवृत्तिः सामानाधिकरण्यम् । तच्च सोऽयं देवदत्त  
वाक्ये स इति तत्पदस्य तत्कालतद्देशवैशिष्ट्यं प्रवृत्तिनिमित्तम् । एत  
तद्देशवैशिष्ट्यमयंशब्दस्य प्रवृत्तिनिमित्तम् । तथा च भिन्नप्रवृत्तिनिमित्त  
सोऽयंशब्दयोरेकस्मिन्देवदत्तपिण्डे तात्पर्यसम्बन्धः सामानाधिकरण्यमित्यर्थः  
उक्तमर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति तथा चेति । तथा च तत्त्वमसीति वाक्ये  
परोक्षत्वसर्वज्ञत्वादिवैशिष्ट्यं तत्पदप्रवृत्तिनिमित्तम् । अपरोक्षत्वकि  
त्वादिवैशिष्ट्यं त्वम्पदप्रवृत्तिनिमित्तम् । तथा च भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तयोर  
म्पदयोरेकस्मिन्नर्थे तात्पर्यसम्बन्धः सामानाधिकरण्यमित्यर्थः । विशेष  
विशेष्यभावसम्बन्धस्वरूपमाह विशेषणेति । व्यावर्तकं विशेषणं व्या  
विशेष्यम् । तथा च सोऽयं देवदत्त इति वाक्ये एवायंशब्दवाच्यो योऽ  
येतत्कालैतद्देशसम्बन्धविशिष्टो देवदत्तपिण्डोऽयं स इति तच्छब्दवाच्य  
त्कालतद्देशविशिष्टदेवदत्तपिण्डाद्भिन्नो नेति यदा प्रतीयते तदा तच्छब्द  
स्यायंशब्दवाच्यार्थनिष्ठभेदव्यावर्तकतया विशेषणत्वमयंशब्दार्थस्य व्याव  
त्वाद्विशेष्यत्वम् । तथा च स इति तच्छब्दवाच्यस्तत्कालतद्देशविशिष्टो  
दत्तपिण्डः सोऽयमितीदंशब्दवाच्यादेतत्कालैतद्देशसम्बन्धविशिष्टादस्य  
दत्तपिण्डाच्च भिद्यत इति यदा प्रतीयते तदायंशब्दवाच्यस्य तच्छब्दार्थ  
पिण्डभेदव्यावर्तकतया विशेषणत्वं तच्छब्दार्थस्य व्यावर्तत्वाद्विशेष्यत्वम् ।  
चायमेव स स एवायमित्यन्योन्यभेदव्यावर्तकतया सोऽयंशब्दार्थयोः पर  
विशेषणविशेष्यभाव इत्यर्थः । उक्तं विशेषणविशेष्यभावं दार्ष्टान्तिके  
यति तथाप्रापीति । इहापि तत्त्वमसिवाक्येऽपि त्वम्पदवाच्यं यदपरोक्ष



दस्यापरोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्यवाचकत्वम्पदस्य चैकसिंश्चैतन्ये  
 ति ॥ तात्पर्यसम्बन्धः । विशेषणविशेष्यभावसम्बन्धस्तु यथा तत्रैव वा-  
 क्ये सशब्दार्थतत्कालविशिष्टदेवदत्तस्यायंशब्दार्थतत्कालविशि-  
 ष्टदेवदत्तस्य चान्योन्यभेदव्यावर्तकतया विशेषणविशेष्यभावः ।  
 तथात्रापि वाक्ये तत्पदार्थपरोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्यस्य त्वम्प-  
 दार्थापरोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्यस्य चान्योन्यभेदव्यावर्तकतया  
 विशेषणविशेष्यभावः । लक्ष्यलक्षणसम्बन्धस्तु यथा तत्रैव  
 सशब्दार्थशब्दयोस्तदर्थयोर्वा विरुद्धतत्कालतत्कालविशिष्टत्व-  
 परित्यागेनाविरुद्धदेवदत्तेन सह लक्ष्यलक्षणभावः । तथात्रापि  
 वाक्ये तत्त्वम्पदयोस्तदर्थयोर्वा विरुद्धपरोक्षत्वापरोक्षत्वादिवि-  
 शिष्टचैतन्यस्य तत्तत्पदवाच्यात्सर्वज्ञत्वादिविशिष्टचैतन्याच्च  
 भिद्यत इति यदा प्रतीयते तदा तच्छब्दार्थस्य त्वम्पदार्थनिष्ठभेदव्यावर्तक-  
 तया विशेषणत्वं त्वम्पदार्थस्य व्यावर्त्यत्वाद्विशेष्यत्वम् । तथा च तत्पदवाच्यं  
 तत्त्वम्पदवाच्यात्किञ्चिज्ज्ञत्वादिविशिष्टचैतन्यं तत्त्वम्पदार्थस्य  
 भिद्यत इति यदा प्रतीयते तदा त्वम्पदार्थस्य तत्पदार्थनिष्ठभेदव्यावर्तकत्वेन  
 विशेषणत्वं तत्पदार्थस्य व्यावर्त्यत्वाद्विशेष्यत्वम् । तथा च त्वं तदसि तत्त्व-  
 मसीति तत्त्वम्पदार्थयोः परस्परं भेदव्यावर्तकत्वेन परस्परं विशेषणविशेष्य-  
 भाव इत्यर्थः । क्रमप्राप्तं लक्ष्यलक्षणभावसम्बन्धस्वरूपं निरूपयितुमाह  
 लक्ष्येति । असाधारणधर्मप्रतिपादकं वाक्यं लक्षणवाक्यं तत्प्रतिपाद्यमवशिष्टं  
 यस्तु लक्ष्यम् । तथा च सोऽयं देवदत्त इत्यभिज्ञेव वाक्ये सोयंशब्दयोस्तद-  
 र्थयोर्वा विरुद्धतत्कालतद्देशविशिष्टतत्कालतद्देशविशिष्टत्वपरिहारेणाविरुद्धदेव-  
 दत्तत्वविशिष्टदेवदत्तपिण्डेन सह देवदत्तविशिष्टदेवदत्तवाचकशब्दस्य लक्ष्य-  
 लक्षणभावसम्बन्ध इत्यर्थः । उक्तमर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति तथात्रापि ।  
 इहापि तत्त्वम्पदयोस्तदर्थयोर्वा विरुद्धपरोक्षत्वापरोक्षत्वादिविशिष्टत्वपरित्या-  
 गेन तत्त्वम्पदार्थां लक्ष्याविरुद्धचैतन्येन सह तत्त्वम्पदयोर्लक्ष्यलक्षणभावः  
 सम्बन्धः । अत्र तत्त्वम्पदयोस्तदर्थयोश्च त्यक्त्विरुद्धांशयोर्लक्षणत्वमखण्डचैत-  
 न्यस्य लक्ष्यत्वमिति भावः । ननु तत्त्वमस्यादिवाक्यानां लक्ष्यलक्षणभाव-  
 सम्बन्धपुरस्कारेण चैतन्यबोधकत्वमुक्तमन्यत्र नु शास्त्रे तेषां वाक्यानां भाग-  
 लक्षणयैव चैतन्यबोधकत्वं प्रतिपाद्यते । तत्त्वमस्यादिवाक्येषु लक्षणा भाग-

शिष्टत्वपरित्यागेनाविरुद्धचैतन्येन सह लक्ष्यलक्षणभावः  
इयमेव भागलक्षणेत्युच्यते ॥ २३ ॥

अस्मिन्वाक्ये नीलोत्पलमिति वाक्यवद्वाक्यार्थो न स  
च्छते । तत्र तु नीलपदार्थनीलगुणस्योत्पलपदार्थोत्पलद्रव्यस्य  
च शौक्ल्यपटादिभेदव्यावर्तकतयान्योन्यविशेषणविशेष्यभावात्  
संसर्गस्यान्यतरविशिष्टस्यान्यतरस्य तदैक्यस्य वा वाक्यार्थत्वनि-  
वृत्तीकारे प्रमाणान्तरविरोधाभावात्तद्वाक्यार्थः सङ्गच्छते । अत्र  
तु तदर्थपरोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्यस्य त्वमर्थापरोक्षत्वादिविनिर्द्वा-  
ष्टचैतन्यस्य चान्योन्यभेदव्यावर्तकतया विशेषणविशेष्यभावात्  
संसर्गस्यान्यतरविशिष्टस्यान्यतरस्य तदैक्यस्य च वाक्यार्थत्वा-  
न्वित्यकारे प्रत्यक्षादिप्रमाणविरोधाद्वाक्यार्थो न सङ्गच्छते । तदुक्तं

लक्षणेत्यादिबिरोधमाशङ्क्य संज्ञाभेदो न वस्तुभेद इत्याह इयमेवेति ।  
मस्यादिवाक्यानां विरुद्धांशपरित्यागेनाविरुद्धचैतन्यमात्रयोधकत्वमेव  
लक्षणेत्युच्यते इत्यर्थः ॥ २३ ॥

ननु यथा नीलोत्पलमिति वाक्ये नीलत्वविशिष्टनीलगुणस्योत्पलत्ववि-  
ष्टोत्पलद्रव्यस्य च स्वव्यतिरिक्तशुक्लादिगुणान्तरपटादिद्रव्यान्तरव्यावर्तक-  
विशेषणविशेष्यभावनिरूपिततद्विश्वसंसर्गस्य नीलगुणवैशिष्ट्यस्य वाक्या-  
तथेहापि तत्त्वमस्यादिवाक्ये तत्पदार्थस्य परोक्षत्वादिविशिष्टेश्वरचैतन-  
त्वम्पदार्थस्यापरोक्षत्वादिविशिष्टजीवचैतन्यस्य चान्योन्यभेदव्यावर्तक-  
विशेषणविशेष्यभूतसर्वज्ञत्वकिञ्चिज्ज्ञत्वोभयनिरूपितसंसर्गो वा सर्वज्ञ-  
दिविशिष्टस्य किञ्चिज्ज्ञत्वादिविशिष्टेन सहैक्यं वाक्यार्थो भवत्वित्याह  
दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैषम्यान्नैवमित्याह अस्मिन्नित्यादिना । अस्मिन्तत्त्वम-  
तिवाक्ये नीलोत्पलमित्यादिवाक्यवत्संसर्गो वा विशिष्टो वा वाक्यार्थो  
सङ्गच्छत इत्यर्थः । नीलोत्पलमितिवाक्यस्य संसर्गवैशिष्ट्यार्थप्रतिपादक-  
कल्पने विरोधाभावं दर्शयति तत्र त्विति । नीलोत्पलपदार्थयोर्गुणगुणि-

1. DGII. वा. 2. *Pañchadas'ī*. vii. 75. In the text of BK.  
the commentaries give the entire text in detached portions  
and, in them all, this follows the preceding portion  
text without any other words intervening. See Notes.

१. See Notes. २. CK. insert वा.

“संसर्गो वा विशिष्टो वा वाक्यार्थो नात्र सम्मतः ।

अखण्डैकरसत्वेन वाक्यार्थो विदुषां मत” इति ॥ २४ ॥

अत्र गङ्गायां घोषः प्रतिवसतीतिवाक्यवज्रहलक्षणापि न सङ्गच्छते । तत्र तु गङ्गाघोषयोराधाराधेयभावलक्षणस्य वाक्यार्थस्याशेषतो विरुद्धत्वाद्वाक्यार्थमशेषतः परित्यज्य तत्सम्बन्धितन्धितीरलक्षणाया युक्तत्वाज्जहलक्षणा सङ्गच्छते । अत्र तु परोक्षपरोक्षचैतन्यैकत्वलक्षणस्य वाक्यार्थस्य भागमात्रे विरोधादेर्विद्वागान्तरमपि परित्यज्यान्यलक्षणाया अयुक्तत्वाज्जहलक्षणा

विशेषणविशेष्यभावसंसर्गस्य नीलगुणविशिष्टोत्पलयोरैक्यस्य वाक्यार्थत्वाङ्गीकारे प्रत्यक्षादिप्रमाणान्तरविरोधाभावात्तत्र तथा सङ्गच्छत इति भावः । तत्त्वमसीतिवाक्ये तु तत्त्वम्पदार्थयोः सर्वज्ञत्वकिञ्चिज्ज्ञत्वादिविशिष्टयोः सर्वज्ञत्वादिविशिष्टेश्वरचैतन्यस्य किञ्चिज्ज्ञत्वादिविशिष्टजीवचैतन्यस्य वा तदुभयविशिष्टचैतन्यैक्यस्य वा वाक्यार्थत्वाङ्गीकारे प्रत्यक्षादिप्रमाणान्तरविरोधात् पूर्वस्माद्वैपम्यं दर्शयति अत्र त्विति ॥ २४ ॥

ननु तत्त्वमस्यादिवाक्यमखण्डार्थं कथं बोधयति जहलक्षणाया वा किमजहलक्षणायाहोस्विजहदजहलक्षणयेति त्रिधा विकल्पः । आद्ये दूषणमाह अत्रेति । अत्र तत्त्वमसीतिवाक्ये जहलक्षणा न सङ्गच्छत इत्यन्यथः । तदेव दर्शयितुं जहलक्षणाया उदाहरणं तावदाह गङ्गायामिति । “मानान्तरविरोधे तु मुख्यार्थस्यापरिग्रहे । मुख्यार्थेनाविनाभूते प्रवृत्तिलक्षणेप्यत” इति वचनान्नाङ्गायां घोषवसनासम्भवाद्गङ्गायां घोष इति वाक्यस्य मुख्यार्थविरोधे सति मुख्यार्थं परित्यज्य लक्षणाया वृत्त्या तत्सम्बन्धिनि तीरे घोषावस्थानप्रतिपादनात्तत्र जहलक्षणाङ्गीकारो युज्यत इत्याह तत्र त्विति । आधाराधेयभावलक्षणं सर्वथा परित्यज्येत्यर्थः । तत्त्वमसीतिवाक्ये प्राक्प्रतिज्ञातं जहलक्षणासम्भयमाविष्करोति अत्र त्विति । तुल्यदः पूर्वस्माद्वैपम्यं द्योतयति । तत्त्वमसीतिवाक्ये परोक्षपरोक्षचैतन्यैकत्वलक्षणस्य वाक्यार्थस्य विरोधाभावात्परोक्षत्वापरोक्षत्वप्रतिपादकत्वांशे विरोधाचैतन्यैकत्वे विरोधाभावाद्गङ्गाघोषादिवाक्यवत्सर्वान्मना मुख्यार्थपरित्यागासम्भवाज्जहलक्षणा न सम्भ-

1. D. omits अपि and reads अपरि, and so editions; but see Notes.

१. So FJ; but CKL. स्व. २. Vākyaavṛtti, 49.



न सङ्गच्छते । न च गङ्गापदं स्वार्थपरित्यागेन तीरपदं लक्षयति यथा लक्षयति तथा तत्पदं त्वम्पदं वा स्वार्थपरित्यागेनैव त्वम्पदार्थं तत्पदार्थं वा लक्षयत्वतः कुतो जहल्लक्षणा न्ये सङ्गच्छत इति वाच्यम् । तत्र तीरपदाश्रवणेन तदर्थप्रतीतिः लक्षणया तत्प्रतीत्यपेक्षायामपि तत्त्वम्पदयोः श्रूयमाणत्वात् तदर्थप्रतीतौ लक्षणया पुनरन्यतरपदेनान्यतरपदार्थप्रतीतिः लक्षणाभावात् ॥ २५ ॥

अत्र शोणो धावतीतिवाक्यवदजहल्लक्षणापि न सम्भवति स तत्र शोणगुणगमनलक्षणस्य वाक्यार्थस्य विरुद्धत्वात्तदप्राप्त्या

वतीत्यर्थः । तत्र हेतुमाह भागान्तरमपीति । विरुद्धयोः परोक्षत्वापरोक्षत्वा योरेकत्वासम्भवेन तत्परित्यागेऽपि चैतन्यभागस्यैकत्वे विरोधाभावात् न युज्यत इत्यर्थः । ननु यथा गङ्गायां घोषः प्रतिवसतीतिवाक्ये गङ्गा प्रवाहलक्षणं स्वार्थं परित्यज्य स्वसम्यग्निधतीरपदार्थं लक्षयति तथा तत्त्वम्पदं सीतिवाक्ये तत्पदं स्वार्थं परोक्षत्वादिविशिष्टं परित्यज्य जीवचैतन्यं लक्षयति त्वम्पदमपि स्वार्थं किञ्चिज्ज्ञत्वादिविशिष्टं परित्यज्येश्वरचैतन्यं वा लक्षयति तस्माजहल्लक्षणैव भवतिवत्याशङ्क्य निराकरोति न चेति । निराकरणप्रकारेण आह तत्रेत्यादिना । श्रुतवाक्यस्य मुख्यार्थविरोधे मुख्यार्थसम्यग्निधन्यश्रुतपरित्यागलक्षणेति सर्वजनसिद्धम् । तथा च गङ्गायां घोष इत्यत्र श्रुतवाक्यार्थस्य गङ्गा घोषयोराधाराधेयभावसम्यग्निधनस्य विरोधे सति श्रूयमाणं गङ्गापदं स्वार्थपरित्यागेन तीरपदार्थं लक्षयतीति युक्तं गङ्गापदार्थस्य तीरपदार्थप्रतीतिसाधनत्वात् । इह तु श्रूयमाणतत्त्वम्पदयोर्मुख्यतयैव तदर्थसर्वज्ञत्वकिञ्चिज्ज्ञापदिविशिष्टप्रतीतौ सत्यामपि लक्षणया तत्पदेन त्वम्पदार्थप्रतीत्यपेक्षाभावात् तत्पदेन तत्पदार्थप्रतीत्यपेक्षाभावाच्च मुख्यार्थं सम्भवति लक्षणाया अन्वयप्रतीत्याजहल्लक्षणापि न सम्भवति ॥ २५ ॥

अत्र शोण इति । अत्र तत्त्वमसीतिवाक्येऽजहल्लक्षणापि न सम्भवतीत्यन्वयः । कुत इत्यत आह तत्र शोणगुणेति । तत्र शोणो धावतीत्यादिवाक्ये शोणगुणस्य गमनासम्भवेन वाक्यस्य मुख्यार्थविरोधे सति श्रूयमाणशोणगुणस्वार्थपरित्यागेन स्वाश्रयमन्वादिक् लक्षयतीति युक्तम् । अत्र तु तत्त्वमसीति

रपदल्लक्षणा सम्भवति । अत्र तु परोक्षत्वापरोक्षत्वादिविशिष्टचै-  
त्यानेनैकत्वस्य वाक्यार्थस्य विरुद्धत्वात्तदपरित्यागेन तत्सम्ब-  
णा न्येनो यस्यकस्यचिदर्थस्य लक्षितत्वेऽपि तद्विरोधपरिहारासम्भ-  
प्रतीतिरजहल्लक्षणा न सम्भवत्येव । न च तत्पदं त्वम्पदं वा  
णत्वार्थविरुद्धांशपरित्यागेनांशान्तरसहितं त्वम्पदार्थं तत्पदार्थं  
तीत्या लक्षयत्वतः कथं प्रकारान्तरेण भागलक्षणाङ्गीकरणमिति  
तच्चम् । एकेन पदेन स्वार्थांशपदार्थान्तरोभयलक्षणाया  
प्रवाससम्भवात्पदान्तरेण तदर्थप्रतीतौ लक्षणया पुनस्तत्प्रतीत्यपे-  
तदप्राभावाच्च ॥ २६ ॥

तस्माद्यथा सोऽयं देवदत्त इति वाक्यं तदर्थो वा तत्कालै-  
त्कालविशिष्टदेवदत्तलक्षणस्य वाक्यार्थस्यांशे विरोधाद्विरुद्ध-  
त्कालैतत्कालविशिष्टांशं परित्यज्याविरुद्धं देवदत्तांशमात्रं

तत्वाक्ये तत्त्वम्पदार्थस्य परोक्षत्वापरोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्यैकत्वलक्षणस्य  
लक्षयवाक्यार्थस्य विरुद्धत्वात्परोक्षत्वापरोक्षत्वापरित्यागेन तद्विशिष्टचैतन्य-  
लक्षणार्थस्य लक्षितत्वेऽपि तद्विरोधपरिहाराभावादजहल्लक्षणा न सम्भवती-  
प्रकारार्थः । ननु तत्पदं स्वार्थं विरुद्धपरोक्षत्वादिधर्मं परित्यज्याविरुद्धचैतन्यांशा-  
धुतपरित्यागेन त्वम्पदार्थं किञ्चिज्ज्ञत्वादिविशिष्टं जीवचैतन्यं लक्षयतु त्वम्पदं  
स्य वा स्वार्थं विरुद्धापरोक्षत्वादिधर्मं परित्यज्याविरुद्धचैतन्यांशापरित्यागेन तत्प-  
स्वार्थार्थं सर्वज्ञत्वादिविशिष्टमीश्वरचैतन्यं लक्षयतु किं भागलक्षणाङ्गीकारेणेत्या-  
निराकरोति न च तत्पदमिति । एकेन तत्पदेन त्वम्पदेन वा स्वार्था-  
परित्यागेन स्वार्थांशपदार्थान्तरोभयलक्षणाया असम्भवादित्यर्थः । अजह-  
ल्लक्षणासम्भवे हेत्यन्तरमाह पदान्तरेणेति । तत्पदेन त्वम्पदेन वा तत्तदर्थ-  
प्रतीतौ सत्यां लक्षणया पुनरन्यतरस्यान्यतरप्रतीत्यपेक्षाभावादित्यर्थः ॥ २६ ॥

अतः परिशेषात्तृतीयपक्ष एवाङ्गीकर्तव्य इत्युपसंहरति तस्मादिति ।  
तस्मात्तत्त्वमस्यादिवाक्ये जहल्लक्षणाजहल्लक्षणयोरसम्भवस्तस्माज्जहदजहल्लक्ष-  
णादिवर्ज्या विरुद्धांशं परित्यज्याविरुद्धाखण्डचैतन्यमात्रं लक्षयतीति योजना । तत्र  
प्रशङ्कान्तमाह यथेति । यथा सोऽयं देवदत्त इति वाक्ये प्रागुक्तजहल्लक्षणाजह-  
त्वमस्य

लक्षयति तथा तत्त्वमसीतिवाक्यं तदर्थो वा परोक्षत्वापरोक्षत्वस्य  
दिविशिष्टचैतन्यैकत्वलक्षणस्य वाक्यार्थस्यांशे विरोधाद्विचैतन्य  
परोक्षत्वापरोक्षत्वविशिष्टांशं परित्यज्याविरुद्धमखण्डचैतन्यमि  
मात्रं लक्षयतीति ॥ २७ ॥

अथाधुनाहं ब्रह्मासीत्यनुभववाक्यार्थो वर्ण्यते । एतत्तत्त्वमसीति  
चायंणाध्यारोपापवादपुरःसरं तत्त्वम्पदार्थो शोधयित्वाहा  
क्येनाखण्डार्थेऽवबोधितेऽधिकारिणोऽहं नित्यशुद्धबुद्धमि

लक्षणयोरसम्भवेन तदर्थस्य तत्कालतद्देशविशिष्टस्यैतत्कालैतद्देशविशिष्ट  
देवदत्तलक्षणवाक्यार्थस्यैकस्मिन्नांशे तत्कालैतत्कालवैशिष्ट्यभागे विरोध  
त्तपरित्यागेनाविरुद्धदेवदत्तपिण्डमात्रं लक्षयतीत्यर्थः । “मानान्तरवि  
इत्युक्तन्यायेनेत्यर्थः । उक्तमर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति तथेति । तथा  
मस्यादिवाक्यस्यापि परोक्षत्वापरोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्यैकत्वलक्षणस्य  
प्रतिपादकत्वासम्भवाज्जहदजहलक्षणया विरुद्धपरोक्षत्वापरोक्षत्वादिवै  
शपरित्यागेनाविरुद्धाखण्डचैतन्यमात्रप्रतिपादकत्वं तस्येत्यर्थः ॥ २७ ॥

अखण्डचैतन्यप्रतिपादकस्य तत्त्वमसीतिवाक्यस्यार्थं सप्रपञ्चमभिधा  
यैशुर्वेदानुभववाक्यार्थो वर्ण्यत इत्याह अथाधुनेति । गुरुमुखाद्यवकृतघट  
मस्यादिवाक्यश्रवणाद्देहाद्यहङ्कारान्तजडपदार्थसकलदृश्यविलक्षणप्रत्यगा  
शुद्धेन परमात्मना सहैकत्वबोधानन्तरं कश्चिदधिकारी लब्धावसरं  
पाधिविनिर्मुक्तं सच्चिदानन्दैकरसमनुभवेन जिज्ञासुराचार्योपदिष्टमहं  
सीति वाक्यार्थमनुसरन् स्वात्मानन्दमनुभवतीत्यर्थः । तत्प्रकारमेवा  
मित्यादिना । एवं संक्षेपेण वक्ष्यमाणप्रकारेणाधिकारिणश्चित्तवृत्तिसं  
सम्यग्बन्धः । कदेत्यपेक्षायामाह आचार्येणेति । आचार्येणाविषयेऽसङ्गे  
चैतन्ये शशशृङ्गायमानाविद्ययाहङ्कारादिशरीरान्तमिध्यापदार्थमध्यातेति  
वादपुरःसरं तत्त्वम्पदार्थो शोधयित्वा तत्त्वमसीतिवाक्येन जहदजह  
विरुद्धांशपरित्यागेनाखण्डार्थचैतन्ये ज्ञाते सतीत्यर्थः । किंविपयिणी  
वृत्तिरुदेतीत्यसत्त्वशङ्कां निवारयति अहमिति । अहं प्रत्यगात्मा परं तत्  
सीत्यन्वयः । ब्रह्मानित्यत्वशङ्कां निराकरोति नित्येति । शुद्धपदेनावृत्ति  
शो

1. Brikh. 1. 4. 10.

१ See page 35. २ यशुर्वेचनु° Calc. edition.



रोक्ष्यस्वभावपरमानन्दानन्ताद्वयं ब्रह्मासीत्यखण्डाकाराकारिता  
 वाद्विचैतवृत्तिरुदेति । सा तु चित्प्रतिबिम्बसहिता सती प्रत्य-  
 ङ्गैर्वाभिन्नमज्ञातं परं ब्रह्म विपरीकृत्य तद्गताज्ञानमेव बाधते  
 । इदा पटकारणतन्तुदाहे पटदाहवदखिलकारणेऽज्ञाने बाधिते-  
 । एषति तत्कार्यस्याखिलस्य बाधितत्वात्तदन्तर्भूताखण्डाकारा-  
 येत्वाकारिता चित्तवृत्तिरपि बाधिता भवति । तत्र प्रतिबिम्बितं

दोषपराहित्यम् । शुद्धपदेन स्वप्रकाशस्वरूपत्वेन जाड्यादिकं व्यवच्छिद्यते ।  
 शुद्धपदेन सर्वोपाधिराहित्यम् । सत्यमित्यविनाशिस्वभावत्वम् । परमानन्द-  
 पदेन वैषयिकमनुप्यानन्दादिचतुर्मुखब्रह्मानन्दपर्यन्तानां कर्मजन्यत्वेन साति-  
 त्वत्वेन क्षयिष्णुत्वेन च तुच्छत्वात्तेभ्यो विलक्षणं निरतिशयानन्दस्वरूपत्वं  
 तिपाद्यते । अनन्तपदेन घटादिवत्परिच्छेदराहित्येन देशतः कालतो वस्तु-  
 त्वापरिच्छिन्नत्वं बोध्यते । अद्वयमिति नानात्वनिषेधेनैकत्वं बोध्यत इत्यर्थः ।  
 ननु यथा दीपप्रभादित्यमण्डलं न व्याप्नोति न च प्रयोजनमस्ति तथा नित्य-  
 शुद्धस्वप्रकाशमात्मानं जडा चित्तवृत्तिः कथं विपरीकृत्योदेति किं प्रयोजनं  
 ७ ॥ इत्याशङ्क्याह सा त्विति । सा चित्तवृत्तिर्न शुद्धब्रह्मविपयिणी किन्त्वज्ञान-  
 मिषांवेक्षिष्टप्रत्यगभिन्नपरब्रह्मविपयिणी । सा च चैतन्यप्रतिबिम्बसंचलिता सती  
 वृत्तवृत्तन्यगतमज्ञानं निवर्तयति । तस्याश्चैतन्यावरकाज्ञाननिवृत्तिरेव प्रयोजन-  
 प्रत्यगमित्यर्थः । नन्यधिकारिणस्तत्त्वमस्यादियाप्यश्रवणोत्पन्नाखण्डचैतन्यवृत्त्या  
 वसरं इदाश्रिताज्ञाने निवारितेऽपि तत्कार्यस्य सकलचराचरप्रपञ्चस्य प्रत्यक्षतया  
 एतदं भासमानत्वात्कथमद्वैतसिद्धिरित्याशङ्क्य कारणाज्ञाननाशे तत्कार्यसकलप्रपञ्च-  
 रमेवासादाद्वैतसिद्धिरित्येतत्सदृष्टान्तमाह तदा पटकारणेति । नन्यज्ञाननाशेन  
 वृत्तिरहितकार्यप्रपञ्चस्य नाशोऽस्तु तथाप्यखण्डाकारवृत्तेरनिवृत्तेरद्वैतहानिरित्याश-  
 सङ्गेऽप्याह तदन्तर्भूतेति । अखण्डाकारवृत्तेरप्यज्ञानतत्कार्यान्तर्भूतत्वात्तद्विवृत्त्या  
 ध्यातव्यं तद्विवृत्तेर्नाद्वैतहानिरित्यर्थः । ननु तथाप्यखण्डाकारवृत्तिप्रतिबिम्बितचैतन्या-  
 भाससत्त्वात्कथमद्वैतसिद्धिरित्याशङ्क्याह तत्र प्रतिबिम्बितमिति । वृत्तिनि-  
 यिणी वृत्तौ तत्प्रतिबिम्बितचैतन्यस्य बिम्बावभासनासमर्थत्वाद्ब्रह्मपाधियाधेन  
 तत्प्रतिबिम्बचैतन्यमपि चैतन्यमात्रतयावशिष्यते । दर्पणोपाधिविगमे तत्प्र-  
 देनान्वितविम्बितमुखाभासस्य बिम्बभूतमुखमात्रतावशेषवदित्यर्थः । अयं भावः ।  
 शोधिततत्त्वम्पदार्थस्याधिकारिणस्तद्विजृम्भितगुरुशास्त्रादिभ्यस्तत्त्वमसीत्युपदे-

चैतन्यमपि यथा दीपप्रभादित्यप्रभावभासनासमर्था इत  
 तथाभिभूता भवति तथा स्वयम्प्रकाशमानप्रत्यगभिन्नपरत्वं  
 वभासनानर्हतया तेनाभिभूतं सत्स्वोपाधिभूताखण्डवृत्ते  
 तत्त्वाद्वर्पणाभावे मुख्यप्रतिविम्बस्य मुख्यमात्रत्ववत्प्रत्यगभि  
 परब्रह्ममात्रं भवति ॥ २८ ॥

एवं च सति “मनसैवानुद्रष्टव्यं” “यन्मनसा न मज्ज

शेनाहं नित्यशुद्धबुद्धमुक्तसत्यस्वभावपरमानन्दानन्ताद्वयाखण्डप्रका  
 वित्तवृत्तिरुदयमासादयति । तदानीमेव तस्याभिव्यक्ताखण्डचैतन्य  
 तत्त्वपरिपीडिताज्ञाननाशो भवति । तदानीं तत्कार्यस्य सर्वस्य वास्त  
 व्यक्तिरपि स्वयमेव कर्तृकैरजोवहारमथनजनितामिचदुदरस्थदुष्टजलसाग  
 पीततप्तजलवच्च नष्टा भवति । तदानीं तद्भूताभासोऽपि स्वोपाधिभूत  
 नाशात्स्वप्रकाशात्मावभासनासमर्थतया दर्पणविगमे तदुपाधिकस्य न  
 दानमुख्यमात्रत्ववदधिष्ठानमात्रो भवतीति वेदान्तसिद्धान्तरहस्यमिति ।  
 तस्यानुभवः । “लोकाश्च भ्रान्ति परमे मैयि मोहजन्याः स्वप्नेन्द्रजालम  
 समा विचित्राः । व्युत्थानकाल इह न स्युरलं विशुद्धप्रत्यक्सुखादिविष  
 मृतचित्तवृत्तौ ॥ मत्तः परं न खलु विश्वमथापि भाति मध्ये च पूर्  
 नरश्चक्षुस्तुल्यम् । मायोत्थशास्त्रगुरुत्वाक्यसमुत्थबोधभानुप्रभाविलसिते  
 न जाने ॥ निरतिशयसुखाब्धिस्वप्रकाशे परेऽस्मिन्कथमिदमविवेकानु  
 स्मरणीयम् । क्व नु गतमधुना तद्देशिको वा श्रुतिर्वा परमविमलबोधो  
 स्थितेऽहं न जान” इति ॥ तदेतत्सर्वं मनसि निधायोपसंहरति  
 मिश्रेति ॥ २८ ॥

ननु “मनसैवानुद्रष्टव्यम्” “मनसैवेदमाप्तव्यम्” “दृश्यते स्व  
 बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः” “बुद्ध्यालोकेनसाध्येऽस्मिन्वस्तुन्य  
 यदि” “बुद्धियोगमुपाश्रित्य मच्चित्तः सततं भव” इत्यादिश्रुतिस्त्व  
 “यतो वाचो निवर्तन्ते अग्राप्य मनसा सह” “यन्मनसा न मज्ज

1. *Bṛih.* 4. 4. 19. 2. *Kena* 1. 5.

१. See जलकतकरेणुन्याय in *Maxims* ii (2nd. edn.) २.  
 traceable. ३. So KL; मति EFJ; C. corrupt. ४. *Katha.*  
 ५. *Idem.* 3. 12. ६. *Gītā* xviii. 57. ७. *Tait.* 2. 9. 1.

इत्यनयोः श्रुत्योरविरोधो वृत्तिव्याप्यत्वाङ्गीकारेण फलव्याप्य-  
त्वप्रतिषेधप्रतिपादनात् । तदुक्तं ।

“फलव्याप्यत्वमेवास्य शास्त्रकृद्भिर्निवारितम् ।

ब्रह्मण्यज्ञाननाशाय वृत्तिव्याप्तिरपेक्षिता” इति ॥

“स्वयम्प्रकाशमानत्वान्नाभास उपयुज्यते” इति च ॥

जडपदार्थाकाराकारितचित्तवृत्तेर्विशेषोऽस्ति । तथाहि । अयं  
घट इति घटाकाराकारितचित्तवृत्तिरज्ञातं घटं विषयीकृत्य

“अन्यदेव तद्विदितादयो अविदितादधि” “अविज्ञातं विजानतां विज्ञात-  
मविजानताम्” “अनाशिनोऽप्रमेयस्य” “यद्विज्ञातं त्वया विप्र यन्न विज्ञा-  
तमात्मना । ताभ्यामन्यत्परं विप्र विद्धि यद्वेद्यं तज्जडम्” इत्यादिश्रुति-  
स्मृतीनां च परस्परविरोधमाशङ्क्य परिहरति एवं च सतीति । एवमुक्तप्रकारे-  
णाज्ञातचैतन्यस्य वृत्तिव्याप्यत्वाङ्गीकारेण फलव्याप्यत्वे प्रतिषिद्धे सतीत्यर्थः ।  
उदेवाह वृत्तिव्याप्यत्वेति । अन्तःकरणवृत्तिरावरणनिवृत्त्यर्थमज्ञानावच्छिन्नं  
चैतन्यं व्याप्नोतीत्येतद्वृत्तिव्याप्यत्वमङ्गीक्रियते । आवरणभङ्गानन्तरं स्वय-  
म्प्रकाशमानं चैतन्यं फलचैतन्यमित्युच्यते तस्मिन्फलचैतन्ये निष्कलङ्के चित्त-  
चित्तिनं व्याप्नोत्यावरणभङ्गस्य प्रागेव जातत्वेन प्रयोजनाभावादित्यर्थः ।  
प्रसिद्धर्थे ग्रन्थान्तरं संवादयति तदुक्तमिति । वृत्तिप्रतिषिध्यतचैतन्या-  
भासस्यापि फलचैतन्यप्रकाशकत्वं नेत्यत्रापि सम्मतिमाह स्वयम्प्रकाशेति ।  
दानीं जडपदार्थविषयकचित्तवृत्तेर्ब्रह्माकारवृत्त्यपेक्षया वैलक्षण्यं दर्शयितुमाह  
जडपदार्थेति । अहं ब्रह्मास्मीत्यज्ञानावच्छिन्नब्रह्माकारा वृत्तिस्तदावरकमज्ञान-  
रात्रं नियतंयति ब्रह्म तु स्वप्रकाशात्मत्वात्स्वयमेव प्रकाशते । न तु वृत्ति-  
रतिविध्यतचिदाभासेन चैतन्यं प्रकाशयते तत्र तस्यासामर्थ्यात् । अयं  
घट इति घटाकाराकारितचित्तवृत्तिस्तु घटावच्छिन्नचैतन्यावरकाज्ञानं निव-  
ृत्तिरतिविध्यमाना स्वप्रतिषिध्यतचिदाभासेन जडं घटमपि प्रकाशयति । अतस्ततो  
न विशेषोऽस्तीत्यर्थः । एतदेव प्रपञ्चयितुं प्रतिजानीते तथाहीति । जडपदार्थे-

1. *Pañchadas'i* vii. 90, 92. Line one is the second half of  
verse 90. There the reading of line three is स्वयंस्फुरणरूपत्वात्.

2. *Kena* 3. 2. *Idem.* 11. 3. *Gītā* ii. 18. 4. *Vāsiṣṭha-  
ainga Upapurāṇa* xi (Kaivalyaratna, p. 101).



तद्गताज्ञाननिरसनपुरःसरं स्वगतचिदाभासेन जडं घटमाभासयति । तदुक्तं ।

“बुद्धितत्त्वचिदाभासौ द्वावपि व्याप्तौ घटम् ।

तत्राज्ञानं धिया नश्येदाभासेन घटः स्फुरेदिति” ॥

यथा दीपप्रभामण्डलमन्धकारगतं घटपटादिकं विपरीतं तद्गतान्धकारनिरसनपुरःसरं स्वप्रभया तदपि भासयति ॥ २९ ॥

एवंभूतस्वस्वरूपचैतन्यसाक्षात्कारपर्यन्तं श्रवणमननविध्यासनसमाध्यनुष्ठानस्थापेक्षितत्वात्तेऽपि प्रदर्श्यन्ते । नाम पञ्चलिङ्गैरशेषवेदान्तानामद्वितीयवस्तुनि

विपरीतीं चित्तवृत्तिमभिनीय दर्शयति अयमिति । वृत्तिसम्बन्धात् तस्याज्ञातत्वाद्ज्ञातं घटं विपरीकृत्य प्रवृत्ता चित्तवृत्तिर्घटगताज्ञानं कुर्वाणा घटमपि भासयतीत्यर्थः । अस्मिन्नर्थे बृहदसम्मतिमाह तदुक्तं बुद्धिश्च तत्र बुद्धौ प्रतिविम्वितचिदाभासश्च बुद्धितत्त्वचिदाभासौ बुद्धिचिदाभासौ घटं व्याप्तौ । तत्र तयोर्मध्ये धिया वृत्त्या नश्येच्चिदाभासेन तु घटः स्फुरेदित्यर्थः । अत्रानुरूपं दृष्टान्तमाह दीपेति । यथान्धकारावस्थितं घटादिकं विपरीकृत्य प्रवर्तमानं दीपमण्डलं घटावरकान्धकारनिवृत्तिद्वारा स्वप्रभया घटादिकं प्रकाशयति इत्यर्थः ॥ २९ ॥

इयता ग्रन्थजालेन प्रतिपादितस्य प्रत्यगभिन्नपरमानन्दाखण्डवैसाक्षात्कारलक्षणामखण्डाकारान्तःकरणवृत्तिं प्रतिपादयिषुमत्साधनश्रवणादेरवश्यानुष्ठेयत्वं तेषां लक्षणानि च क्रमेण दर्शयति एवम्भूतत्वेन द्वैतं वस्तु भासत इत्यन्तेन । एवम्भूतस्योक्तश्रुतियुक्त्यनुभवेनिरस्तसमर्थविप्रत्यगभिन्नपरमानन्दचिद्रूपस्य साक्षात्कारपर्यन्तं श्रवणादीन्यनुष्ठेयं प्रतिजानीते तेऽपीति । श्रवणादयोऽपीत्यर्थः । तत्र श्रवणस्य लक्षणं पञ्चिधेति । लीनमर्थं गमयतीति लिङ्गशब्दस्य व्युत्पत्तेर्ब्रह्मात्मैकत्वविकैरुपक्रमोपसंहारादिपञ्चलिङ्गैः सर्वेषां वेदान्तवाक्यानामद्वितीये

1. *Pañchadaśī* vii. 91. 2. See an amusing passage in *Nyāyamanjarī* p. 527, lines 14 to 25.

१. So K. only; लिङ्ग° J; नीत° CEF.

यद्वधारणम् । लिङ्गानि तूपक्रमोपसंहाराभ्यासापूर्वताफलार्थवादो-  
पपत्त्याख्यानि । प्रकरणप्रतिपाद्यस्यार्थस्य तदाद्यन्तरयोरुपपा-  
दनमुपक्रमोपसंहारौ । यथा छान्दोग्ये षष्ठाध्याये प्रकरणप्र-  
॥ तिपाद्यस्याद्वितीयवस्तुन “एकमेवाद्वितीयं” इत्यादौ “एतदा-  
प्यमिदं सर्वं” इत्यन्ते च प्रतिपादनम् । प्रकरणप्रतिपाद्यस्य  
वस्तुनस्तन्मध्ये पौनःपुन्येन प्रतिपादनमभ्यासः । यथा तत्रैवा-  
द्वितीयवस्तुनि मध्ये तच्चमसीति नवकृत्वः प्रतिपादनम् ।  
प्रकरणप्रतिपाद्यस्याद्वितीयवस्तुनः प्रमाणान्तराविषयीकरणम-  
पूर्वता । यथा तत्रैवाद्वितीयवस्तुनो मानान्तराविषयीकरणम् ।  
फलं तु प्रकरणप्रतिपाद्यस्यात्मज्ञानस्य तदनुष्ठानस्य वा तत्र

तात्पर्यनिश्चयः श्रवणमित्यर्थः । तानि च लिङ्गानि क्रमेणोद्दिशति उपक्रमेति ।  
यथा चोक्तम् । “उपक्रमोपसंहारावभ्यासोऽपूर्वता फलम् । अर्थवादोपपत्ती-  
लिङ्गं तात्पर्यनिर्णय” इति । उपक्रमोपसंहारौ तावद्दर्शयति प्रकरणप्रति-  
पाद्यस्येति । तदुदाहृत्य दर्शयति यथेति । एकमेवाद्वितीयमित्युपक्रम्यैत-  
त्तात्पर्यमिदं सर्वमिति प्रतिपादनमुपक्रमोपसंहारावित्यर्थः । अभ्यासस्य लक्षण-  
माह पौनःपुन्येनेति । अत्रापि श्रुतिमुदाहरति यथेति । अपूर्वत्वस्य लक्षण-  
माह प्रमाणान्तरेति । “तं त्वौपनिषदं पुरुर्यं पृच्छामि” इत्यादिश्रुतिमि-  
पनिषन्मात्रवेद्यत्वप्रतिपादनाद्ब्रह्मणोऽपूर्वत्वमित्यर्थः । अथवा ब्रह्मस्वप्रका-  
त्येन स्वव्यवहारिस्वातिरिक्तप्रमाणानपेक्षत्वाद्ब्रह्मणोऽपूर्वत्वमित्यर्थः । क्रम-  
ासस्य फलस्य लक्षणमाह फलं स्थिति । अत्रानुरूपमुदाहरणमाह आचार्य-  
नित्यादि । श्रवणादिसाधनानां ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानं प्रयोजनं ब्रह्मज्ञानस्य  
तत्प्राप्तिः फलं “ब्रह्मविद्ब्रह्मैव भवति” “तैरति शोकमात्मवित्”  
स्यादिश्रुतेरित्यर्थः । पञ्चमलिङ्गस्यार्थवादस्य लक्षणमाह प्रशंसनमिति ।  
प्रकरणप्रतिपाद्याद्वितीयब्रह्मस्वरूपस्तावकयावयमर्थवाद इत्यर्थः । अत्रापि

1. पठे प्रपाठके DGH. 2. Chhā. 6. 2. 1. 3. Idem. 6. 8. 7.  
वस्तुनः in DH. only.

3. Quoted in the *Sarvāṅgārśanasamgraha* (Pūrṇaprajña-  
arśana) and ascribed to the *Bṛihatsamhitā*. See Notes.  
*Bṛih.* 3. 9. 26. 3. *Mund.* 3. 2. 9. Here the reading is  
क्ष वेद. 4. Chhā. 7. 1. 3.

तत्र श्रूयमाणं प्रयोजनम् । यथा तत्र “आचार्यवानुनि  
वेद तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्षयेऽथ सम्पत्स्य”<sup>१</sup> क  
द्वितीयवस्तुज्ञानस्य तत्प्राप्तिः प्रयोजनं श्रूयते । प्रकरणपेक्ष  
पाद्यस्य तत्र तत्र प्रशंसनमर्थवादः । यथा तत्रैव “उत तत्त  
शमप्राक्ष्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञा  
इत्यद्वितीयवस्तुप्रशंसनम् । प्रकरणप्रतिपाद्यार्थसाधने तत्र  
श्रूयमाणा युक्तिरूपपत्तिः । यथा तत्र “यथा सौम  
मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्याद्वाचारम्भणं वि  
नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यं” इत्यादावद्वितीयवस्तुने विज्ञा  
रस्य वाचारम्भणमात्रत्वे युक्तिः श्रूयते । मननं तु श्रुत  
द्वितीयवस्तुनो वेदान्तानुगुणयुक्तिभिरनवरतमनुचिन्तन  
विजातीयदेहादिप्रत्ययरहिताद्वितीयवस्तुसजातीयप्रत्ययप्रति

श्रुतिमाह “उत तमादेशं” इत्यादि । “येनाश्रुतं श्रुतं भवति”<sup>२</sup> ताज  
येन सकलप्रपञ्चाधिष्ठानब्रह्मस्वरूपश्रवणेनाश्रुतं प्रपञ्चाज्ञातमपि श्रुतं भवति  
येन ब्रह्मज्ञानेनाज्ञातं सर्वं जगज्ज्ञातं भवति । येन ब्रह्मसाक्षात्कारेण<sup>३</sup> ब्रह्म  
तकृतं भवति ब्रह्मणः सर्वतः सम्भुतोदकस्थानीयत्वादित्यर्थः । अवशिष्ट  
उपपत्तेर्लक्षणमाह युक्तिरिति । तामुदाहरति यथेति । मृत्पिण्डेन<sup>४</sup> ब्रह्म  
विकारनामधेययोर्वाचारम्भणमात्रत्वेन यथा मृत्त्वमेवावशिष्यते नामधेय  
चिद्विवर्तस्य प्रपञ्चस्य गिरिनदीसमुद्रात्मकविकारनामधेययोर्वाचारम्भण  
त्वाच्चिन्मात्रमेवावशिष्यते रज्जुविवर्तस्य सर्पस्य रज्जुमात्रावशेषवदित्ये  
श्रवणनिरूपणानन्तरं तदुत्तराङ्गस्य मननस्य लक्षणमाह मननं<sup>५</sup> विवि  
पक्षिधलिङ्गतात्पर्यपूर्वकं श्रुतस्याद्वितीयब्रह्मणो वेदान्ताविरोधिनीमि  
मिनैरन्तर्येणानुचिन्तनं मननमित्यर्थः । निदिध्यासनलक्षणमाह विज  
येति । विजातीयदेहादिबुद्ध्यन्तजडपदार्थनिराकरणेन सजातीयाद्वितीय  
विषयकप्रत्ययप्रवाहीकरणं निदिध्यासनमित्यर्थः । व्युत्थाननिरोधसंस्कार  
रभिभवप्रादुर्भावे सति चित्तस्यैकाग्रतापरिणामः समाधिः । स च दि

1. Chhā. 6. 14. 2. HK. omit visarga. 3. Idem. 6. 1.  
4. प्राक्षो CBGL. 5. Idem. 6. 1. 4. 6. BCDGHL insert  
पत्तिः here. 7. See Notes.



निदिध्यासनम् । समाधिर्द्विविधः सविकल्पको निर्विकल्प-  
कश्चेति । तत्र सविकल्पको नाम ज्ञातृज्ञानादिविकल्पलान-  
रणपेक्षयाद्वितीयवस्तुनि तदाकाराकारितायाश्चित्तवृत्तेरवस्थानम् ।  
तत्तदा मृन्मयगजादिभानेऽपि मृद्भानवद्वैतभानेऽप्यद्वैतं वस्तु  
विभासते । तदुक्तं ।

तत्र इत्याह सविकल्पको निर्विकल्पकश्च । तस्य लक्षणमाह तत्रेति । तत्र तयोः  
सविकल्पकनिर्विकल्पकयोर्मध्ये सविकल्पकोऽपि द्विविधः । अहं ब्रह्मास्मीति  
शब्दानुविद्धतयाद्वितीये वस्तुनि चित्तवृत्तेरवस्थानमित्येकः । द्वितीयस्तु  
ने विज्ञानज्ञानशेषत्रिपुटीविलयानपेक्षयाहं ब्रह्मास्मीति शब्दानुविद्धतयाद्वितीये  
वस्तुन्यविच्छेदेन चित्तवृत्तेरवस्थानमित्यर्थः । ननु “भक्षितेऽपि लभ्युने न  
शान्तो व्याधिः” इतिन्यायेनोक्तसविकल्पकसमाध्योः सकलभेदनिराकरणाय  
प्रवर्तनान्त्योरपि ज्ञानादिभेदविषयत्वेन नाद्वैतवस्तुमात्रभानं तत्रेत्याशङ्क्यो-  
पपत्तिरमाह तदेति । तदा सविकल्पकसमाध्यनुभवकाले ज्ञानादिभेदप्रतीता-  
व्यद्वैतं वस्तु भासत एव । सुवर्णमयकुण्डलादिभाने सुवर्णभानवन्मृन्मय-  
गजादिभाने मृद्भानवच्च गजादिभानस्य वाचारम्भणमात्रस्ववज्ज्ञानादिभा-  
तं भानस्यापि वाचारम्भणमात्रत्वाद्वैतमेव वस्तु भासत इत्यर्थः । यद्वा सर्व-  
त्रैवैकत्वं ब्रह्मतदात्म्यमिदं सर्वमित्यादिश्रुतियलात्सर्वमहमिति गिरिनदी-  
भवद्विषयमुद्रात्मकं सर्वं जगत्स्वाभिन्नसच्चिदानन्दब्रह्मत्वेनानुभूय तस्य दैर्घ्यपटन्या-  
पु वत्त्वेन प्रपञ्चभानेऽप्यद्वैतं सच्चिदानन्दलक्षणं वस्तु भासत एवेत्यर्थः । तदुक्तं  
नान्भगवता । “वासुदेवः सर्वमिति स महात्मा सुदुर्लभः” इति । मूलकारोऽ-  
रम्भन्यस्मिन्नर्थे ग्रन्थान्तरसम्मतिं दर्शयति तदुक्तमिति । ओमिति यत्परं ब्रह्म  
वदितं देवाहमित्यन्वयः । किं तदित्याह दृशिस्वरूपमिति । दृशिरदृष्टिस्तस्या रूपं  
वृत्तिरूपं तद्यस्य परमात्मस्वरूपस्य तद्दृशिस्वरूपं साक्षिस्वरूपमित्यर्थः । तदुक्तं  
नीमिषेणैव । “उपद्रष्टानुमन्ता च भर्ता भोक्ता महेश्वरः । परमात्मेति

1. ABDHK. insert भेद after विकल्प. 2 *Upadesasūhasrī*.  
3 ( x. i. ). The reading of the editions, तदुक्तमभियुक्तैः has no  
support from my Mss. Rāmatīrtha explains तदुक्तमभिनीय  
which is also the reading of D.

1. See *Maxims* i ( 2nd. edn. ). 2. Ditto. 3. *Gītā* vii. 19.  
Idem. xiii. 22.

“दृशिस्वरूपं गगनोपमं परं  
सकृद्विभातं त्वजमेकमक्षरम् ।  
अलेपकं सर्वगतं यदद्वयं  
तदेवं चाहं सततं विमुक्तमिति” ॥

निर्विकल्पकस्तु ज्ञातृज्ञानादिविकल्पं लयापेक्षया द्वितीयवत्  
तदाकाराकारितायाश्चित्तवृत्तेरतितरामेकीभावेनावस्थानम्

चाप्युक्तो देहेऽस्मिन्पुरुषः पर” इति । पुनः किंरूपं तत् । गगनोपमं  
गगनमुपमा दृष्टान्तो यस्य तद्गगनोपमं गगनवन्निलेपस्वरूपमित्यर्थः ।  
च भेगवद्वचनम् । “यथा सर्वगतं सौक्ष्म्यादाकाशं नोपलिप्यते । सर्वं  
स्थितो देहे तथात्मा नोपलिप्यते” इति । यद्वा गगनोपमं गगनवद्व  
स्वरूपमित्यर्थः । “आकाशशरीरं ब्रह्म” इति श्रुतेः । पुनः किंभूतम् ।  
द्विभातम् । सकृदेकदेव विभातं सर्वदैकस्वरूपेण भासमानं चन्द्रादि  
वच्च वृद्धिक्षयशीलमित्यर्थः । पुनः किंरूपम् । अजं जन्मरहितम् ।  
निरन्तसर्वोपाधिभेदम् । अक्षरं विनाशधर्मराहित्येन कूटस्थस्वरूपमित्यर्थः  
तथा च भगवानाह । “क्षरः सर्वाणि भूतानि कूटस्थोऽक्षर उच्यते”  
अलेपकमसङ्गत्वादिद्यादिदोषरहितमित्यर्थः । “असङ्गो ह्ययं पुरुष”  
श्रुतेः । सर्वगतं सर्वत्र ब्रह्मादिस्थावरान्तेषु भूतेषु गतं व्याप्तम् ।  
सजातीयविजातीयभेदराहित्येन द्वितीयरहितम् । सततं विमुक्तमिति  
कार्यकारणात्मकसर्वोपाधिविनिर्मुक्तत्वेन सततैकरूपमित्यर्थः । तत्र  
भोगवते । “यद्वो मुक्त इति व्याख्या गुणतो मे न वस्तुतः”  
तथा चैतादृशं निरतिशयानन्दं यत्परं ब्रह्म तदेवाहमिति भावयतो  
धप्रतियोगित्वेन तत्तदुपाधिभानात्तत्प्रयुक्तभेदभानेऽप्यद्वैतं भासत एवेति  
निर्विकल्पकसमाधिस्वरूपमाह निर्विकल्पकस्त्विति । अयं च द्विवि  
चिरकालाभ्यस्तयर्दुत्तरसविकल्पकसमाध्यनुभयजनितसंस्कारसहकृताया  
वृत्तेर्ज्ञादित्रिपुटील्यपूर्वकमद्वैते वस्तुन्येकभावनात्मकः प्रथमः ।

1. विमुक्तः EFGHJK. but see commentary. Rāmātīrīka  
plains विमुक्तः । 2. BCDH. insert here भेद and G. विभेद-

१. *Gitā* xiii. 32. २. *Tait.* 1. 6. 2. ३. *Gitā* xv. 16. ४. *Bhāg. Purāṇa* 11. 11. 1. ६. तदुत्तर K; पदुत्तर

तदा तु जलाकाराकारितलवणानवभासेन जलमात्रावभासवद-  
द्वितीयवस्त्वाकाराकारितचित्तवृत्त्यनवभासेनाद्वितीयवस्तुमात्र-  
मवभासते । ततश्चास्य सुपुष्टेश्चाभेदशङ्का न भवति । उभयत्र  
वृत्त्यभाने समानेऽपि तत्सद्भावासद्भावमात्रेणानयोर्भेदोपपत्तेः  
॥ ३० ॥

अस्याङ्गानि यमनियमासनप्राणायामप्रत्याहारधारणाध्यान-  
समाधयः । तत्र “अहिंसासत्यास्तेयब्रह्मचर्यापरिग्रहा यमाः” ।  
“शौचसन्तोषतपःस्वाध्यायेश्वरप्रणिधानानि नियमाः” । कर-

विकल्पकसमाध्यम्यासपाटवेन लुप्तसंस्कारतया ज्ञात्रादित्रिपुटील्यपूर्वकम-  
रूपडाकाराकारितायाश्चित्तवृत्तेर्विनापि स्वस्फूर्ति केवलचिदानन्दात्मनायस्था-  
नात्मको द्वितीयः । तत्र द्वितीयं पक्षमभिप्रेत्याह ज्ञातृज्ञानादीति । नन्वेवं  
समाधिसुपुष्ट्योर्विद्वेषाभावेन वृत्त्यभानादभेदमाशङ्क्य परिहरति ततश्चेति ।  
तत्र युक्तिमाह उभयत्रेति । समाधिसुपुष्ट्योरित्यर्थः । तत्सद्भावेति । समा-  
धावज्ञायमानवृत्तिसद्भावात्सुपुष्टौ वृत्त्यभावाच्च तयोर्भेदोपपत्तेरित्यर्थः ॥ ३० ॥

उक्तसमाधेः साधनापेक्षायामाह अस्याङ्गानीति । तानि च साधनानि  
क्रमेणोद्दिशति यमेति । यमाद्यष्टाङ्गानि समाधेरन्तरङ्गसाधनानीत्यर्थः ।  
प्रथमं यमस्य लक्षणमाह तत्रेति । तेषु यमाद्यष्टाङ्गेषु मध्येऽहिंसादयः  
पञ्च यमा अवश्यानुष्ठेया इत्यर्थः । तदनन्तरं नियमानाह शौचेति ।  
शौचादयः पञ्च नियमा इत्यर्थः । आसनं लक्षयति करेति । प्राणायाम-  
लक्षणमाह रेचकेति । “इड्या पूरयेद्वायुं मुञ्चेद्दक्षिणयानिलम् । यावच्छ्वासं  
समासीनः कुम्भयेत्तं सुपुष्ण्या” । यदा योगी पद्मासन उपविश्य योग-  
मन्यसति तदा गुल्फाभ्यां गुदमूलं निष्पीड्य खेचरीमुद्रासाहाय्येन प्राण-  
धारणया सुपुष्ण्यामार्गेण मूलाधारात्कुण्डलिनीमुत्थाप्य स्वाधिष्ठानमणिपूरा-  
नाहतविशुद्धाज्ञानिर्याणाख्यपदेष्वभेदक्रमेण सहस्रदलकमलकर्णिकायां विद्य-  
मानपरमात्मना सह संयोज्य तत्रैव चित्तं निर्वातदीपवदचलं कृत्वा स्वात्मा-  
नन्दरसं पियतीत्येतत्प्राणायामफलम् । स च द्विविधोऽगर्भः सगर्भश्चेति ।  
“मुञ्चेद्दक्षिण्या वायुं मात्राहीनमनन्यधीः । पूरयेद्ग्रामया तद्रत्नकुम्भयेच्च

1. As to *Samādhi* being ancillary to itself, see Trans. of *Sarvadarśana*, p. 243. 2. *Yogasūtra* ii. 30. 3. *Idem.* ii. 32.

१. See Notes. २. Ditto. ३. Ditto.



चरणादिसंस्थानविशेषलक्षणानि पञ्चस्वस्तिकादीन्यासनादिनि  
रेचकपूरककुम्भकलक्षणाः प्राणनिग्रहोपायाः प्राणायामावस्यन्ति

सुषुम्णया । यावच्छ्वासं जितश्वासो भवेन्मासाजितेन्द्रिय” इति प्रवृत्तिः  
चारराहित्येनोक्तेरेचकपूरककुम्भकक्रमेण प्राणनिरोधोऽगर्भप्राणायामः  
“रेचयेत्पोडशेनैव तद्वैगुण्येन पूरयेत् । कुम्भयेच्च चतुःपट्या प्रणव  
मनुस्मरन्” इति वचनात्पोडशप्रणवं मनसा जपन्दक्षिणया वायुं त्रिंशत्  
द्वात्रिंशत्संख्याकं प्रणवं मनसा समुचरन्वामया वायुमापूर्य चतुःपटिसंख्यल  
प्रणवं मनसा जपस्तदर्थं चाकारोकारमकारार्धमात्रात्मकसार्धत्रिवलपट्युत्ते  
कुण्डलिनीरूपं चिदानन्दकन्दं च मूलादिग्रहान्प्रान्तमनुसन्दधत्सुषु  
चित्तमपि तदेकप्रवणं कुर्यन्यावच्छ्वासं कुम्भयेत् । तदुक्तमाचार्यैः । “पोड  
तद्वैगुण्यचतुःपटिमात्राणि च तानि च क्रमशः ॥ रेचकपूरककुम्भकमैर्वै  
विधः प्रभञ्जनायाम” इति प्राणायामप्रकारः । क्रमप्राप्तं प्रत्याहारं स्थित्य  
पयति इन्द्रियाणामिति । श्रोत्रादीनामिन्द्रियाणां स्वस्वविषयेभ्यः स्मृतिरिक्त  
दिभ्यः सकाशात्पापाणोपरिप्रयुक्तः शरसंघातस्तद्वत्प्रत्यावर्तनं प्रत्याहारसम  
नन्विन्द्रियाणां स्वस्वविषयेभ्यो निवर्तनं प्रत्याहार इत्युक्तं तत्र सन्निहित  
शब्दादिविषयाणां सुखसाधनत्वेन वैषयिकसुखव्यतिरिक्तनिरतिशयावभा  
जावे प्रमाणाभावाद्देवगर्भाद्यमृतभोगस्येश्वरेणापि त्यक्तुमशक्यत्वात्  
चेन्न मूढैः कर्मजैर्विषयलम्पटैस्त्यक्तुमशक्यत्वेऽपि शुद्धान्तःकरणेन स्थि  
राविद्यकत्वदर्शिना विषयदोषदर्शनेन तुच्छीकृतशब्दादिविषयप्रपञ्चेन पु  
त्तमेन त्यक्तुं शक्यत्वात् । अन्यथा संसार एव लोलुप्येत । “तेस्माद्व्याससं  
तपसामतिरिक्तमाहुः” “एतैमेव लोकमीप्सन्तः प्रव्राजिनः प्रव्रजिप्र  
“एतत्सर्वं भूःस्वाहेत्यप्सु परित्यज्यात्मानमन्विच्छेत्” “त्यागो नैके अति  
त्वमानशुः” “ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेत्” “यद्दहरेव विरजेत्तद्दहरेव प्रव्रजा  
नाद्ब्रह्माद्वा” “सर्वधर्मान्परित्यज्य मामेकं शरणं व्रज” “संसारमेव निवर्त्त  
दृष्ट्वा सारदिवक्षया । प्रव्रजन्त्यकृतोद्वाहाः परं वैराग्यमाश्रिताः । प्रप्रा  
विदिपासिञ्जै वेदानुवचनादयः । ब्रह्मावाप्त्यै श्रुतत्यागमीप्सन्तीति श्रुतेर्वैवि  
इत्यादिश्रुतिस्मृतिभिस्तथा “आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्” “एतैस्त्वैवानन्यथा

1. पञ्चक all but DEK.

१. Mahānār. 24. 1. २. Brīh. 4. 4. 22 (Mādhyandina). ३.  
bāla. 6. ४. Mahānār. 10. 5. ५. Jābāla. 4. ६. Idem. ७. 6.  
xviii. 66. ८. See Notes. ९. Tai. 3. 6. 1. १०. Brīh. 4. 3. १.

नादिन्द्रियाणां स्वस्वविषयेभ्यः प्रत्याहरणं प्रत्याहारः । अद्वितीय-  
वस्तुन्यन्तरिन्द्रियधारणं धारणा । तत्राद्वितीयवस्तुनि विच्छिद्य  
विच्छिद्यान्तरिन्द्रियवृत्तिप्रवाहो ध्यानम् । समाधिस्तूतः स-  
विकल्पक एव ॥ ३१ ॥

एवमस्याङ्गिनो निर्विकल्पकस्य लयविक्षेपकपायरसाखाद-  
लक्षणाश्चत्वारो विघ्नाः सम्भवन्ति । लयस्तावदखण्डवस्त्वन-  
लम्बनेन चित्तवृत्तेर्निद्रा । अखण्डवस्त्वनवलम्बनेन चित्त-  
वृत्तेरन्यावलम्बनं विक्षेपः । लयविक्षेपाभावेऽपि चित्तवृत्ते

“यानि भूतानि मात्रासुपजीवन्ति” “ऐपोऽस्य परमानन्दः” “आत्मैवानन्दः”  
“यदेतं आकाश आनन्दो न स्यात्” “आनन्दाख्येव खल्विमानि भूतानि”  
“तस्यादिश्रुतिमिश्रं नित्यात्मसुखस्य प्रतिपादितत्वाच्छब्दादिवैषयिकसुखव्यति-  
रिक्तनिरतिशयानन्दसद्भावे प्रमाणाभावादित्येतदपि निरस्तं बोद्धव्यम् ।  
प्रत्याहारसम्प्रति धारणां लक्षयति अद्वितीयेति । सर्वेषां बुद्धिसाक्षितया विद्यमाने-  
सद्वितीयवस्तुनि चित्तनिक्षेपणं धारणेत्यर्थः । धारणापाटवाभावेन चित्तस्थैर्या-  
भावात् । अद्वितीयवस्तुनि विच्छिद्य विच्छिद्य चित्तवृत्तिप्रवाहीकरणं ध्यान-  
स्यत्वात्प्रत्याहारस्तत्राद्वितीयेति । समाधिरुक्त एव सविकल्पकः स्मर्तव्य इत्याह समा-  
धौ निश्चिन्तयति ॥ ३१ ॥

उक्तप्रमाणप्राप्तसहितनिर्विकल्पकसमाधौ निर्विघ्नानुष्ठानसिद्धयर्थं विघ्नज्ञान-  
रूपसंशयतिरेकेण निवारणस्य कर्तुमशक्यत्वाद्दस्य चतुरो विघ्नान्दर्शयति एवमस्येति ।  
प्रव्रज्यविघ्नार्थं विघ्नं लक्षयति लय इति । लयो द्विविधः । चिरकालमुक्ताष्टाङ्गसहित-  
के अनिविकल्पकसमाध्यभ्यासपाटवेनातिर्तसलोहतलक्षितजलविन्दुवत्तैलरहितदीप-  
प्रकटिकावद्य प्रत्यगभिन्ने परमानन्दे चित्तवृत्तेर्लयः प्रथमः । द्वितीयस्तु मूर्च्छा-  
व निवस्थायदालस्येन चित्तवृत्तेर्गोच्छब्दादिविषयग्रहणानादरे सति प्रत्यगात्मस्वरू-  
पपानवभासनाद्वृत्तेः मन्धीभावलक्षणनिद्रारूपः । तत्राद्यमङ्गीकृत्य द्वितीयस्य  
वृत्तेर्बुधिमत्वेन तत्त्यागाय तत्स्वरूपमाह अखण्डेति । द्वितीयं विघ्नमाह अखण्डेति ।  
अखण्डवस्तुग्रहणायान्तर्मुखतया प्रवृत्तायाश्चित्तवृत्तेर्निद्रावलम्बनेन प्रम-

1. ABCEK. omit वृत्ति.

1. Brik 4. 3. 32. 2. Cf. Tait. 2. 5. 1. 3. Idem. 2. 7. 1.  
4. Idem. 3. 6. 1. 5. See Notes.

रागादिवासनया स्तब्धीभावादखण्डवस्त्वनवलम्बनं कपा  
अखण्डवस्त्वनवलम्बनेनापि चित्तवृत्तेः सविकल्पकानन्दा  
दनं रसास्वादः । समाधारम्भसमये सविकल्पकानन्दास  
वा ॥ ३२ ॥

अनेन विघ्नचतुष्टयेन विरहितं चित्तं निर्वातदीपवत्  
सदखण्डचैतन्यमात्रमवतिष्ठते यदा तदा निर्विकल्पकः स  
रित्युच्यते । तदुक्तं ।

पक्षिचत्पुनर्याहविषयग्रहणाय प्रवृत्तिर्विक्षेप इत्यर्थः । तृतीयं विघ्नमाह  
विक्षेपेति । रागादयस्त्रिविधा बाह्या आभ्यन्तरा वासनामात्ररूपं ह  
याह्याः पुत्रादिविषयाः । आभ्यन्तरा मनोराज्यादयः । संस्काररूपा व  
मयाः । तत्रानेकजन्माभ्यस्तबाह्याभ्यन्तररागाद्यनुभवजनितसंस्कारैः  
कृतं चित्तं कथञ्चिद्व्यवहारादिसाधनेनान्तर्मुखमपि चैतन्यग्रहणसामर्थ्ये  
न्मध्य एव स्तब्धीभवति । यथा राजदर्शनाय स्वगृहान्निर्गत्य रात्रि  
प्रविष्टस्य कस्यचित्पुरुषस्य द्वारपालनिरोधेन स्तब्धीभावस्तथा परित्यज्य  
विषयस्याखण्डवस्तुग्रहणाय प्रवृत्तस्योद्भूतरागादिसंस्कारैः स्तब्धीभावो  
वस्त्वग्रहणं कपाय इत्यर्थः । चतुर्थं विघ्नमाह अखण्डेति । उक्तसवि  
समाध्योर्मध्ये द्वितीयः शब्देनानुविद्धस्त्रिपुटीविशिष्टस्तस्मिन् आनन्दो र  
शब्दादिविषयप्रपञ्चभारत्यागप्रयुक्तो न तु चैतन्यप्रयुक्तः । यथा वि  
णाय प्रवृत्तस्य निधिपरिपालकभूतप्रेताद्यावृत्तस्य निधिप्राप्त्यभावेऽपि  
निष्ठनिवृत्तिमात्रेण कोऽपि महानानन्दो भवति तथा सविकल्पकसमा  
खण्डवस्त्वनवलम्बनेन नित्यानन्दरसास्वादानाभावेऽप्यनिष्ठयाह्यप्रपञ्चनि  
जन्यानन्दं सविकल्पकरूपं ग्रह्यानन्दभ्रमेणास्यादयति तद्रसास्वादननि  
लक्षणान्तरमाह समाधारम्भेति । निर्विकल्पकसमाधारम्भकालेऽनु  
सविकल्पकानन्दत्यागासहिष्णुतया पुनस्तस्यैवास्वादनं रसास्वाद इत्यर्थः

प्रोक्तविघ्नचतुष्टयनिवृत्तेः फलमाह अनेनेति । लयादिविघ्नभावा  
चित्तं यदा निर्वातदीपवदचलमखण्डचैतन्यमात्रमवतिष्ठते तदा निर्विक  
समाधिरित्यर्थः । लयादिविघ्नसद्भावे तन्निवृत्तिप्रकारे च बुद्धसम्भ

1. 'लम्बनेऽपि' GH. 2. Gaudapāda's *Kārikās* iii. 44, 45

1. 'यो' CEFJL. 2. So CEF. and margin of J; शब्दात्



कपा  
नन्द  
दास

“लये सम्बोधयेच्चित्तं विक्षिप्तं शमयेत्पुनः ।  
सकपायं विजानीयाच्छमप्राप्तं न चालयेत् ॥  
नास्वादयेद्रसं तत्र निःसङ्गः प्रज्ञया भवेदिति”

युक्तमिति । पूर्वोक्तनिद्रालक्षणे लये जाते सति तन्निवृत्त्यर्थं चित्तं सम्बो-  
धिनीसहितं चित्तगतजालादिपरित्यागेन चित्तमुद्बोधयेत् । उक्तविशेषयुक्तं चित्तं यदा  
भवति तदा विषयवैराग्यादिना चित्तं शमयेद्बहिर्मुखतां परित्यज्यान्तर्मुखं  
यात् । उत्तरागादिकपायसहितं चित्तं यदा भवेत्तदा विजानीयादियं रागा-  
वासना बालविषयप्रापिका न त्वलण्डवस्तुप्रापिकातो नेयं समीचीनेति  
विच्य प्रत्यक्प्रवणवासनायाः सकाशादियं निरुद्धातस्त्याज्येयमिति जानीया-  
प्रार्थः । यदा सम्यग्वस्तुन्यप्राप्तं चित्तं यदा भवति तदा तच्चित्तं कपाय-  
रूपं हतं जानीयात् । तच्चित्तं यावता कालेन रागादिवासनाक्षयसहितं भवति  
तत्कालं तच्चित्तं स्वस्थानाद्य चालयेदिति न कम्पयेत् । वासनाक्षयानन्तरं  
चित्तं स्वतः एव प्रत्यक्प्रवणं भवतीत्यर्थः । नास्वादयेदिति पूर्वोक्तं सविकल्पक-  
विषयप्रपञ्चभारत्यागजन्यं नास्वादयेन्नानुभवेत् । तत्र युक्तिमाह निःसङ्ग  
रश्ति । यतो निःसङ्गो वैषयिकसुखदुःखादिसङ्गरहितोऽतः प्रज्ञया युक्तो  
परित्यक्तस्थिरप्रज्ञो भवेदित्यर्थः । तदुक्तं भगवता । “प्रज्ञहाति यदा कामा-  
भावाच्चांन्पार्थ मनोगतान् । आत्मन्येवात्मना तुष्टः स्थितप्रज्ञस्तदोच्यते” इति ।  
तस्यैवास्वादविषयविज्ञाभावविशिष्टचित्तस्य चिन्मात्रतयावस्थानं निर्विकल्पकसमा-  
पानन्दोदित्यर्थः । तत्र भगवानाह यथा दीप इति ॥

अथ निर्विकल्पकसमाधौ स्वगुरूपदिष्टमार्गेण यथामति किञ्चिद्विचार्यते ।  
भूमिकोपेतस्य चित्तस्य भूमिकाग्रयपरित्यागेनावशिष्टभूमिकाद्वयं समाधि-  
युच्यते । कामाः पञ्चभूमिकाः । क्षिप्तं मूढं विक्षिप्तमेकाग्रं निरुद्धं चेति  
चित्तभूमिकाः । तत्रासुरसम्प्लोकशास्त्रदेहवासनासु वर्तमानं क्षिप्त-  
युच्यते । निद्रातन्द्रादिग्रस्तं चित्तं मूढमित्युच्यते । कादाचित्कध्यान-  
वहिर्गमनशीलमप्युक्तक्षिप्ताद्विशिष्टतया विक्षिप्तं चित्तमित्युच्यते । तत्र  
समूढयोः समाधित्वशङ्कैव नास्ति । विक्षिप्ते तु चेतासि विशेषान्तर्गत-  
दहनान्तर्गतबीजवचित्तस्य सद्य एव विनाशात्तदापि न समाधिः ।  
प्रतापैतज्जलिः सूत्रयति “शान्तोदितौ तुल्यप्रत्ययौ चित्तस्यैकाग्रता-  
नाम” इति । अस्यार्थः । शान्तोऽर्जातः । उदितो वर्तमानः । प्रत्यय-

Gitā ii. 55. २. See Bhojadeva on Yogasūtra i. 2.  
Yogasūtra iii. 12.

“यथा दीपो निवातस्थो नेङ्गते सोपमा स्मृतेति” च ॥ ३१ ॥

चित्तवृत्तिः । अतीतप्रत्ययो यं पदार्थं परिगृह्णात्युदितोऽपि तमेव चे-  
यात्तदा तावुभौ तुल्यप्रत्ययौ भवतः । तादृश एव चित्तस्य प-  
एकाग्रतेत्युच्यते । एकाग्रतामिवृद्धिलक्षणं समाधिं सूत्रयति “सर्वार्थो-  
तयोः क्षयोदयो चित्तस्य परिणामः समाधिः” इति । रजोगुणेन चाल-  
चित्तं क्रमेण सर्वार्थान्पदार्थान्परिगृह्णाति तस्य रजोगुणस्य निरोधाय ।  
माणेन प्रयत्नविशेषेण दिने दिने योगिनः सर्वार्थता क्षीयत एकाग्रता च-  
तादृशचित्तस्य परिणामः समाधिरित्यर्थः । अस्य समाधेरष्टाङ्गेषु यमनिर्दि-  
सनप्राणायामप्रत्याहाराः पञ्च यहिरङ्गानि हिंसादिभ्यो निषिद्धेभ्यो यो-  
कर्मभ्यो यमयन्ति निवर्तयन्तीत्यहिंसादयो यमः । जन्महेतुं काम्यकर्म-  
द्विवर्त्य मोक्षहेतौ निष्कामधर्मे नियमयन्ति प्रेरयन्तीति शौचादि-  
नियमाः । यमनियमयोरनुष्ठानवैलक्षण्यं स्मर्यते । “यमान्सेवेत स-  
नित्यं नियमान्बुधः । यमान्पतत्यकुर्वाणो नियमान् केवलान् भजन्” इति-  
शुद्ध्या यमनियमौ समीक्ष्य यमबहुलेषु प्रयत्नेषु शुद्धिमनुसन्दधीत । अ-  
प्राणायामप्रतिहारा व्याख्याताः । ध्यानधारणासमाधित्रयं मनोविषय-  
म्यवग्रजातसमाधेरन्तरङ्गं यमादिकं तु यहिरङ्गम् । तथा च केनापि-  
नान्तरङ्गे प्रथमं लब्धे सति यहिरङ्गलाभाय नातिप्रयासः कर्तव्यः ।  
पतञ्जलिना भौतिकभूततन्मात्रेन्द्रियाहङ्कारविषयाः सम्प्रज्ञातसमा-  
बहुधा प्रपञ्चितास्तथापि तेषामन्तर्धानाकाशगमनादिसिद्धिहेतुतया मुनि-  
समाधिविरोधित्वान्नास्माभिस्तत्रादरः क्रियते । तथा चोक्तं श्री-  
“श्रीराम उवाच । जीवन्मुक्तशरीराणां कथमात्मविदां वर । शक्तयो-  
दृश्यन्त आकाशगमनादिकाः । श्रीवसिष्ठ उवाच । अनात्मविदमु-  
सिद्धिजालानि बाण्डति । द्रव्यमन्नक्रियाकालयुक्त्यामोत्येय राघव ।  
ज्ञस्यैव विषय आत्मज्ञो ह्यात्मनात्मदृक् । आत्मनात्मनि सन्तुष्टो नावि-  
धावति । ये केचन जगन्नावास्तानविद्यामयान्विदुः । कथं तेषु कि-  
ज्ञस्त्यक्ताविद्यो निमज्जति । द्रव्यमन्नक्रियाकालयुक्तयः साधुसिद्धिदाः ।  
मात्मपदप्राप्तौ नोपकुर्वन्ति काश्चन” इति । आत्मविषयस्तु सम्प्र-

### 1. *Gītā* vi. 19.

१. *Yogasūtra* iii. 11. There the reading is समाधिपरि-
२. JK. omit पदार्थान्. ३. निषेधेभ्यः Mss. ४. *Manu* iv.
५. CJ. read. “दसम्प्र.” ६ *Yogavāsishtha* 5. 89. 9, 12, 13.
- 31, with modifications.

अथ जीवन्मुक्तलक्षणमुच्यते । जीवन्मुक्तो नाम स्वस्वरूपा-  
खण्डब्रह्मज्ञानेन तदज्ञानबाधनद्वारा स्वस्वरूपाखण्डब्रह्मणि  
साक्षात्कृतेऽज्ञानतत्कार्यसञ्चितकर्मसंशयविपर्ययादीनामपि  
बाधितत्वादखिलबन्धरहितो ब्रह्मनिष्ठः ।

“भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः ।

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे” ॥

इत्यादिश्रुतेः ॥ ३४ ॥

समाधिर्वासनाक्षयस्य निरोधसमाधेश्च हेतुस्तस्मात्तत्रादरः कृतः । अथ पञ्च-  
भूमिकारूपश्चित्तस्य निरोधलक्षणः समाधिर्निरूप्यते । तं च समाधिं सूत्र-  
मिति “व्युत्थाननिरोधसंस्कारयोरभिभवप्रादुर्भावौ निरोधक्षणचित्तान्वयो  
निरोधपरिणाम” इति । व्युत्थानसंस्काराः समाधिविरोधिनस्ते च निषिद्ध-  
हेतुना योगिप्रयत्नेन प्रतिदिनं प्रतिक्षणं चाभिभूयन्ते तद्विरोधिनश्च संस्काराः  
प्रादुर्भवन्ति । तथा सति निरोध एकैकस्मिन् क्षणे चित्तमनुगच्छति  
ततोऽयमीदृशश्चित्तस्य परिणामो भवति यदा तदासम्प्रज्ञातसमाधिरुच्यत  
इत्यर्थः ॥ ३३ ॥

एतत्समाधिद्वयं जीवन्मुक्तस्यैव सम्भवति नान्यस्येति मनसि निधाय  
सूत्रार्थं जीवन्मुक्तस्वरूपं प्रतिपादयितुं प्रतिजानीते अथेति । तस्य लक्षणमाह  
जीवन्मुक्तो नामेत्यादिना ब्रह्मनिष्ठ इत्यन्तेन । अत्राखिलबन्धरहितो ब्रह्म-  
निष्ठो जीवन्मुक्त इति तस्य लक्षणम् । जीवतः पुरुषस्य हि कर्तृत्वभोक्तृत्व-  
बुद्धदुःखलक्षणोऽखिलो यश्चित्तधर्मः स ऐश्वर्यरूपत्वादन्यो भवति तेन रहितः  
रित्यक्षयबन्धनो ब्रह्मणि निष्ठा तदेकपरता यस्य स ब्रह्मनिष्ठो जीवन्मुक्त  
इत्यर्थः । सकलबन्धराहित्ये हेतुमाह स्वस्वरूपेति । गुरुश्रुतिस्वानुभवेर्ब्रह्मा-  
नन्तरविज्ञानेन मूलाज्ञानतत्कार्यसञ्चितकर्मादीनामपि बाधितत्वात्सर्वबन्ध-  
राहित्यमुपपद्यते । तथा च श्रुतिः भिद्यत इति ॥ ३४ ॥

1. L. and Rāmatīrtha insert सति. 2. See Notes. 3. *Mund.*  
2. 8. Rāmatīrtha reads श्रुतेश्च ।

1. “तत्रा” J, “तत्राना” L. 2. *Yogasūtra* iii. 9. The reading  
here is as above, with which K. agrees. All the other Mss.  
and the Calcutta edition, read निरोधलक्षणं and निरोधः परिणामः.  
योगीन्द्रयत्नेन J.



अयं तु व्युत्थानसमये मांसशोणितमूत्रपुरीपादिमांस-  
शरीरेणान्ध्यमोन्ध्यापटुत्वादिभाजनेनेन्द्रियग्रामेणाशनापि-  
शोकमोहादिभाजनेनान्तःकरणेन च पूर्वपूर्ववासनया विदु-  
माणानि कर्माणि भुज्यमानानि ज्ञानाविरुद्धारब्धफला-  
पश्यन्नपि बाधितत्वात्परमार्थतो न पश्यति । यथेन्द्र-  
मिति ज्ञानवांस्तदिन्द्रजालं पश्यन्नपि परमार्थमिदमिति  
पश्यति । “सचक्षुरचक्षुरिव सकर्णोऽकर्ण इव” इत्यादिश्रुते-  
उक्तं च ।

“सुपुप्तवज्राग्रति यो न पश्यति

द्वयं च पश्यन्नपि चाद्वयत्वतः ।

तथा च कुर्वन्नपि निष्क्रियश्च यः

स आत्मविन्नान्य इतीह निश्चय” इति ॥ ३५ ॥

नन्येतादृशस्य जीवनसुक्तस्य देहेन्द्रियादिभानमस्ति न वेत्याशङ्क्य  
पटन्यायेनेन्द्रजालनिर्मितसौधसमुद्रादिवच्च बाधितानुवृत्त्या मिथ्यात्वेन  
ऽपि परमार्थतया भानं नेत्याह अयमित्यादिना न पश्यतीत्यन्तेन । अ-  
श्रुतिमाह सचक्षुरिति । आचार्यवचनं प्रमाणयति उक्तंचेति । इह  
स एवात्मविन्नान्य इति मे निश्चय इत्यन्वयः । स क इत्यपेक्षया  
य इति । यः कोऽपि महापुरुषो ब्रह्मात्मैकत्वसाक्षात्कारेण निरस्तसम-  
बुद्धिः सुपुप्तावस्थायां यथा द्वैतं न पश्यति तथा ब्रह्मरूपिदाहर्णेन  
वस्थायामपि द्वैतं न पश्यति तद्वृष्ट्या ब्रह्मव्यतिरिक्तजडपदार्थानां  
तथोक्तः । किञ्च कदाचिद्व्युत्थानदशायामाविद्यकसंस्कारलेखवशाद्वि-  
दिव्यवहारेण द्वयं पश्यन्नपि समाध्यभ्याससामर्थ्यवशादद्वयत्वेन  
स च तथोक्तः । यश्च लोकसङ्ग्रहार्थं नित्यादिकर्माणि कुर्वन्नप्यात्मनि  
भावनिश्चयेन निष्क्रियः कर्मरहितो भवति कर्मफलेन न लिप्यते  
जीवनसुक्तो नात्र संशयः कर्तव्य इत्यर्थः ॥ ३५ ॥

1. So HKL; the rest मौख्य. 2. 'दान्या' D.  
3. *Upadeśasūhasrī* 85 (x. 13).

१. *Maxims* i (2nd. edn.). २. 'लेशावेशान्' all but L.

अस्य ज्ञानात्पूर्वं विद्यमानानामेवाहारविहारादीनामनुवृत्ति-  
पिच्छुभवासनानामेवानुवृत्तिर्भवति शुभाशुभयोरौदासीन्यं वा ।  
तदुक्तं ।

“बुद्धाद्वैतसतत्त्वस्य यथेष्टाचरणं यदि ।

शुनां तत्त्वदृशां चैव को भेदोऽशुचिभक्षण” इति ॥

ब्रह्मविचित्रं तथा मुक्त्वा स आत्मज्ञो न चेतर” इति ॥ ३६ ॥

नन्यस्य जीवन्मुक्तस्य योगीश्वरस्य मम पुण्यपापलेपो नास्तीत्यभिमान-  
शाद्यथेष्टाचरणप्रसङ्गमाशङ्क्य परिहरति अस्य ज्ञानादिति । अस्य पूर्वोक्त-  
विज्वन्मुक्तस्य ज्ञानादप्यारोग्ये ज्ञानत्यादिगुणैरशुभवासनाया निवारितत्वात्संसार-  
शायामप्रयत्नेनाहारादिप्रवृत्तिवत्तत्त्वज्ञानोत्तरमपि शुभानामेव वासनाना-  
नुवृत्तिर्भवति नाशुभानामित्यर्थः । ननु शुभवासनानुवृत्तेरपि प्रयोजना-  
त्वात्किं तदनुवृत्त्येत्यत आह शुभाशुभयोरिति । तस्माज्जीवन्मुक्तस्य  
थेष्टाचरणप्रसङ्गो नास्तीति भावः । अस्मिन्नर्थे ग्रन्थान्तरं संवादयति  
दुक्तमिति । जीवन्मुक्तस्य ब्रह्मज्ञानित्वाभिमानो नास्तीत्यत्रापि सम्मतिमाह  
स्मवित्वमिति । ननु विदुषां यथेष्टाचरणप्रसङ्गो नास्तीत्युक्तं तदनुपपन्नं  
न मानवधेन न पितृवधेन” “यस्य नाहंकृतो भावो बुद्धिर्यस्य न लिप्यते ।  
स्वापि स इमांल्लोकात्र हन्ति न नियम्यते” “ह्येयमेधक्षतसहस्राण्यथ कुरन्ते  
ह्यघातलक्षाणि । परमार्थविन्न पुण्यैर्न च पापैर्लिप्यते मनुजः” “अश्वमेध-  
ह्यघातलक्षाणि ब्रह्महत्याशतानि च । कुर्वन्नपि न लिप्येत यद्येकत्वं प्रपश्यति”  
सर्नयाद्भयं प्राप्तस्तदर्थं यतते च यः । स पुनः सभयं गन्तुं स्वतन्त्रश्चेन्न  
चछति” “आरब्धकर्मनानात्वाद्बुद्धानामन्यथान्यथा । वर्तनं तेन शास्त्रार्थे

1. *Naishkarmyasiddhi*. iv. 62. 2. *Upades'asāhasrī*. 115  
xii 13.). Rāmātīrtha ignores this line altogether. Apart  
from its own context, it would be difficult to say what the  
true reading of the second and third words is. ABCEFKL  
have यथा, and the rest तथा, A. has मुक्ता, BDG. मुक्तः, C. मुक्तो,  
EFHK. मुक्त्वा, J. मुक्तं. B. reads ब्रह्मवित्त. See Notes.

१. न CFJ. २. *Kaush.* 3. 1. ३. *Gītā* xviii. 17. ४. *Para-*  
*nārthasūtra*, 78. ५. *Sūtra Samhitā* (Ānandās'rama Series),  
918. ६. *Upades'asāhasrī*. 640. (xviii. 228.) ७. *Pañcha-*  
*as'ī*. vi. 287.

तदानीममानित्वादीनि ज्ञानसाधनान्यद्वेष्टत्वादयोः श्रालङ्कारवदनुवर्तन्ते । तदुक्तं ।

“उत्पन्नात्मावबोधस्य ह्यद्वेष्टत्वादयो गुणाः ।

अयत्नतो भवन्त्यस्य न तु साधनरूपिण” इति ॥ ३६ ॥

किं बहुनायं देहयात्रामात्रार्थमिच्छानिच्छापरिच्छा

विभ्रान्तव्यं न पण्डितैः” इत्यादिश्रुतिस्मृत्यभियुक्तवाक्यैर्विदुषां यथेष्टप्रमाणाङ्गीकारादिति चेत्सत्यं तेषां वचनानां विद्वत्स्तुतिपरत्वेन तत्त्वमित्यत्र तात्पर्याभावात् । तदुक्तमाचार्यैः । “अधर्माजायतेऽज्ञानं चरणं ततः । धर्मकार्यं कथं तत्स्याद्यत्र धर्मो विनश्यति” इति ॥ ३६ ॥

नन्येवं “अमानित्वमदम्भित्वमहिंसा क्षान्तिराजं” इत्यादि साधनस्य “अद्वेष्टौ सर्वभूतानां” इत्यादिवचनैः प्रतिपाद्यमानाद्वेष्टत्वादि समूहस्य विदुषां सम्पाद्यमानत्वश्रवणात्तेन सह विरोधमाशङ्क्यामानित्वसम्पादनस्य च विविदिपासद्वयासविषयत्वाद्विदुषां तु लक्षणत्वेनावयवदनुवर्तनाच्च विरोध इत्याह तदानीमिति । जीवन्मुक्तावस्थायामित्यभिन्नार्थं चार्तिकसम्प्रतिमाह तदुक्तमिति । अस्य विद्वत्सङ्ख्यासिनो जीवन्मुक्ताद्वेष्टत्वादयो गुणा अप्रयत्नेन स्वत एव भवन्ति न तु साधनरूपीति ते साधनरूपा न भवन्ति । तत्र हेतुमाह उत्पन्नेति । यत आत्मावबोधो ब्रह्मात्मैकत्वनिश्चयरूपस्तत्सत्यं ते गुणा लक्षणत्वेनैव न्नीत्यन्वयः ॥ ३७ ॥

इयता ग्रन्थेन प्रतिपादितेऽस्मिन्वेदान्तसाराख्ये ग्रन्थे श्रीमत्परमहंसपरिब्राजकाचार्यसदानन्दयोगीन्द्रेण महापुरुषेणाथ वेदान्तोत्थारभ्य साधनचतुष्टयसम्पन्नस्य प्रमानुरधिकारिणो मूलाज्ञाननिवृत्तिनन्दप्राप्तिसिद्धये प्रतीयमानाविद्यकसकलप्रपञ्चजातस्य ब्रह्मण्यध्यारोपापुनःसरं सविस्तरं निष्प्रपञ्चत्वं प्रतिपाद्य तत्साधनं च श्रवणादिकं सप्रमाभिधाय तत्सैवाधिकारिणस्तत्त्वमस्यादिवाक्यश्रवणानन्तरं ब्रह्मात्मैकत्वसंकारेण निरस्तसमस्तभेदबुद्धेर्जीवन्मुक्तत्वं प्रदर्शितम् । एतावत्तव कार्यं

1. *Naishkarmyasiddhi* iv. 69.

१. *Naishkarmyasiddhi* iv. 63. The reading there धर्मोऽपि नेप्यते. २. *Gītā* xiii. 7. ३. *Idem.* xii. 13. ४. CEFJL; प्रतियोधेन K. ५. That is, his guru's guru.



प्रधानि सुखदुःखलक्षणान्यारब्धफलान्यनुभवन्तः करणाभासा-  
रीनामवभासकः संस्तदवसाने प्रत्यगानन्दपरब्रह्मणि प्राणे

कं बहुलेखेनेति मनसि निधाय सम्प्रत्यस्यैव जीवन्मुक्तस्य स्वप्रकाशात्मा-  
नन्दानुभवैकनिष्ठस्य भेदप्रतीत्यभावेऽप्यविद्यालेशवशात्प्रारब्धं कर्म भुञ्जानो  
भेक्षाटनादिदेहयात्रामात्रक्रियाविशिष्टो ब्रह्मीभूत एवावतिष्ठत इत्युपसंह-  
ति किं बहूनेत्यादिना । प्रारब्धं त्रिविधम् । स्वेच्छाकृतं भिक्षाटनादि ।  
धेष्टमाध्यवस्थायां शिष्यादिभिर्दीयमानमन्नादिकं परेच्छाकृतम् । समाध्यव-  
त्तथायां व्युत्थानदशायां वाकाशफलपातयदकस्माज्जायमानं पापाणपतन-  
रुण्टकयेधादिकमनिच्छाकृतम् । स चायं जीवन्मुक्तः प्रोक्तत्रिविधप्रारब्धप्रापितं  
॥ सुखदुःखमनुभवन्बुद्ध्यादिसाक्षितया सर्वावभासकः सन्भोगेनारब्धकर्मक्षये  
ति प्रत्यगभिन्नपरमात्मनि प्राणादिलयानन्तरं प्रनष्टाविद्यकसंसारः कृतकृत्यः  
गलितसकलभेदप्रतिभासो ब्रह्मेवावतिष्ठत इति सकलबेदरहस्यतात्पर्यं  
मेत्यर्थः । अयं जीवन्मुक्तो बुद्ध्याद्युपाधिविलये सति घटाद्युपाधिविनिर्मु-  
क्ताकाशवन्मुक्त इत्युपचारव्यवहारभागभवति यद्वत्त्वस्याप्यवाम्भवत्वात् ।  
मुक्तमाचार्यैः । “न निरोधो न चोत्पत्तिर्न बन्धो न च साधकः । न मुमु-  
र्त्तेर्न वा मुक्त इत्येपा परमार्थता” । अस्य जीवन्मुक्तस्योपाधिविगमसमये  
प्राणालयं लिङ्गशरीरमतितत्सलोहक्षिसनीरविन्दुचक्षुरगमिन्नपरमानन्दे लीन-  
वात्स्थूलशरीरं नोत्तिष्ठतीति । अत्र श्रुतिमाह न तस्येति । अयं जीवन्मुक्तो  
वीचक्षेव दृश्यमानाद्वागद्वेपादिवन्धनाद्विशेषेण मुक्तः सन् वर्तमानदेहपाते  
ति भाविदेहबन्धाद्विशेषेण मुच्यत इत्यत्रापि श्रुतिमाह विमुक्तश्चेति ।  
गृहदारण्यकेऽपि । “यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि स्थिताः । अथ  
परमार्थोऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समभुत” इति । वीसिष्टेऽपि “जीवन्मुक्तपदं  
यस्त्वा स्वदेहे कालसात्कृते । भवत्यदेहमुक्त्यं पवनोऽस्पन्दतामिव” इति ।  
असेन्नो ह्ययं पुरुषः” “आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः” अञ्जाचिरं शुद्धमपा-

1. क्रियावशिष्टः CFJK. २. Gaudapāda ii. 32. See Notes.  
3. Brīh. 4. 4. 7. ४. Yogavāsishtha 3. 9. 14 (modified)  
5. Brīh. 4. 3. 15. ६. In the bhāṣhya on Chhāndogya 6. 3. 2,  
this is ascribed to the Kāthaka. It is not in the Kaṭho-  
panishad, however, or in Tait. Brāh. iii. 10—12, which  
Bhāskaramisra calls Kāthaka (See Burnell's Tanjore Cata-  
logue, P. 76.). I have not had access to a Ms. of the Sam-  
hitā. ७. Isā. 8.

लीने सत्यज्ञानतत्कार्यसंस्काराणामपि विनाशात्परमकैवल्य-  
मानन्दैकरसमखिलभेदप्रतिभासरहितमखण्डब्रह्मावतिष्ठते ।  
तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति” “अत्रैव समवलीयन्ते” “विमुक्त-

पविद्धं” इत्यादिश्रुत्या प्रत्यगात्मनो नित्यत्वपरिपूर्णत्वकूटस्थत्वध्रुवणादुक्तं  
सिविकृतिसंस्कारचतुर्विधक्रियाफलविलक्षणत्वेन विद्यया नित्यनिवृत्ता  
निवृत्तिमात्रेण प्राप्त एवात्मा पुनः प्राप्त इत्युपचर्येत । अधिष्ठानस्य  
भावेऽध्यस्तस्य लोकान्तरगमनायोगात् सा लोक्त्यादिमुक्तिसम्भवः । न  
सस्य क्रियासाध्यस्य वस्तुनो विद्यमानानर्थनिवृत्तेश्च पुरुषार्थत्वं दृष्टमत्र  
भावात्कथं पुरुषार्थत्वमिति चेन्न तयोरेव पुरुषार्थत्वमिति नियमाभावे  
च्छायायामारोपितरक्षसो विस्मृतकण्ठगतचामीकरस्य भ्रान्तपुरुषस्यासत्त्वं  
तयोर्निवृत्त्यास्योरपि पुरुषार्थत्वदृष्टेः । अत्र सङ्ग्रहः । “आत्माज्ञानमलं  
स्तममलं प्राप्तं च तत्त्वं परं कण्ठस्थाभरणादिवद्भ्रमवशाच्छायापिशाची  
आप्तोक्त्यासिनिवृत्तिवच्छ्रुतिशिरोवाक्याद्गुरोरुत्थिताद्भ्रमध्वान्तनिरासतः  
मुखं प्राप्तं तयोरुच्यते” इति । न च मुक्तानामपि वसिष्ठभीष्मप्रभृतीनां  
परोक्षज्ञानिनां पुनर्देहान्तरध्रुवणात्केवलज्ञानोत्पत्तिसमय एवाल्पज्ञान-  
स्माकं मुक्तिर्भवतीति कथं विश्वसिमोऽतो ज्ञानव्यतिरिक्तमप्युपायान्तरं वि-  
त्कतेव्यमिति वाच्यं शास्त्रप्रामाण्यादेव तदुपपत्तेः । “ब्रह्म चेद ब्रह्मैव भव  
“तरति शोकमात्मवित्” इत्यादिश्रुतिभिर्ज्ञानोत्पत्तिसमयमेव मुक्तिर्प्रा-  
दनात् । तदुक्तं शेषेण । “तीर्थे श्वपचगृहे वा नष्टस्मृतिरपि परित्यज्यन्ते  
ज्ञानसमकाले मुक्तः कैवल्यं याति हतशोक” इति । वसिष्ठादीनां त-  
कारिकपुरुषत्वेन यावदधिकारं प्रारब्धयेगप्रयुक्तशापादिना स्वीकृतावत-  
देहपातेऽपि तदेहभाविभोगस्य निवारयितुमशक्यत्वात्प्रारब्धस्य विना मो-  
क्षयानुपपत्तेः । “यावदधिकारमवस्थितिरधिकारिणां” इति भगवद्भाषि-  
यितत्वात् । असदादीनां च प्रारब्धकर्मणोऽनेकदेहारम्भकत्वसम्भ-  
चरमदेहं विनापरोक्षज्ञानोत्पत्तेरसम्भवात् । वामदेहे तथा दृष्ट-  
अन्यथा गर्भस्थस्य श्रवणाद्यभावेन ज्ञानोत्पत्त्यनुपपत्तेः । ननु ज्ञानिनां  
स्वप्नावस्थायां देहान्तरस्वीकारान्मुक्तानामपि पुनर्देहान्तरस्वीकारः वि-

1. *Brih.* 4. 4. 6. 2. *Idem.* 3. 2. 11. There, however, reading is समवनीयन्ते.

1. See *Maxims* ii (2nd. edn.). 2. *Paramārthasūtra* 3. 3. 32. 3. *Āit. Up.* 4. 5.

विमुच्यत" इत्यादिश्रुतेः ॥ ३८ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यसदानन्द-  
विरचितो वेदान्तसारः समाप्तः ॥

स्यादिति चेन्न कण्ठे स्वप्नं समाविशदित्यादिवाक्येषु कण्ठाच्चिर्गमनाभावश्च-  
दुत्पन्नात् । देहान्तरप्राप्तेस्तु तदन्तरप्रतिपत्तावित्यत्र देहाच्चिर्गमनश्रवणाद्वैप-  
र्यास्यम् । तदुक्तं स्कान्दे । "यस्मिन्देहे दृढं ज्ञानमपरोक्षं विजायते । तद्देहपात-  
नपर्यन्तमेव संसारदर्शनम् । पुरापि नास्ति संसारदर्शनं परमार्थतः । कथं  
तद्दर्शनं देहविनाशादूर्ध्वमुच्यते । तस्माद्ब्रह्मात्मविज्ञानं दृढं चरमविग्रहे ।  
प्रजायते मुक्तिदं ज्ञानं प्रसादादेव मुच्यत" इति । तस्मात्सुदृढं विमुक्तश्च  
भावविमुच्यत इति ॥ ३८ ॥

नित्यशुद्धपरिपूर्णमद्वयं सच्चिदात्मकमखण्डमक्षरम् ।  
सर्वदासुखमयोधतत्कृतैर्वर्जितं सदहमस्मि तत्परम् ॥  
गोचर्द्धनप्रेरणया विमुक्तक्षेत्रे पवित्रे नरसिंहयोगी ।  
वेदान्तसारस्य चकार टीकां सुबोधिनीं विश्वपतेः पुरस्तात् ॥

जाते पञ्चशताधिके दशशते संवत्सराणां पुनः  
सञ्जाते दशवत्सरे प्रभुवरश्रीशालिवाहे शके ।  
प्राप्ते दुर्मुखवत्सरे शुभशुचौ मासेऽनुमत्यां तिथौ  
प्राप्ते भार्गववासरे नरहरिटीकां चकारोज्ज्वलाम् ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकार्यश्रीमत्कृष्णानन्दभगवत्पूज्यपादशिष्य-  
सिंहसरस्वतीकृता सुबोधिनीत्याख्या वेदान्तसारटीका समाप्ता ॥

1. Kaṭha 5. 1.

१. So L; CFJK. स्वप्ने. २. तदनन्तरं J; तदनन्तरं KL. ३. Sūta-  
samhitā 3. 7. 76-8 (pp. 306-7).





---

रामतीर्थविरचिता  
विद्वन्मनोरञ्जनीनामा वेदान्तसारटीका ।

---





---

रामतीर्थविरचिता  
विद्वन्मनोरञ्जनीनामा वेदान्तसारटीका ।

---

३

वेति  
इव  
इत्य  
विष  
उ  
प्र  
वि  
न्द  
शो  
न्या  
पर  
न  
श

नि

यत

# विद्वन्मनोरञ्जनी

ॐ सकलब्रह्मविद्यासम्प्रदायप्रवर्तकाचार्येभ्यो नमः ॥

सत्यं ज्ञानमनन्तं परिपूर्णानन्दविग्रहं रामम् ।

प्रत्यक्षमनृतविश्वसृष्टिस्थित्यप्ययं वन्दे ॥ १ ॥

वाणीकायमनोभिः श्रीगुरुविद्यागुरुद्वयमस्कृत्य ।

वेदान्तसारटीकां कुर्वे श्रद्धावशाद्यथाबुद्धि ॥ २ ॥

चिकीर्षितस्य ग्रन्थस्याविघ्नपरिसमाप्तिप्रचयगमनशिष्टाचारपरिपालनफलं  
बेदिष्टशिष्टाचारानुमितस्मृतिपरिकल्पितश्रुतिबोधितकलेव्यताकं स्वाभिमत-  
वतातत्त्वानुसन्धानात्मकं मङ्गलमाचरत्यखण्डेत्यादिश्लोकेन । आत्मानमाश्रय  
त्यन्वयः । यद्यपि ग्रन्थकरणादिकार्यारम्भे गणेशसरस्वत्यादिदेवताभेदं विघ्न-  
विघातविद्यास्मृतिप्रदत्तेन प्रसिद्धमनुसन्धानं कुर्यन्ति शिष्टास्तथापि “पैप  
उ ह्येव सर्वे देवा” इति श्रुतेरात्मन एव सर्वदेवतात्मकत्वावगमादात्मानु-  
सन्धाने सति सर्वदेवतानुसन्धानं सम्भवतीति मन्यते ग्रन्थकारः । आत्मानं  
विशुद्धचिद्रूपं त्वम्पदलक्ष्यं तुरीयमाश्रये शास्त्राचार्यप्रसादामिव्यक्तमनुस-  
न्दधे । अस्यात्मनस्तत्पदलक्ष्यपरमात्मानन्वयत्वं वाक्यार्थं कथयितुं तत्पदार्थं  
शोधयति अखण्डसच्चिदानन्दं इति । “आनन्दादयः प्रधानस्य” इति-  
न्यायेन “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” “विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” इति श्रुत्योः पर-  
स्परैकवाक्यतामभिप्रेत्याखण्डेत्यादिमिरानन्दपदस्य समासः । अखण्डशब्दो-  
नन्तपदपर्यायः । स चाविद्याध्यस्तदेशकालवस्तुभ्यः परमात्मनः परिच्छेदं  
शक्तयत्येव नञ्पदयोगात् । तदुक्तम् ।

“तत्रानन्तोऽन्तवद्ब्रह्मव्यावृत्त्यैव विशेषणम्” इति ।

इतराणि तु पदानि स्वार्थापरित्यागेनैव स्वविरोध्यर्थव्यावृत्तं ब्रह्म लक्ष-  
न्ति । तदुक्तम् ।

“स्वार्थोपेक्षणप्रणाख्या च परिशिष्टौ विशेषणम्” इति ।

परिशिष्टौ सत्यज्ञानशब्दावित्यर्थः । अखण्डमपि तदनृतं शून्यं वा स्यादि-  
त आह सत् इति । सदनृतशून्यव्यावृत्तं बाधाभावोपलक्षितस्वरूपसत्ता-

१. *Bṛih.* 1. 4. 6. २. *Brahmasūtra* 3. 3. 11. ३. *Tāit.* 2. 1. 1.  
4. *Bṛih.* 3. 9. 28. ५. Sures'vara's *Taittirīyavārtika* ii. 78.  
*Idem* ii. 79 ( page 57 ).



त्मकमिति यावत् । ब्रह्मणोऽप्यनृतत्वे निरधिष्ठानारोपप्रसङ्गात् । आनन्दससाक्षिकत्वे तु सर्वशून्यवादानुपपत्तेरसाक्षिकत्वे तदसिद्धेः स्वप्रकाशमेव ब्रह्मण एव नामान्तरत्वापत्तेर्न ब्रह्मानृतं शून्यं वेत्यर्थः । असङ्ग इति तत्तमोवज्जडं किं न स्यादित्यत आह चित् इति । चिज्ज्ञानं ज्ञानविपर्यायः । श्रुतौ ज्ञानं ब्रह्मेति सामानाधिकरण्याद्गुणत्वे तस्य तदनुपपत्तेर्येव च शुद्धो घट इतिवत्तस्यादिति वाच्यं निर्धर्मकत्वप्रतिपादकास्थूलान्वेशो विरोधात् । किञ्च ज्ञानस्य नित्यत्वेऽप्युपपन्नवत्सवितृप्रकाशवच्च ब्रह्मस्वभावत्वात्तिरेकात् । अनागमापायिधर्मस्य धर्मिणः परमार्थतो भिन्नत्वे प्रमाणोक्तत्वात् अनित्यत्वे ज्ञानानवस्थाप्रसङ्गात् । कार्यस्य सतो ज्ञानस्यापि दिनन्तरवत्स्वोपादानगोचरापरोक्षज्ञानजन्यत्वात् । ज्ञानोपादानब्रह्मणोचरज्ञानस्य कार्यत्वे तस्यापि पूर्वसमानयोगक्षेमतया कथं नानवस्था । इत्युच्यते प्रथमे कः प्रद्वेषः । तथा च सिद्धा ब्रह्मणो ज्ञानस्वभावतैतेन जीवात् ज्ञानस्वभावता व्याख्याता वेदितव्या । स्वप्रकाशं चैतद्ब्रह्मैष्टव्यमप्रकाशं विलक्षणत्वनिर्देशसामर्थ्यात् । “तदेव ज्योतिषां ज्योतिः” “तैस्य सर्वमिदं विभाति” इत्यादिश्रुतेः । नन्वेवमसङ्गसच्चिद्रूपमपि ब्रह्म न वक्ष्येत्सागोचरं सुखदुःखाभावतत्साधनानामन्यतमत्वाभावात् । न तां सुखदुःखाभावसाधनं ब्रह्म स्वस्मिन्सुखदुःखयोर्नित्यनिवृत्तत्वात् “वाव सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशत” इति श्रुतेः । नाप्यन्यगतसुखादिषु ब्रह्म । अन्येषां दृष्टादृष्टसुखदुःखप्राप्तिपरिहारयोर्लौकिकवैदिकसाधनेभ्यो सिद्धेः । तस्मान्न सुखादिसाधनं ब्रह्म । नापि दुःखाभावरूपं भावाभावताविरोधात् । नापि सुखात्मकं तथात्वे प्रमाणाभावादित्यत आह आनन्द इति । आनन्दं सुखरूपम् । न च ब्रह्मण आनन्दरूपत्वे प्रमाणान्न “विज्ञानेमानन्दं ब्रह्म” “आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्” “आनन्दरूपं यद्विभाति” “को ह्येवौन्यात्कः प्राण्याद्यदेव आकाश आनन्दो न इत्यादिश्रुतेः प्रमाणत्वात् । न चानन्दब्रह्मणोर्धर्मधर्मितादप्यवकाशोऽस्ति श्रुतिस्वारस्यभङ्गप्रसङ्गात् । न च ब्रह्मण ईश्वरस्य सुखित्वं परैरपीति

१. *Tait.* 2. 1. 1. २. *Bṛih.* 3. 8. 8. ३. See Notes. ४. ५. *Katha* 5. 15. ६. MNR. omit प्रेक्षावत्. ७. ८. 12. 1. ९. P. wrongly reads and translates अनन्दात्. १०. *Bṛih.* 3. 9. 28. ११. *Tait.* 3. 6. 1. १२. *Mund.* 2. 2. 7. १३. *Tait.* 2. 7. 1. १४. त्वदन्यताच्चिकैरित्यर्थः । १५. त्वाङ्गीकारे तत्साधककर्माङ्गीकारोऽप्यस्तु । इष्टापत्तौ तु कर्मसाध्यदुःखादुर्वारमेवेति भावः ॥ M ( margin ).

। इमानन्दो विद्यतेऽस्मिन्नित्यानन्दं ब्रह्मेति परेषां श्रुतिव्याख्यानमुपहासास्पद-  
 ब्रह्मेव । न च ब्रह्मण्यानन्दशब्दो दुःखाभावपरः “आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्”  
 ण्डं इति भावरूपब्रह्मसामानाधिकरण्यनिर्देशविरोधात् । न च प्रियास्पर्शित्वश्रु-  
 त्तिविरोधस्तस्याः श्रुतेर्वैयक्तिकप्रीतिनिषेधपरत्वादिति भावः । यद्यप्यात्मपद-  
 पक्षेवेह शेषपदं तथापि श्रुत्युपरोधात्पदार्थशोधनार्थतया च ब्रह्मपदमप्याहृत्य  
 लाभिशेषोप्यं बोद्धव्यम् । एवं सत्यखण्डं सच्चिदानन्दं ब्रह्मात्मानमाश्रय इति  
 स्वब्रह्मात्मपदयोः सामानाधिकरण्येन तत्त्वम्पदार्थयोरैक्यवाक्यार्थोऽब्रह्मत्वपा-  
 प्रमाद्वेदनित्युक्त्या परिपूर्णतया निरूपितः स्यान्नान्यथा । एतेषां च पदानां ब्रह्म-  
 पि देन प्रत्येकं प्रथममन्वितानां पश्चात्सामानाधिकरण्येन परस्परमपि सम्ब-  
 धासिद्धिः । “अरेण्या पिङ्गाक्ष्या गवैकहायन्या सोमं क्रीणाति” इत्यत्र  
 यवाचिपदान्वितानामरुणादिपदानामिव परस्पराश्रयः । न चैकार्थत्वे  
 त्यादिपदानां पर्यायतापत्तिरयौगपद्यं चेति वाच्यं प्रवृत्तिनिमित्तभेदाद्यावत्स-  
 दाद्योक्तदोषानवतारात् । एवमन्योऽपि वाक्यविचारोपयोगी न्याय ऊह-  
 यो विस्तरभयाच्चेह लिख्यते । एवं विधिमुखेन परिच्छिन्नानृतजडदुःखरू-  
 नात्मतद्दर्मविलक्षणं ब्रह्मेति निरूप्येदानीं “नेति” “नेति” “अर्थूलं” “यतो  
 यो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह” इत्यादिश्रुतिमाश्रित्य निषेधमुखेन  
 कलनिषेधावधिभूतं सत्यस्य सत्यं ब्रह्मेति दर्शयति अवाङ्मनसगोचरं  
 ति । वाक्च मनश्च बाह्यनसे तयोगोचरो बाह्यनसगोचरो न बाह्यनसगो-  
 रोऽबाह्यनसगोचरस्तदिति विग्रहः । “नैवं वाचा न मनसा प्राप्तुं शक्यो न  
 ध्रुवा” “अस्तीत्येवोपलब्धव्य” इति च काठकश्रुतेः । एवं विधिनिषे-  
 र्मायां ब्रह्मणः स्वरूपलक्षणमभिधाय लक्षितं स्वरूपं तदस्थलक्षणेन सम्भा-  
 यति अखिलाधारं इति । अखिलस्याकाशादिप्रपञ्चस्याधार आश्रयस्तदिति  
 ग्रहः । आश्रयशब्दः सृष्टिप्रलययोरप्युपलक्षणार्थः । तथा च श्रुतिः ।  
 यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते येन जातानि जीवन्ति यत्प्रयन्त्यभिसं-  
 शान्तिं तद्विजिज्ञासस्व तद्ब्रह्मेति” इति । ततश्च जगदुत्पत्तिस्थितिलयकारणं  
 शेत्युक्तं भवति । अत इदं फलितम् । सत्यज्ञानानन्तानन्दैकरसं ब्रह्म तत्प-  
 र्यालक्ष्यमिति । आत्मपदादेव त्वम्पदार्थश्रुतिः । “आत्मेत्येवोपासीताग्र शेते  
 पं एकं भवन्ति” इति श्रुतावात्मशब्दस्य निर्विशेषप्रत्यक्षैतन्यमात्रनिष्ठताया  
 धारितत्वात् । तथा च ब्रह्मात्मपदयोः सामानाधिकरण्यादैक्यवाक्यार्थसि-

१. *Tait.* 3. 6. 1. २. *Chhā.* 8. 12. 1. ३. *Tait-saṁhitā* 6. 1.  
 7; 7. 1. 6. 2. See Notes. ४. *Bṛih.* 2. 3. 6. ५. *Idem* 3. 8. 8.  
*Tait.* 2. 4. 1. ७. *Kaṭha.* 6. 12. ८. *Idem* 6. 13. ९. *Tait.*  
 1. 1. १०. *Bṛih.* 1. 4. 7.

द्विरित्युक्तं तदेव वाक्यार्थभूतमात्मानमाश्रये । किमर्थम् । अभीष्टसिद्धिर्वा  
अभीष्टं शास्त्रार्थाप्रतिपत्त्यन्यथाप्रतिपत्तिविप्रतिपत्तिनिरासलक्षणं यथागतविप  
र्थसङ्ग्रहसामर्थ्यलक्षणं च । तस्य सिद्धिः सम्पत्तिस्तस्यै तदर्थमित्यर्थः ॥ नीति

एवं शास्त्रप्रतिपाद्यपरदेवतातत्त्वानुस्मरणलक्षणं मङ्गलं विधाये वाच  
“यस्य देवे परा भक्तिर्यथा देवे तथा गुरौ” इत्यादिशास्त्रादेवताभक्ति  
भक्तेरपि विद्याङ्गत्वप्रतीतेः “देवमिवाचार्यमुपासीत” इत्यादिसूत्रेभ्यः प्रम  
राधनोक्तिपूर्वकं स्वचिकीर्षितं प्रतिजानीते अर्थत इति श्लोकेन । वेद  
वक्ष्यमाणलक्षणस्तस्य सारो मथितार्थस्तं वक्ष्ये । तच्च यथामति स्वम  
सारेण । अनन्तशास्त्राप्रविततस्यातिगम्भीरार्थस्य वेदान्तस्यार्वाङ्मुद्दिमि  
च्छेदात् । तदुक्तमभियुक्तैः ।

“गुरुचरणसरोजसन्निधाना-

दपि वयमस्य गुणकलेशभाजः ।

अपि महति जलार्णवे निमग्नाः

सलिलमुपावदते मितं हि मीनाः” इति ॥

एतच्च गर्वपरिहारोक्तिवचनं न पुनर्वादिभयनिमित्तं यथाशास्त्रमर्थे  
दित्यर्थः । किंकृत्वा । गुरुनाराध्य । भक्तिश्चद्व्यतिशयस्तुतिनमस्का  
देवमिव पूजयित्वा । गुरुनित्येकस्मिन्यहुवचनं पूजार्थम् । किं नामातो  
इत्यपेक्षायां स्वस्य साम्प्रदायिकत्वज्ञापनाय तादृशमतो निर्दिशति अ  
न्दानिति । नाम्नो डित्यादिवत्संज्ञामात्रत्वं व्यावर्तयति अर्थत इति । प्रत्य  
शब्दः शब्दार्थयोः समुच्चयार्थः । न केवलं शब्दतः किन्त्वर्थतोऽपि भा  
तत्र हेतुः अतीतद्वैतभानत इति । अतीतं द्वैतं यस्मात्तदतीतद्वैतं प्र  
त्मतत्त्वं तस्य भानं साक्षात्कारमस्मादतीतद्वैतभानतः । अतीतद्वैतभावो  
पाठे तत्त्वज्ञानविध्वंसनिखिलभेदग्रहात्मत्वादित्यर्थः ॥ २ ॥

ग्रहात्मप्रतिपत्तिपरेषु श्रुतिसूत्रेषु विद्वन्निर्मितनिबन्धेषु चाविशेषेण वे  
शब्दस्य लोके प्रयोगदर्शनात्सर्वत्र मुख्यवृत्तितः प्रतीतिं वारयन्मु  
भेदेन वेदान्तशब्दं व्युत्पादयति वेदान्तो नाम इत्यादिना । उप  
च्छब्दो ग्रहात्मैक्यसाक्षात्कारविषयः । उपनिषदस्य किं प्रत्ययान्तस्य  
विशरणगत्यवसादनेष्टित्यस्य धातोरुपनिषदिति रूपम् । तत्रोपशब्दः  
व्यमाचष्टे तच्च सङ्कोचकाभावात्सर्वान्तरे प्रत्यगात्मनि पर्यवस्यति । नि  
निश्चयवचनः । सोऽपि तत्तत्त्वमेव निश्चिनोति तत्रैकव्यवाच्युपशब्दसा

१. P. wrongly, शास्त्रार्थप्र°. २. S'et. 6. 23. ३. Āpastas  
Sūtra 1. 6. 13. ४. Sankshepas'ārīraka i. 9.



सिद्धिः धिकरण्यात् । तस्माद्ब्रह्मविद्या स्वसंशीलिनां संसारसारतामिति सादयति  
विपादयति शिथिलयतीति वा परमश्रेयोरूपं प्रत्यगात्मानं सादयति गमय-  
तीति वा दुःखजन्मप्रवृत्त्यादिमूलाज्ञानं सादयत्युन्मूलयतीति चोपनिषत्पद-  
वाच्या । सैव प्रमाणम् । तस्याः प्रमारूपायाः करणभूतः सर्वशाखासूत्तर-  
भागेषु पठ्यमानो ग्रन्थराशिरप्युपचारात्प्रमाणमित्युच्यते । तथा चोपनिषद्ः  
प्रमाणं प्रमाकरणमुपनिषत्प्रमाणं वेदान्त इत्यर्थः । तदुपकारीणि वेदान्ता-  
र्थविचारानुकूलानीति यावत् । तदनुकूलत्वं वेदान्तवाक्यप्रमेयासम्भावना-  
पोहद्वारा न तु प्रमित्युत्पत्तौ तत्फले वा साक्षाद्विचारशास्त्रस्याङ्गभावस्तथा  
सति वेदान्तवाक्यानां सापेक्षताप्रसङ्गात् । तदुक्तमभियुक्तैः

“स्वाध्यायवच्च करणं घटते विचारो  
नाप्यङ्गमस्य परमात्मधियः प्रसूतौ ।

सापेक्षतापतति वेदगिरस्तथाखे

ब्रह्मात्मनः प्रमितिजन्मनि तन्न युक्तम्” इति ॥

शरीरमेव शरीरकं तत्रभवो जीवः शारीरकः स सूत्र्यते याथातथ्येन  
निरूप्यते यैस्तानि शारीरकसूत्राणि “अर्थातो ब्रह्मजिज्ञासा” इत्यादीनि ।  
यद्वा शारीरकस्य सूत्राणि तथाथात्म्यवादिवेदान्तार्थसङ्ग्रहवाक्यानि । आदि-  
शब्दो भाष्यादिसङ्ग्रहार्थः । चशब्दो वेदान्तशब्दानुपङ्गार्थः । तथा च वेदा-  
नामन्तोऽवसानभागो वेदान्त इति व्युत्पत्तियोगान्मुख्यो वेदान्तशब्दो  
वेदभागभेदेषु शारीरकादौ तूपचरित इति व्युत्पादितः । ननु किं पुनरस्य  
ग्रन्थस्यारम्भे निमित्तम् । न खलु निनिमित्ता प्रेक्षावैप्रवृत्तिरिति चेत्को  
भावः । निमित्तमाग्राक्षेप इति चेन्न अज्ञानायाद्यनेकोर्मिमालाकुलसमुद्भूत-  
तत्त्वोभहतविवेकविज्ञानपाथसि दृढतरकामक्रोधाद्युत्पन्नशैलजालविपमे सुत-  
हृत्कलत्रवान्धवाद्यनेकमकरनक्रचक्राकुले नरभृगपशुपक्षिदेवादिस्थानभो-  
पेनबुद्बुदे संसारसागरेऽनवरतमथ ऊर्ध्वं तिर्यग्वा मज्जनोन्मज्जनादिविव-  
ेनानतिविततगम्भीरार्थानेकशास्त्रवेदान्तविचारमहाद्रुमावलम्बनासमर्थान्दुः-  
प्रनो लोकानालोक्य सञ्जातकल्याया निमित्तत्वोपपत्तेः । अथ निमित्तविशे-  
राक्षेपश्चेत्तत्राह अस्य इति ।

“शास्त्रैकदेशसम्बद्धं शास्त्रकार्यान्तरे स्थितम् ।

आहुः प्रकरणं नाम ग्रन्थभेदं विपश्चितः” ॥

१. *Sankshepas'ārīraka* i. 18. २. *Brahmasūtra* 1. 1. 1.  
See प्रयोजनमनुद्दिश्य मन्दोऽपि न प्रवर्तते in *Maxims* iii. ४. *Pa-*  
*ti'sara-upapurāṇa* xviii. 21, 22 (or, *Kaivalyaratna* p. 45.  
This was reprinted from *The Pandit* in 1901).

इति हि प्रकरणलक्षणं वदन्ति । तथा च यच्छास्त्रैकदेशसम्बद्धं यद्यहं  
तत्तच्छास्त्रीयैरेवानुयन्धैरनुयन्धवयुक्तम् । अन्यथा शास्त्रप्रकरणयोनि  
पयादिमत्त्वेन शास्त्रासम्बद्धत्वप्रसङ्गादसम्बद्धप्रलपितमिदमापद्येत । अतो  
ग्रन्थस्य वेदान्तशास्त्रीयप्रकरणत्वाद्देवान्तशास्त्रसिद्धैरेवानुयन्धैस्तद्वत्तामि  
तेऽनुयन्धाः पृथगालोचनीया इत्यर्थः ॥

ननु महाविषयादेरिह शास्त्रीयत्वेऽप्यवान्तरविषयादेः पृथगालोचनं  
तमितरथा शास्त्रं परित्यज्य प्रेक्षावतोऽत्र प्रवृत्त्ययोगादिति चेद्वाढं प्रकरणं  
वावान्तरसङ्गतेः सुखभालोचनत्वात्पृथगिह निर्देशानपेक्षणात् । तथा  
सारग्रहणेच्छुरवान्तराधिकारी । सगुणनिर्गुणरूपविषयभेदं परित्यज्य  
सारमात्रमिह विषयः । तन्मात्रावधारणमवान्तरप्रयोजनम् । सम्बन्धप्रय  
विषयानुरूप इति भावः । ननु शास्त्रीयोऽनुयन्धः शास्त्रविद्भिरेव सिध्य  
न व्युत्पित्सुमिस्तत्कथमिह तेषां शास्त्रीयविषयाद्यनभिज्ञानां प्रवृत्तिरिति  
शङ्क्य शास्त्रीयमेवानुयन्धं संक्षेपतो व्युत्पादयितुमुपक्रमते तत्रानुयु  
नाम इत्यादिना । तत्र वेदान्तशास्त्रे । स्वार्थप्रतिपत्तारमनाश्रित्य  
प्रवृत्त्ययोगादादावधिकार्यनुयन्धापेक्षा । तस्य च विषयबोधमन्तरेणास्त्य  
विषयस्य तदानन्तर्यम् । विषयस्य च शक्यप्रतिपाद्यत्वसिद्धये सम्बन्धत  
यानन्तर्यम् । प्रयोजनस्य चरमत्वं प्रसिद्धमित्युद्देशपाठक्रमो विवक्षितः  
च शारीरकसूत्रं “अथातो ब्रह्मजिज्ञासा” इति ॥ ३ ॥

तत्र यथोद्देशक्रममधिकारिणं निरूपयति अधिकारी तु इति । प्रमे  
ज्ञासाधिकारिणोऽस्य वैलक्षण्यसूचनार्थस्तुशब्दः । प्रमाताधिकारीत्यन्त  
लौकिकवैदिकव्यवहारेष्वभ्रान्तो जीवः । प्रमातेह विवक्षितो जीवमात्र  
भ्रमसम्भवेन शास्त्रार्थप्रतिपत्तृत्वायोगात् । तस्य तुशब्दसूचितं विद्वे  
साधनचतुष्टयसम्पन्न इति । वक्ष्यमाणसाधनचतुष्टयविशिष्ट इत्यर्थः  
अयं भावः । न तावद्देवाध्ययनं ब्रह्मजिज्ञासाधिकारहेतुस्तस्य धर्मब्रह्म  
सयोः साधारणत्वात्तन्मात्रेणेह नियमेन प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । नापि धर्मवि  
प्रागापि धर्मविचारादधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेः । नापि धर्म  
नमिह जिज्ञासाहेतुर्विनापि धर्मानुष्ठानं ब्रह्मचर्यादेव विरक्तस्य ब्रह्म  
सादर्शनात् । श्रुतिश्च भवति विविदिषोः सङ्ख्यासविधायिनी “यदि वेद  
ब्रह्मचर्यादेव प्रयजेत्” इत्यादिका ॥

ननु “जायमानो वै ब्राह्मणस्त्रिभिर्ऋणवान् जायते ब्रह्मचर्येण  
यज्ञेन देवेभ्यः प्रजया पितृभ्य एष वा अनृणो यः पुत्री यज्वा प्रह  
वास्ति” इति श्रुतेः ।

“ऋणानि ग्रीण्यपाकृत्य मनो मोक्षे निवेशयेत् ।

अनपाकृत्य मोक्षं तु सेवमानः पतत्यधः” ॥

इति स्मृतेश्चर्णत्रयापाकरणमन्तरेण मोक्षशास्त्रविचारप्रवृत्त्ययुक्तताया गम्यमानत्वात्कथं धर्ममननुष्ठाय सद्यसासपूर्वकप्रज्ञविचारे प्रवृत्तिरिति चेत् । उच्यते । श्रुतिस्त्वावत् “हृदयस्याग्नेऽवद्यत्यथ जिह्वाया अथ वक्षस” इति पञ्चवदानत्रयविधिसुपक्रम्य “तद्वैदानैरेवावदयते तदवदानानामवदानत्वं” इत्यवदाननिर्यचनेनोपसंहारादवदानत्रयविध्यर्थवादत्वाच्च स्वार्थपरः । अतः सा “ब्रह्मचर्यादेव” इति श्रुत्यानन्यपरया बाध्यते । यदि ब्रह्मचर्यादिभिरपाकरणीयमृगत्रयमपि “अवदानैरेवावदयते” इत्यवदानश्रुतौ ब्रह्मचर्यादेर्ऋणत्रयापाकरणहेतुत्ववचनं स्वार्थपरमेवेति मतं तथापि जातमात्रस्पर्णत्रयसंश्लेषस्थे प्रमाणाभावादधिकारी जायमानो गृहस्थो वा जायमान इति वा वृत्तिव्याख्यानमुचितम् । स्मृतिस्त्वविरक्तविषयतया व्याख्येया । एतेन “यज्ञानुत्थुधी यजमानः” “जरया वासानुच्येरन्” “वीरहो वा एष देवानां योऽग्निं सुद्रासयत” इत्यादिश्रुतयः “ऐर्काश्रम्यं त्वाचार्याः प्रत्यक्षविधानाद्गार्हपत्यस्य” इत्यादिस्मृतयश्च व्याख्याता वेदितव्याः । “ब्रह्मचर्यादेव प्रवजेत्” “यदहरेव विरजेत्तदहरेव प्रवजेत्” “अथ पुनरवती वा वती वा” “किमर्था तः ययमध्येप्यामहे किमर्था वयं यक्ष्यामहे” “किं प्रजया करिष्यामो येषां नोऽयमात्मेति” “याज्ञैर्यत्न्यः प्रवव्राज” “ये प्रजामीपिरे ते इमशानानि भोजिरे । ये प्रजां नेपिरे तेऽमृतत्वं हि भोजिरे” इत्यादिश्रुतिस्मृत्यविरोधात् । तस्माच्च धर्मानुष्ठानं ब्रह्मजिज्ञासाहेतुः । अतो ब्रह्मजिज्ञासा जायमाना यस्मिन्सत्येव नियमेन जायते यस्मिन्नसति नैव जायते तदेव तस्याः साधनपितव्यम् । तच्च वक्ष्यमाणं साधनचतुष्टयमेवेति । कस्मात्पुनः साधनसंज्ञस्तत्राह नितान्त” इति । नितान्तमत्यन्तं निर्मलं शुद्धं स्वान्तमन्तःकरणं स तथा । कुतः स्वान्तस्य नैर्मल्यं प्रतिबन्धकरागादिवासनानिवृत्त्येत्याह नैर्गत” इति । रागादिवासनारूपकल्मषनिवृत्तिरपि कुतस्तत्राह नित्य” इति । काम्यकर्माभिरतस्यानुष्ठीयमानमपि नित्यादि न साक्षात्कल्मषनिवृत्तहेतुः कामवासनया शुद्धिप्रतिबन्धसम्भवात्तथा निषिद्धावर्जने पापेन

१. *Manu.* G. 35. २. *Tait-saṁhitā* 6. 3. 10. 4. ३. *Idem* 6. 3. 0. 5. ४. *S'atapatha*. 12. 5. 2. 8. For the next quotation, see *Notes*. ५. *Tait-saṁhitā* 1. 5. 2. 1. ६. *Gautama-saṁhitā* 36. ७. *Jābala*. 4. ८. *Idem* ९. *Idem* १०. *Bṛih.* 4. 4. 2; not in MN. ११. *Bṛih.* 4. 5. 25. ( *Mādhyandina* ). १२. See *Notes*. १३. साधने.



प्रतिबन्धादित्यभिप्रेत्य नित्यानुष्ठानं विशिनष्टि काम्यनिपिद्धवर्जनं सरं इति । एवं नित्याद्यनुष्ठानस्य शुद्धेश्चैकभक्तिनियमं अस्मिन् जन्मनि जन्मान्तरे वा इति ।

“अनेकजन्मसंसिद्धस्ततो याति परां गतिम्”

“न हि कल्याणकृत्कश्चिद्गुर्गतिं तात गच्छति” ॥

इत्यादिस्मृतेर्जन्मान्तरानुष्ठितस्यापि जन्मान्तरोपकारकत्वसम्भवात् भावः । एवं काम्यनिपिद्धवर्जनपुरःसरमिहजन्मनि जन्मान्तरे वाजुर्नित्यादिकक्षपितकल्मषस्य विवेकादिसाधनचतुष्टयसम्पत्तौ कारणमाह अनेकजन्म इति । आपाततो विचारेणेदमित्थमेवेति पर्यवधारणमन्तरेणाधिगतो वेदार्थो येन स तथा । वेदशब्दो वेदान्तविषयः । वेदार्थज्ञाने हे चिधिवत् इति । “ब्रह्मणेन पङ्क्तो वेदो निष्कारणोऽध्येयो ज्ञेयः” । वचनाग्नित्याध्ययनविध्युपस्थापितवेदान्तवचोभिर्निरुक्तव्याकरणाद्यङ्गैर्न रनवबुद्धतात्पर्यलिङ्गैरधिगताखिलवेदान्तार्थ इत्यर्थः । एतदुक्तं मन्त्रेण वस्तुतश्चित्सदानन्दब्रह्मस्वभावोऽप्यात्माऽनाद्यनिर्वाच्याविद्यासम्बन्धजन्यभावोऽविद्याकामकर्मवशांगतः काम्यनिपिद्धाद्यनवरतमाचरंस्तत्फलव्यापारकौ भुञ्जानस्तद्गोवासानावासितस्तदनु रूपं पुनः कर्म पुनः फलमर्थदीयन्नवकुलालचक्रवद्बोधाधस्तिर्यग्भ्रमणमविश्रममनुभवन् हृष्टः मूढो दुःखी चेत्यारमानं मृपैव मन्यते । स पुनः

“एकः काम्योऽपरो नित्यस्तथा नैमित्तिकः परः ।

प्राधान्येन फलं शुद्धिरार्थिकी काम्यकर्मणः ।

प्राधान्येन मनःशुद्धिर्नित्यस्य फलमार्थिकम् ।

केवलं प्रत्ययायस्य निवृत्तिरितरस्य तु” ॥

इत्यादिपुराणवचनादतीतानेकजन्मसुकृतयादृच्छिकपुण्यपुत्रपरिपाकवशात्काम्यफलेषु जातदोषशुद्धिराध्यात्मिकादिदुःखत्रयं च निपिद्धात्माकलयन् काम्यनिपिद्धे परित्यजन्नीश्वरार्पणबुद्धानुष्ठितनित्यादिकक्षपितया नितान्तनिर्मलस्वान्तोऽधीतसाङ्गवेदार्थोपातालोचनया लक्षणादिसाधनसम्पन्नः स्वात्मयाथात्म्यजिज्ञासुर्वेदान्ताधिकारीति ॥

काम्यादिपदार्थान् कथयति काम्यानि इत्यादिना । फलोद्देशेन

१. *Gītā*. vi. 45. २. *Idem* vi. 40. ३. See Notes. In these two similes, see *Maxims* ii ( 2nd. edn. ). ४. *Sūtra*-*hitā*, p. 345. In P. each word in this line is neuter. ५. See Notes.

नानाणि कर्माणि काम्यानि । न च “विश्वजिता यजेत” इत्यादावव्यासिस्त-  
 णामि “सं स्वर्गः स्यात्सर्वान्प्रत्यविशिष्टत्वात्” इति न्यायेन स्वर्गफलोद्देशेन  
 वेधेः साधितत्वात् । ज्योतिष्टोमशब्द ऐकाहिकविषयः । आदिशब्दोऽहीन-  
 त्रसङ्गहार्थः । अमावस्यतेष्टसाधनतानिपेधकन्यपदयोगिवाक्यगम्यानि नि-  
 पेद्धानि । लिङाद्यनुपक्तन्ययोगिवाक्यगम्यानि वा । नरकादीत्यादिपदादे-  
 हेकदुःखग्रहः । ब्राह्मणहेननादीत्यादिपदात्सुरापाणादिग्रहः । प्रत्यवायशब्दे-  
 समतागामिदुःखमुच्यते । येषामकरणे विज्ञायमाने तस्माध्यते ज्ञाप्यते तानि  
 चानुनित्यानि इत्यर्थः । अकरणे प्रत्यवायलक्षणानि नित्यानीति यावत् । निर्नि-  
 मित्तमुपात्तदुरितक्षयार्थानि नित्यानीति नित्यकर्मलक्षणं न त्वकरणे प्रत्यवा-  
 यतोत्पादकानि नित्यानीति । ननु

“अकुर्वन्निहितं कर्म निन्दितं च समाचरन् ।

प्रसजंश्चेन्द्रियार्थेषु नरः पतनमृच्छति” ॥

इति स्मृतौ शत्रुप्रत्ययादकरणस्य प्रत्यवायहेतुत्वमवगम्यते तत्कथमकर-  
 णस्य प्रत्यवायानुत्पादकत्वमिति चेन्न “लक्षणहेत्वोः क्रियया” इति पाणि-  
 न्यलक्षणा शत्रुलक्षणार्थेऽपि विधानात् । अत एव नित्याद्यनुष्ठानकाले निद्राल-  
 लस्य प्रादिपरवशं नरमालोक्य क्षिप्तलक्ष्यते यद्यस्य यथावन्नित्यनैमित्तिकानुष्ठान-  
 काभविष्यत्तदा सञ्चितदुरितक्षयोऽभविष्यन्न चायं विहितमकार्षादतः प्रत्य-  
 यः प्रायी भविष्यतीति । तथा च “विचिकित्सन्श्रोत्रिय” इति वच्छत्रुप्रत्ययस्या-  
 यथाप्युपपत्तेर्न तद्वलादभावस्य हेतुत्वाशङ्का युक्ता । तदुक्तम् ।

“नित्यानामक्रिया यस्मात्तुलक्षयित्वैव सत्यरा ।

प्रत्यवायक्रियां तस्मात्तुलक्षणार्थे शता भवेदिति” ॥

ननु हेत्वर्थेऽपि शत्रुविधानस्य तुल्यत्वे कथं लक्षणार्थावगम इति चेदभावा-  
 धोत्पत्तेरनुपपत्तेरिति वदामः । भावरूपस्य हि कार्यस्य भावरूपं कारणमिति  
 तत्त्वज्ञानाद्विपरिवर्धितं तेन शत्रुप्रत्ययादभावस्य भावहेतुताभ्युपगमो विरु-  
 द्धो भवेत् । नन्वेवं सति कथं तवाप्यकरणस्य प्रत्यवायलक्षकत्वसिद्धिरिति चेन्नैष

१. *Mīmāṃsā* 4. 3. 15. See विश्वजित्याय in *Maxims* iii.  
 प्रसजं MNR; ब्रह्महत्या P. ३. In P. this sentence comes below,  
 after विधानात् and reads निर्निमित्तानि &c. २. *Manu.* xi. 44.  
 where the second half of last line reads प्रायश्चित्तीयते नरः । and  
 the editions and commentaries vary between प्रसक्तः, प्रसजन्  
 and प्रसजन्. See Notes. ५. The present participle (active),  
*Pāṇ.* 3. 2. 126. ७. *Taittirīyabhāṣyavārtika.* i. 21. See  
 Notes.

दोषः । नास्माभिरकरणस्य स्वरूपेण प्रत्यवायलक्षकत्वमिष्यते किन्तु तस्यपि नस्य । न च तस्यैव प्रत्यवायजनकत्वमपीति वाच्यं नित्याकरणाज्ञाने प्रत्यवायाभावप्रसङ्गात् । ननु कथं तर्हि भाट्टैरनुपलम्भस्याभावप्रमितिहेतुत्वमिष्यते तार्किकैश्च प्रतियन्धकाभावस्य तत्तत्प्रागभावस्य च कारणत्वमिष्यते इति चेद्भ्रान्त्येति श्रूमः । तथाहि न तावद्योग्यानुपलब्धेः स्वरूपसत्ताभेदेः प्रागभावप्रमितिहेतुता युक्ता । तथा सत्यज्ञानकरणत्वेनाभावज्ञानस्य प्रत्यवायलक्षकत्वमिष्यते न्तर्भावप्रसङ्गाज्ज्ञाताया एवानुपलब्धेरभावप्रमाहेतुत्वे तज्ज्ञानस्यैव भावस्याभावज्ञानकारणता यदादायास्यतीति । प्रतियन्धकाभावः कारणपक्षे स किं दृष्टकारणकलापकुक्षौ निक्षिप्तः किंवादृष्टकारणकलापकुक्षौ । दाहादिकार्यार्थिनः काष्ठादिसमवधानाधिगम इव प्रतियन्धकाभावसमवधानाधिगमे सत्येव वह्निप्रज्वलनादौ प्रवृत्तिः स्यान्न च तथा प्रवर्तमानो दह्यते अन्यथा सत्यपि प्रतियन्धकसमवधाने तदभावनिश्चयेन प्रवर्तमानस्य दाहादिकार्यानुदयो न भवेत् । ननु सति प्रतियोगिनि तदभावनिश्चयो न भवेत् इति चेत्तर्हि प्रतियन्धकस्यायोग्यत्वेन तदभावोऽप्ययोग्य एवेति न दृष्टकारणकलापकुक्षौ निक्षेपः । नापि द्वितीयः । अस्मदाद्यप्रत्यक्षाणामीति ज्ञानेच्छाप्रयत्नप्राप्यदृष्टानां देशकालयोश्च सूर्यादिग्रहचारक्रियायाश्च भाट्टैरनुपपत्त्या प्रतियन्धकाभावत्वायोगात्तदतिरिक्तस्य कस्यचित्सर्वकार्यसाधारणत्वे रणस्य कल्पकाभावात् । किञ्च सत्यपि प्रतियन्धक उत्तेजकसमवधाने दृशनाच्च प्रतियन्धकाभावस्य कारणता । उत्तेजकाभावविशिष्टप्रतियन्धकाभावस्य कारणत्वे तादृक्प्रतियन्धकाज्ञाने तदभावग्रहान्न तस्य कारणता सिद्धिः । न चानन्यथासिद्धनियतपूर्ववर्तित्वमपि प्रतियन्धकाभावस्य व्युत्पन्नव्यतिरेकयोर्विरोधिसंसर्गाभावविषयतयान्यथासिद्धत्वात् । तर्हि विन्दो धिसंसर्गाभावत्वेनैव कारणतेति चेन्न सत्येवोत्पत्तिहेतुकलापसमवधाने स्थितिहेतुसमवधाने वोत्पत्तेः स्थितेर्वा विघटकभावस्य विरोधित्वप्रसिद्धयो तदभावस्य सामग्र्यन्तर्भावो विरोधिसंसर्गाभावस्य तत्प्रवेशे तत्प्रतियोगिचान विरोधित्वसिद्धिः । तस्मिंश्च सति तत्संसर्गाभावस्य सामग्रीप्रवेश इत्युच्यते न्याश्रयस्य दुरुद्धारत्वादित्यलमतिकर्दमेन । प्रागभावस्यापि नियतप्रागभावत्वेन कारणत्वेऽभावविशेषणस्य कालस्यात्माश्रयताप्रसङ्गो न च प्रागभावत्वेनैव कारणत्वं तावन्मात्रे कारणलक्षणाभावात् । किञ्च कारणत्वं धर्मो भावात्मक उताभावात्मकः । उभयथापि नाभावनिष्ठत्वं तस्य सम्बन्धविरोधिनोर्भावाभावयोराधाराधेयभावानुपपत्तेः । अभावस्य निर्विशेषताप्रतिद्विरतिशयत्वाद्वा । तस्मान्नाभावान्नावोत्पत्तौ दृष्टान्तः । तन्नुनाशात्पत्तौ



तथापि स्वप्रक्रियामात्रमित्यास्तां विस्तरः । अस्तु वा कचिदभावस्यापि कारण-  
तथापि न प्रत्यवायस्याकरणहेतुत्वं प्रत्यवायशब्दवाच्यस्य पापादृष्टस्य  
तुल्यज्ञान्यागामिदुःखस्य वा निषिद्धक्रियाजन्यत्वात् “पापकैरी पापो भवति”  
मिथैव य इह कपूयचरणा अभ्याशो ह यत्ते कपूयां योनिमापयेरन्” इति च  
गम्यते । तस्मादकरणे प्रत्यवायसाधनानि प्रत्यवायज्ञापकानि नित्यानीति  
प्रत्याख्यानं सुध्याख्यानमिति ॥

सन्ध्याचन्दनादीनि इत्यादिपदात्पञ्चमहार्यज्ञादिग्रहः । निमित्तमात्र-  
साधावश्यकतेत्यतया विहितानि नैमित्तिकानि । एतदाह पुत्रेति ।  
तेष्टिर्नाम “वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत्पुत्रे जाते” इति विहिता ।  
दिपदात् “यस्याहिताग्नेर्गृहान्दहत्यग्निरग्नये क्षामवते पुरोडाशमष्टाकपालं  
र्धपेत्” इत्यादिनोक्तानां क्षामवत्यादीनां ग्रहः । उपरागस्नानादि च स्मार्त्त-  
दाहरणीयम् । यद्यपि जातेष्टिवाक्यशेषे “यस्मिन् जात एतामिष्टिं निर्वपति  
एव तेजस्यन्नाद इन्द्रियायी पशुमान्भवति” इति पुत्रगाम्यवान्तरफ-  
लप्रवणान्न वक्ष्यमाणकर्तृगामिद्विविधफलानुकूलं जातेष्ट्युदाहरणं तथापि  
निमित्तिकस्वरूपमात्रव्युत्पादनायोदाहरणं न दुष्यतीति द्रष्टव्यम् । विहिता-  
रणप्रतिषिद्धसेवारूपनिमित्तविशेषानुबन्धीनि प्रायश्चित्तानि । पापक्षय-  
प्रोद्देशेन विहितानीति वा । आदिपदात्कृच्छ्रादिग्रहः । शास्त्रयोधिते  
गुणे ब्रह्मणि दीर्घकालादरनैरन्तर्योपेतमनोवृत्तिस्थिरीकरणलक्षणानि उपा-  
नानि । उपासनानां ज्ञानाज्ज्ञेदं दर्शयति मानसव्यापाररूपाणीति । निदि-  
तासनाज्ज्ञेदमाह सगुणेति । शाण्डिल्यविद्या नाम “सर्वं खल्विदं ब्रह्म”  
त्युपक्रम्य “स क्रतुं कुर्यात् मनोमयः प्राणशरीरो भारूप” इत्यादिना  
ब्रिन्दोग्ये विहिता । याजिनामग्निरहस्याख्येऽपि काण्डे “स आत्मानमुपा-  
सयेत् मनोमयं प्राणशरीरं” इत्यादावुक्ता । गृहदारेण्यके च “मनोमयोऽयं  
प्रतिरूपो भाःसत्य” इत्यादौ प्रत्यभिज्ञाता विद्या । आदिशब्दाद्द्वैतैवेवैश्वानरादि-  
योर्विद्यान्तरग्रहः ।

इदानीमुक्तलक्षणानां नित्यादीनामीश्वरापेक्षतयानुष्ठीयमानानां परमफलं  
दर्शयति एतेषां इति । आदिपदाद्यैमित्तिकप्रायश्चित्तयोर्ग्रहः । नित्यादीना-

१. *Bṛih.* 4. 4. 5. २. *Chhā.* 5. 10. 7. ३. See Notes. ४. *Tait-*  
*tirīkhitā* 2. 2. 5. 3. ५. *Idem.* 2. 2. 2. 5. The two words आहि-  
ताग्नेः and अग्निः, however, are not in TS. ६. *Idem.* 2. 2. 5. 4.  
7. *Manu.* xi. 209-216. ८. *Chhā.* 3. 14. 1, 2. ९. *S'atapatha.*  
0. 6. 3. 2. १०. *Bṛih.* 5. 6. 1. ११. *Chhā.* 8. 1; 5. 11-18.

मुपात्तदुरितक्षयद्वारा बुद्धिबुद्धिहेतुत्वमिति द्रष्टव्यं निर्गतनिखिलकल्मस-  
त्युक्तत्वात् ।

“नित्यनैमित्तिकैरेव कुर्याणो दुरितक्षयम्” ।

इत्यादिस्मृतेः “धर्मेण पापमपनुदति” इति श्रुतेश्च चित्तशुद्धेः  
योजनत्वं परम्परया मोक्षसाधनत्वात् । तथा च स्मृतिः ।

“स्वे स्वे कर्मण्यभिरतः संसिद्धिं लभते नरः ।

स्वकर्मनिरतः सिद्धिं यथा विन्दति तच्छृणु”

इत्युपक्रम्य

“असक्तबुद्धिः सर्वत्र जितात्मा विगतस्पृहः ।

नैष्कर्म्यसिद्धिं परमां सद्भ्यासेनाधिगच्छति” ॥

इति तदुक्तम् । नैष्कर्म्यसिद्धावपि । “नित्यकर्मानुष्ठानाद्भूमौ तप-  
त्यप्तेः पापहानिस्ततश्चित्तशुद्धिस्ततः संसारयाथात्म्यावबोधस्ततो वैराग्यं  
मुमुक्षुत्वं ततस्तदुपायपर्येषणं ततः सर्वकर्मसद्भ्यासस्ततो योगाभ्यास-  
स्तस्य प्रत्यक्षप्रवणता ततस्तत्त्वमस्यादिवाक्यार्थपरिज्ञानं ततोऽविद्योच्छे-  
दात्मन्यवस्थानं” इति । उपासनानां तु इति । तुशब्दः कर्मस्य उ-  
नाया वैशिष्ट्यद्योतनार्थः । तस्य नित्याद्यनुष्ठानक्षपितकल्मसपतया वि-  
चित्तस्य शास्त्रप्रकाशिते ध्येये ज्ञेये वा विषय गेकाग्र्यं निश्चलत्वमिति  
सूक्ष्मार्थावधारणसमर्थत्वमिति यावत् । पूर्वोक्तप्रकारेणानुष्ठीयमाना-  
त्यादीनामुपात्तदुरितक्षयद्वारा शुद्ध्यादिपरम्परया ज्ञानहेतुत्वे प्र-  
विचिदिपन्ति इति । आदिपदात् “तपसोऽनाशकेन” इति वाक्यशेष-  
विविदिपन्तीति विविदिपासग्न्यन्धे विधिप्रत्ययोऽनुसन्धेयोऽपूर्वत्वात् ।  
यज्ञादीनां विविदिपासयोगः पूर्वं प्राप्तो येनानुवादत्वं वाक्यस्य क-  
ननु यज्ञादीनां यावज्जीववाक्येनावश्यकर्तव्यतया प्राप्तानां विविदि-  
नित्यानित्यसंयोगः प्रसज्येत यदि च विविदिपार्थ यज्ञाद्यनुष्ठानमपरि-  
ततः संसारव्यावृत्सूनां द्विरनुष्ठानं स्यादिति चेन्न खादिरादिवत्संयोगा-  
पपत्तेः । न च तर्हि तेनैव न्यायेन कर्मणां मोक्षार्थत्वमपीति शङ्कनीयं  
कर्मसमुच्चयनिराकरणात् । तथा च न्यायः “अत एवाग्नीन्धनाद्यर्थ-  
इति । कर्मणां ज्ञानं प्रत्यारादुपकारकत्वं तु स्यात् “सर्वापेक्षा च य-  
ज्ञेत्”

१. *Mahānār.* 22. 1. २. *Gītā* xviii. 45, 49. ३. ( *Bṛh.* 4. 4. 22. ४. *As*, for  
Sanskrit Series ) i. 52. ५. *As*, for  
ple, “यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति,” and “यावज्जीवं दशपूर्णमास-  
यजेत्.” *Mīmāṃsābhāṣya* 2. 4. 1. ६. *Brahmasūtra* 3. 4. ७.

तेरश्ववत्” इति न्यायात् । उक्तं च भाष्यकृद्भिः विविदिपासंयोगानु याहो-  
तराणि यज्ञादीनि” इति । तत्रैव स्मृतिं संवादयति तपसा इति । आदि-  
पदात् “कपायपक्तिः कर्माणि” इत्यादिस्मृत्यन्तरग्रहः ॥

ननु नित्यादेः सत्त्वशुद्धितदैकाग्र्यफलकत्वे “कर्मणा पितृलोको विद्यया  
देवलोकः” “सर्वं एते पुण्यलोका भवन्ति” इति श्रुतिर्नित्यादीनां पितृलो-  
कादिफलपरा पीड्येतेत्यत आह नित्यनैमित्तिकयोः इति । अत्र प्रायश्चि-  
त्ताग्रहणं तस्यावान्तरफलाभावात् । न सुपात्तदुरितक्षयमन्तरेण तस्य किञ्चि-  
त्फलं श्रुतमस्ति । अन्ययोस्तु तच्छ्रूयत इति विशेषः । नित्यनैमित्तिकयोः  
पितृलोकप्राप्तिरवान्तरफलमुपासनानां सत्यलोकप्राप्तिरिति विवेकः । “तद्यथा  
आत्रे फलार्थं निमित्ते छायागन्धावित्यनूत्पद्येते” इति स्मृत्युक्तछायागन्धव-  
त्पितृलोकादिफलस्यावान्तरत्वमानुपपन्निकत्वम् । तदुद्देशेन नित्यादेरविधाना-  
द्विविदिपासंयोगस्य च विधानाच्छुद्धेरेव महाफलत्वमिति भावः । ननु  
पितृलोकस्य कथं नित्यादिसाध्यत्वं श्राद्धादिकर्मसाध्यत्वात् । देवलोकस्य च

“अष्टाशीतिसहस्राणां मुनीनामूर्ध्वरेतसाम् ।

उत्तरेणार्यम्णः पन्थाः... ..” ॥

इत्यादिस्मृतेर्नैष्ठिकादूर्ध्वरेतआश्रमधर्ममात्रसाध्यत्वावगमात्कुतो विद्या-  
फलत्वमिति चेदग्र पृच्छामः । किं श्राद्धादि नित्यनैमित्तिकरूपं कर्म काम्यं  
वेति । आद्ये कथं न नित्यादेः पितृलोकः फलम् । द्वितीये त्वस्य विध्युद्देश-  
नात् फलेनैव निराकाङ्क्षत्वात्पितृलोकफलसम्बन्धाभावाच्चापि विना विद्यामूर्ध्वरेत-  
आश्रमधर्ममात्रेणोत्तरमार्गगमनं सम्भवति ।

“विद्यया तदारोहन्ति यत्र कामाः परागताः ।

न तत्र दक्षिणा यन्ति नाविद्वांसस्तपस्विनः” ॥

इति श्रुतौ विद्याविरहिणामुत्तरमार्गनिषेधात् । निर्णीतं चैतदाचार्यगुणोप-

१. *Idem.* 26. २. *S'ārīrakabhāṣya* on 3. 4. 27, last sentence.

३. The whole verse stands thus in *Bhāṣya* on 3. 4. 26:—

“कपायपक्तिः कर्माणि ज्ञानं तु परमा गतिः । कपाये कर्मभिः पक्ते ततो  
ज्ञानं प्रवर्तते” ॥ I cannot trace it to its source. ४. *Bṛih.*

1. 5. 16. ५. *Chhā.* 2. 23. 2. ६. *Āpastambadharmasūtra*

1. 7. 20. 3. It is quoted by S'ankara on *Brahmasūtra* 4. 3.

14, and referred to by Sures'vara, in his *Bṛihadāraṇyaka-*  
*vivartika* (page 34). He says “फलान्तरश्रुतेः साक्षात्तयथास्मृत्यु-  
त्तथा । आत्रे निमित्त इत्यादि व्यापस्तम्भस्मृत्येवंचः” ॥ See Notes.

७. *Vishnu P.* 2. 8. 93, slightly modified. ८. *S'ata.* 10. 5.4. 16.



संहारपादे “अनियमः सर्वासामविरोधः शब्दानुमानाभ्यां” इत्युक्तं द्रष्टव्यम् । स्मृतिर्ना पुनरावृत्तिमूर्ध्वरेतसामाचष्टे किन्तु गमनमात्रम् । श्रुतौ तु तत्रैव कश्चिद्विद्वद्ब्रह्मलोकगतानां पुनरावृत्त्यभावोऽवगम्यते । “एतेन प्रतिपत्तिरिति इमं मानवमावतं नावतेन्त” इति “तेषामिह न पुनरावृत्तिः” इति । यत्पुनरत्रेवमिहेति च विशेषणात्कल्पान्तर आवृत्तिरवगम्यते तद्विषयं नामनावृत्तिस्तु विद्यावतां क्रममुक्त्याज्ञानादिति रहस्यम् । नन्वेतच्छान्दोग्यभाष्यविरोधस्तत्र हि महता संरम्भेण “ये चेमेऽरण्ये इत्युपासत” इति पञ्चाग्निविद्यागतवाक्यव्याख्यानावसरे गृहस्थानां रहितानामनृतपैशुन्यमायादम्भाद्यह्नयार्थादिभिरपूतत्वाच्च स्वधर्मनिष्ठात्तरमार्गगतिरस्ति । इतरेषां नैष्ठिकवानप्रस्थमुख्यसङ्घासिनां तु तद्विषयत्वात्पूततया स्वाश्रमधर्मनिष्ठामात्रेणोत्तरमार्गगतिरपुनरावृत्तिलक्षणा इति व्याचर्यैरेव निरूपितम् । “न तत्र दक्षिणा” इत्यादिश्रुतिः परममुक्त्या च व्याख्यातम् । तत्कृत एव विभागवचनमिति चेत्सत्यम् । उक्तं तत्रोत्तरमार्गेण ब्रह्मलोकगमनं विद्यां विनापीत्येतावन्मात्रं तत्रोक्तं नान्यथा नित्यपुनरावृत्तिस्तत्र विवक्षिता ।

“आभूतसम्प्लवं स्थानममृतत्वं हि भाष्यते”

इत्यापेक्षिकामृतत्ववचनोदाहरणात् । गुणोपसंहारे च “तस्मादिदं तपोभ्यां विद्यान्तरोपलक्षणं वाजसनेयिनस्तु पञ्चाग्निविद्याधिकारं तै र्य एवमेतद्विदुर्न चामी अरण्ये श्रद्धासत्यमुपासत” इत्युदाहरणं श्रद्धालवो ये सत्यं ब्रह्मोपासत इति व्याख्येयं सत्यदादस्य ब्रह्मण्ये कत्वात्” इति तैरेव व्याख्यातत्वात् । याज्ञवल्क्यश्चाह ॥

“सप्तर्षिनागधीध्यन्तर्देवलोकं समाश्रिताः ।

तावन्त एव मुनयः सर्वारम्भविवर्जिताः ॥

तपसा ब्रह्मचर्येण सद्गत्यागेन मेधया ।

तत्र गत्वावतिष्ठन्ते यावदाभूतसम्प्लवम्” ॥ इति ।

तस्मादात्यन्तिक्यपुनरावृत्तिर्विद्यावतामेवेति युक्तं क्रममुक्तिहेतुव्यायाः । न च तर्हि मुक्तेरेव विद्यायाः परमप्रयोजनत्वाच्चित्तैः

१. *Brahmasūtra*. 3. 3. 31. As to गुणोपसंहार see 3. 3. 5, and अधिकरणमाला. २ NP. wrongly स्मृतिर्ना ३. *Chhā.* 4. 15. 6. ४. *Bṛih.* 6. 1. 18 ( *Mādhyandina* ). ५. 5. 10. 1. ६. *Vishnu P.* 2. 8. 96. ७. *S'arirakabhāṣya* ३. 3. 31. ८. *Bṛih.* 6. 2. 15. ९. *Yājñ. Smṛiti.* 3. 187.

नान्यदुक्तमिति वाच्यं सगुणब्रह्मविदस्तथात्वेऽपि निर्गुणब्रह्मविद्याधिकारिणः  
नृचैतैकाग्रताया एव परमप्रयोजनत्वात् । तस्यापि साक्षात्कारोदयात्प्रागेव  
तिर्भातस्य ब्रह्मलोकगमनोपपत्तेः ।

“प्राप्य पुण्यकृताँल्लोकानुषित्वा शाश्वतीः समाः” ।

इत्यादिस्मृतेश्च । सगुणब्रह्मविदोऽपि ब्रह्मलोकगतस्य तत्रत्यं भोगं विद्या-  
न्तरफलं भुक्तवन्तस्तत्रोत्पन्नचित्तैकाग्र्यद्वारा स्वयम्भातवेदान्तवाक्यार्थज्ञा-  
देव मुक्तिरिति नियमात् । भवत्येव चित्तैकाग्रतोपासनायाः परमप्रयोजन-  
रिति न किञ्चिदुच्यते । तस्मात् “सर्वं एते पुण्यलोका भवन्ति” इति  
तेनित्यनैमित्तिकयोः फलवत्त्वस्य वाचनिकत्वात्तथात्वेऽप्युक्तलक्षणभेदेन  
तन्मयैपम्यात्फलविशेषस्य चाश्रुतत्वात्पितृलोकस्य च फलात्मनः कर्मविशे-  
काङ्क्षितत्वाच्चष्टाश्वधरथन्यायेन “कर्मणा पितृलोक” इति श्रुतिरुपपद्यते ।  
तन्मयप्रायश्चित्तयोः फलविशेषोद्देशेन पापक्षयमात्रार्थत्वेन च विधानात्फला-  
विराकाङ्क्षाभावात्तथाज्ञावयवदानामुपासनानां कर्मसमृद्धयर्थत्वादनङ्गावयवा-  
वशमपि प्रतीकोपासनानामग्रहोपासनानां चाम्युदयफलत्वात्कार्यकारणब्रह्मो-  
पासनानामवान्तरफलं देवलोकशब्दवाच्यब्रह्मलोक इति परिशेषात्सिद्धेर्युक्तं  
येद्येया देवलोक’ इति वचनमित्यलं प्रपञ्चेन ॥

साधनसम्पन्नः प्रमाताधिकारीत्युक्तं तत्र कानि साधनानि कियन्तीत्यपे-  
क्षायां तानि विभजते साधनानि इति । विवेकमन्तरेण वैराग्यायोगाद्वि-  
वेकस्य प्राथम्यं न हीदं हेयमिदमुपादेयमिति विवेचनमन्तरेण हेयाव्राग-  
प्रवृत्तिः सम्भवति । अनिवृत्तरागस्य शमाद्यभावाच्छमाद्यपेक्षया विरागस्य  
समुद्देशः । शान्त्यादिहीनस्य मुमुक्षायोगात्ततः प्रागेव शमाद्युद्देशः ।  
तैस्त्रिभिः साधनैः सम्पन्नस्य मुमुक्षाया अवश्यम्भावात्तस्यां च सत्यां  
प्रजिज्ञासायां नियमेन प्रवृत्तेर्मुमुक्षान्तान्येव साधनानीत्यभिप्रायः ॥

विवेकादीन्युद्देशक्रमेण लक्षयति नित्यानित्यवस्तुविवेकस्तावत् इ-  
ति । नित्यत्वं नाम कालानवच्छिन्नत्वमनित्यत्वं नाम तद्विपरीतत्वम् ।  
स्थास्यतीति लोकागमयोर्व्यवहारायोग्यं नित्यं तद्विपरीतमनित्यमिति वा ।  
हेतुः । केचिन् नित्यानित्ययोर्व्यवहारं शीलं ययोस्ते नित्यानित्यवस्तुनी  
त्यत्वमनित्यत्वं च तयोः साधनयोर्विवेको नित्यानित्यवस्तुविवेक इत्याहुः ।  
चापाततोऽधिगतवेदार्थस्यानुमानकुशलस्य ब्रह्मैव नित्यं यस्तु ततोऽन्यद-

१. *Gītā* vi. 41. २. *Chhā.* 2. 23. 2. ३. See Notes. ४. *Bṛih.*  
5. 16. ५. *Idem.* ६. See Notes.

खिलमचेतनमनित्यमिति विवेको भवति । तथाहि । “यस्मादर्वाहं सुत्रा  
 रोऽहोमिः परिवर्तते तदेव ज्योतिषां ज्योतिः” “नित्यं विभुं सर्वज्ञात्  
 सूक्ष्मं” “आकौशवत्सर्वगतश्च नित्यः” “अजो नित्यः शाश्वतः” “यान्  
 ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” “ब्रह्म रातेर्दातुः परायणं” “यैत्र नान्यत्पश्यति मुप  
 च्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा” “यो वै भूमा तदमृतं” इत्यादिभ्युद  
 ब्रह्मणि नित्यत्वं विशुद्धसत्त्वस्य पुंसः प्रतिभाति । तथा “नैवेह किं नित्यं  
 आसीन्मृत्युर्नैवेदमावृतमासीत्” “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्  
 त्किञ्चन मपि” “संदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयं” “नेति नित्यं  
 “नेह नानास्ति किञ्चन” “यैत्रान्यत्पश्यत्यन्यच्छृणोत्यन्यद्विजानाति त  
 “अथ यदल्पं तन्मत्” इत्यादिश्रुतिवचनेभ्यो ब्रह्मणोऽन्यत्र भेदप्रपञ्चे  
 च तस्यैव पुंसः प्रतिभाति । तथानुमानमपि “विमतोऽचेतनवर्णो  
 विभक्तत्वाद्वटपटसम्भादिवत्” इति । अनेन हि विभक्तत्वनित्यत्वं  
 तस्मिन्ननुगतप्रकाशात्मकस्य ब्रह्मणोऽविभक्तस्य नित्यत्वमप्यर्थादवगम्यते  
 आकाशादेश्रोत्पत्तिमत्त्वसाधनेनानित्यत्वमुत्तरत्र वर्णयिष्यामः । ४  
 श्रुत्यनुमानाभ्यां विवेके सति ब्रह्मणो विज्ञातत्वादलं विचारेणेति वाच्यं  
 पाततो नित्यं यस्तु ब्रह्मेत्यवगमेऽपि तस्याद्वितीयत्वप्रत्यगभिन्नत्वादेर्ना  
 नाजिज्ञासाया अनिवृत्तेः । इत्यास्तां विस्तरः ॥

ऐहिकानां इति । इहलोकभवा ऐहिकाः प्रतिपन्नशरीरसंस्कारा  
 स्रक्चन्दनवनितागृहक्षेत्रपशुभृत्यादिविषयजन्यसुखरूपा भोगाः कृषिर्वा  
 तिप्रहादिकर्मजन्या अनित्या यथा दृष्टा एवमासुप्तिका अप्यमृतादिभि  
 सेवाजन्यानन्दा यागादिकर्मजन्यत्वादनित्या भवितुमर्हन्तीति निश्चितं  
 नितरां छर्दिताग्रयज्जुगुप्तेहामुग्रार्थफलभोगविराग इत्यर्थः । अयं ना  
 सुखं मे निरतिशयं भूयादुःखं मे माभूदनुमात्रमपीत्यखिलप्राणिनामस्त  
 निवेशः । ते चैवमभिनिविष्टाः पुरुषकाराबलम्यनेन सर्वोत्साहं यतन्तो  
 लभन्ते सुखमालम्बिकं दुःखाभावं च । कथम् । केचित्समुद्रयानराज  
 नायतिकष्टमनुभूय फलकाले स्वयं नश्यन्ति । केचित्प्राप्तफला अपि व्य  
 शुपद्रुताः सन्तो भोगं न लभन्ते । केचित्तु प्राप्तेपद्भोगा अपि भोग्यं

१. *Bṛih.* 4. 4. 16. The Upanishad reads तदेवाः (with N. agrees) not तदेव. २. *Mund.* 1. 1. 6. ३. See footnote to page 57. ४. *Kaṭha* 2. 18. ५. *Tait.* 2. 1. ६. *Bṛih.* 28. ७. *Chhā.* 7. 24. 1. ८. *Idem.* ९. *Bṛih.* 1. 2. 1. १०. 1. 1. ११. *Chhā.* 6. 2. 1. १२. *Bṛih.* 2. 3. 6. १३. *Idem.* 19. १४. *Chhā.* 7. 24. 1. १५. *Idem.*



इन्द्रादिविनाशाद्वा तद्विसंवादाद्वा न्यैर्वा सह स्पर्धासूयादिभिः सञ्चितभोग्य-  
 वंजातस्य क्षयभयेनानावृष्ट्यादिविन्तासन्तापादिमिश्र क्षणमपि सुखमलभ-  
 ः" शानाः कष्टा दरिद्राः काणकुञ्जकीचयधिरादयो बुभुक्षापिपासादिता बहुल-  
 ति मुपलभ्यन्ते । एवं दुःखबहुले संसारे सुखलवमात्रमनुभवन्नपि कृपणवद्वि-  
 दिशुब्धचित्तो न सज्जते किन्तु विरज्यत एवेति । नन्वस्त्वैवमैहिकं सुखमनि-  
 क्षित्वादिदोषदुष्टत्वाद्विरागास्पदं तथापि न पारलौकिकादपि विरक्तिरुपपद्यते  
 ययिष्णुत्वानुमानस्य "अक्षयं ह वै चानुमांस्ययाजिनः सुकृतं भवति" इति  
 प्रतिवाधितविषयस्यानुत्थानादिति चेन्मैवम् । "तद्यथेह कर्मजितो लोकः  
 क्षीयत एवमेवामुत्र पुण्यजितो लोकः क्षीयत" इति श्रुत्या वस्तुबलावलम्ब-  
 नेन प्रवृत्तयानन्यपरया सापेक्षाक्षयफलविषयकायाः प्राशस्त्यलक्षणाया विभ्ये-  
 स्वाक्षयत्वेनान्यपरायास्तस्या एव बाधितत्वात् । न हि जन्यं नित्यं भावरूपं  
 एवमत्र ऐहिकभोगवदेवाग्रहस्तस्यपर्यन्तेषु भोगेषु धैराग्यमुपपद्यत इति ।  
 उक्तं भगवता व्यासेन ।

“यच्च कामसुखं लोके यच्च दिव्यं महत्सुखम् ।

तृष्णाक्षयसुखस्यैते नाहंतः पोडशीं कलाम् ॥” इति ।

शमादीन्विभजते शमादय इति । मनसो बहिःप्रवृत्तौ बाह्येन्द्रियाणां  
 तत्त्वात्तन्निरोधमन्तरेण मनोनिग्रहाशक्तेर्दमानन्तरं शमो द्रष्टव्यः पाठक्रमा-  
 धेयक्रमस्य बलीयस्त्वादग्निहोत्रयवागूपाकवत् । मनसोऽन्तःकरणस्य निग्रहो  
 विषयेभ्यो बलादाकर्षणं शम इत्येतावत्युक्ते श्रवणादिविषयेभ्योऽपि निग्रहे  
 शमे ततो निग्रहस्य ज्ञानानुकूलत्वाभावादानर्थक्यमित्याशङ्क्य निग्रहं विशि-  
 ष्टि श्रवणादीति । मननादिसङ्ग्रहार्थमादिपदम् । एवमुत्तरत्रापि द्रष्टव्यम् ।  
 व्यतिरिक्तस्य श्रवणादिस्तच्छब्दार्थः । निवर्तितानां तेषां बाह्यान्तरिन्द्रियाणां  
 व्यतिरिक्तविषयेभ्यः श्रवणादिव्यतिरिक्तविषयेभ्य उपरमणं पुनर्विषयप्रवृत्त्य-  
 साहकरणेन स्थिरीकरणमुपरतिरित्यर्थः । ननु शमदमयोर्लक्षणाभ्यामिद-  
 परतिलक्षणं सङ्कीर्णं प्रतिभाति बहिःप्रवृत्तेन्द्रियव्यापारनिरोधात्मकस्य  
 लक्षणार्थस्य तुल्यत्वादित्यपरितोपाधकारान्तरेणोपरतिं लक्षयति अथवेति ।  
 वेहितानामवश्यकतैव्यतया चोदितानां सन्ध्यावन्दनाग्निहोत्रादीनां कर्मणां  
 अधिना “तदैके प्राजापत्यामेवेष्टि कुर्वन्ति”

1. *S'alapatha* 2. 6. 3. 1. 2. *Chhā.* 8. 1. 6. 3. प्राशस्त्यलक्षणायाः  
 3. *Mahābhārata* xii. 6636 (Chap. 177), and 9919 (Chap. 277). 4. "The Agnihotra being enjoined before the prepa-  
 ration of the gruel (*yavāgū* which is a prerequisite." P.  
 trans.) See Notes. 5. *Jābāla* 4.

“प्रोक्षापत्यां निरूप्येष्टिं सर्ववेदसदक्षिणाम् ।

आत्मन्यग्नीन्समारोप्य ब्राह्मणः प्रव्रजेद्ब्रह्मात्” ॥

इत्यादिश्रुतिस्मृत्युक्तमार्गेण परित्यागः परिव्रजनं सन्न्यास उपरतिरित्येव तद्वत्सन्न्यासोऽप्यात्मज्ञानान्तरङ्गत्वादवश्यं मुमुक्षुणानुष्ठेयः । तदनुष्ठेयः ।

“ने कर्मणा न प्रजया धनेन  
त्यागेनैके अमृतत्वमानशुः” ॥

“वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थाः  
सदस्यासयोगाद्यतयः शुद्धसत्त्वाः” ॥

“एतमेव प्रव्राजिनो लोकमीप्सन्तः प्रव्रजन्ति” “पुत्रैर्पणायाश्च पित्रोः पणायाश्च लोकैर्पणायाश्च व्युत्थायाश्च शिक्षाचर्यं चरन्ति” “तानि चान्यवराणि तपांसि न्यास एवात्यरेचयत्” इत्याद्याः ।

स्मृतयश्च ।

“नैष्कर्म्यसिद्धिं परमां सन्न्यासेनाधिगच्छति” ॥

“त्वम्पदार्थविचाराय सदस्यासः सर्वकर्मणाम्” ॥

“अर्थस्य मूलं निवृत्तिः क्षमा च  
कामस्य रूपं च वपुर्वयश्च ।  
धर्मस्य यागादि दया दमश्च  
मोक्षस्य सर्वोपरमः क्रियाभ्यः” ॥

“प्रवृत्तिलक्षणो योगो ज्ञानं सन्न्यासलक्षणम् ।

तस्माज्ज्ञानं पुरस्कृत्य सन्न्यसेदिह बुद्धिमान्” ॥

इत्यादयः । न्यायश्च पुरयस्योद्देश्यसिद्धये यदुपयुक्तमविरोधि च तदुपविपरीतं तु हेयमिति । तदिह ब्रह्मात्मजिज्ञासूनां वेदान्तविचारे कर्मणामुपयोगो विनापि कर्म तदनुष्ठानसिद्धेः । नाप्यविरोधः । न हि क्षिप्तचित्तस्य वेदान्तार्थनिर्णयाशक्तेः कर्मणां विचारविरोधित्वान् । न हि ब्रह्मक्षत्राद्यकर्त्रभोक्तृब्रह्माहमस्मीत्यात्मनि विचार्यमाणे ब्राह्मणाद्यप्यासिष्टात्मप्रतिपत्त्यधीनेषु कर्मस्वधिकारो न विरुध्यते येनात्मजिज्ञासुना कर्म

१. *Manu.* 6. 38. २. *Mahānār.* 10. 5. ३. *Mund.* 3. २. ४. *Bṛih.* 4. 4. 25. (*Mādhyandina*). ५. *Idem.* 26. ६. *Mahānār.* 21. २. ७. *Gītā* xviii. 49. ८. *Upades'āsāhasrī* xviii. १. (विशेषाय). ९. *Saṅkshepas'ārīraka.* 3. 366. १०. *Mahābhārata.* xiv. 1195 (chap. 43). See Notes.

न त्यक्तव्यानि स्युः । तस्माच्छ्रुतिस्मृतिन्यायैरात्मज्ञानाद्गतया यः सङ्ख्यासः कर्तव्यतया प्राप्तः सोपरतिरिति भावः शीतोष्णादीत्यादिपदान्मानापमान-  
रित्ताभालाभशोकहर्षादिग्रहः । श्रवणादावित्यग्रादिशब्दो मननादिसङ्ग्रहार्थः ।  
तदनुगुणेत्यत्र गुरुशुश्रूषापुस्तकसम्पादनतद्रक्षणादिः श्रवणाद्यनुगुणो विषयो  
निर्दिश्यते । न पुनः सुखवासद्रव्यान्नादिसङ्ग्रहादेरपि श्रवणाद्यनुकूलत्वात्तदर्थं  
मठारम्भप्रतिग्रहादावपि चित्तसमाधिः कर्तव्य इहोपदिश्यते “दण्डमाच्छा-  
दनं कौपीनं परिग्रहेच्छेपं विसृजेत्” इति सङ्ख्यासकाले त्याजितस्य दण्डकौ-  
पीनाद्यतिरिक्तस्य विना प्रतिग्रसवशात् सङ्ग्रहानुपपत्तेरित्यर्थः । समाधिरै-  
काग्र्यं तत्परत्वमिति यावत् । गुरुवेदान्तादीत्यादिपदास्मृतीतिहासपुराणानां  
ग्रहः विश्वास इदमित्थमेव नान्यथेति गुर्वादिवाक्येषु नियता बुद्धिः सा  
श्रद्धेत्यर्थः ॥

चरमं साधनं लक्षयति मुमुक्षुत्वं इति । मोक्षो नाम विद्यानिरस्तावि-  
द्यात्कार्यग्रहात्मनावस्थानम् । तद्विषयेच्छा मोक्षेच्छा तद्वत्त्वं मुमुक्षुत्व-  
मित्यर्थः । ननु

“येदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि स्थिताः ।

अथ मर्त्योऽमृतो भवति.....” ॥

इति श्रुतेः सर्वकामविमुक्तस्य मोक्षाधिकारात्कथमिच्छाधिकारिविशेष-  
णमिति चेन्नायं दोषोऽनात्मविषयेच्छाया एव कामत्वात्तदभिप्राया श्रुतिः ।  
मोक्षेच्छायास्तु आत्मविषयतयाकामत्वात् “अथाकामयमानो योऽकामो  
निष्काम आत्मकाम आसकाम” इति श्रुतेरात्मकामस्यासकामत्वेनाकाम-  
त्वावगमादिति । विद्याधिकारिणः । शमादिसाधनवत्त्वे श्रुतिं प्रमाणयति  
शान्तो दान्त इति । “शान्तो दान्त उपरतस्तितिधुः समाहितो भूत्वा-  
त्मन्येवात्मानं पश्यति” इति काण्वाः पठन्ति । समाहित इत्यस्य स्थाने  
तदुप- “श्रद्धावित्तो भूत्वे”ति माध्यन्दिनाः । तदुभयपाठानुरोधेन गुणोपसंहार-  
क्रिय- न्यायमाश्रित्येह शमादयः पणिर्दिष्टा इति द्रष्टव्यम् । शमादेर्विद्याहेतुत्वं  
क- श्रीभगवानप्याह ।

“योगोरूढस्य तस्यैव शमः कारणमुच्यते” ॥

“.....अज्ञान्तस्य कुतः सुखं” ॥ तथा ।

“येदा संहरते चायं कूर्मोऽज्ञानीव सर्वशः ।

इन्द्रियाणीन्द्रियार्थेभ्यस्तस्य प्रज्ञा प्रतिष्ठिता” ॥ इति ।

1. *Āruṇeya. Up.* 1. २. निहिता M. निश्चयात्मिका P. ३. *Bṛik.*  
4. 7. ४. *Idem.* 4. 4. 6. ५. *Idem.* 4. 4. 23. ६. See Notes.  
5. *Gītā* vi. 3. c. *Idem.* ii. 66. १. *Idem.* 2. 58.



“सर्वधर्मान्परित्यज्य मामेकं शरणं ब्रज” ॥ इति  
 “मात्रास्पर्शास्तु कौन्तेय शीतोष्णसुखदुःखदाः ।  
 आगमापायिनोऽनित्यास्तांस्तितिक्षस्व भारत” ॥ इति  
 “समाधावचला बुद्धिः.....” ॥  
 “मैत्र्येव मन आधत्स्व मयि बुद्धिं निवेशय” ॥ इति  
 “श्रद्धाबाँद्धभते ज्ञानं तत्परः संयतेन्द्रियः” ॥  
 “अज्ञश्चाश्रद्धानश्च संशयात्मा विनश्यति” ॥ इति च

मुमुक्षुत्वेऽपि ।

“मुमुक्षुर्वै शरणमहं प्रपद्ये” ॥  
 “ततः पदं तत्परिमार्गितव्यं  
 यस्मिन्गता न निवर्तन्ति भूयः ।  
 तमेव चाद्यं पुरुषं प्रपद्ये  
 यतः प्रवृत्तिः प्रसृता पुराणी” ॥

इति श्रुतिस्मृती द्रष्टव्ये । एवं विशेषणविशिष्टो वेदान्ताधिकारि  
 निरूपितेऽर्थेऽभियुक्तवचनमुदाहरति उक्तं च । प्रशान्तं इति । प्रत्यक्ष  
 चित्ताय शान्ताय । जितेन्द्रियाय दान्ताय । प्रहीणदोषाय नितान्तसं  
 खान्ताय । यथोक्तकारिणे काम्यनिषिद्धवर्जनपुरःसरं नित्याद्यनुष्ठान  
 श्रमप्रीतये । गुणान्विताय विवेकवैराग्योपरतितितिक्षासमाधानवृत्त्या  
 सर्वदा गुरुमनुगताय श्रद्धालवे । एवंभूताय मुमुक्षुव एतदात्मज्ञानं  
 गुरुणा देयमिति श्लोकार्थः ॥

तदेवमधिकार्यनुबन्धो निरूपितः । इदानीं विषयानुबन्धं व्यप  
 विषय इति । क्षीरं नीरवत्परस्परविभिन्नयोः समानाभिहारस्यैक्यज्ञान  
 त्वाज्जीवग्रहणोरपि स्वरूपतो भिन्नयोरैक्यं मिश्रीभाव इति शङ्का  
 माभूदिति व्याचष्टे शुद्धचैतन्यमिति । चैतन्यस्य शुद्धत्वं सर्वधर्मातीत  
 करसत्त्वम् । ननु कथं शुद्धचैतन्यस्य विचारविषयत्वं यावता प्रागपि  
 राक्तस्वप्रकाशं स्वयमेवावभासत इत्याशङ्क्य स्वरूपेणावभासमान  
 परिपूर्णसच्चिदानन्दप्रत्यक्स्वरूपतया ज्ञायमानत्वाद्विषयत्वोपपत्तिरित्यभि  
 प्रमेयमिति । प्रमेयत्वमज्ञातत्वम् । अयं भावः । ब्रह्मात्मवस्तुनो  
 स्यात्पन्ताप्रसिद्धौ न विचारप्रवृत्तिः सम्भवत्युद्देश्यविषयाप्रसिद्धेः ।

१. *Gītā*. xviii. 66. २. *Idem*. ii. 14. ३. *Idem*. ii. 53. ४. *Idem*.  
 xii. 8. ५. *Idem*. iv. 39. ६. *Idem*. iv. 40. ७. *S'vet.* 6. 2.  
 ८. *Gītā*. xv. 4. ९. *Maxims* ii (2nd. edn.).

धावप्रसिद्धौ च न विचारप्रवृत्तिरनुपयोगात् । तथा च केनचिद्रूपेण सिद्धं ब्रह्मात्मवस्तुद्दिश्यविचारेण तद्याथात्म्यं निर्णयम् । तदिह ब्रह्मपदस्य रतिशयमहव्यवति सामान्येन प्रसिद्धत्वादात्मपदस्य च प्रतीचि सामान्येन सिद्धेः “अयमात्मा ब्रह्म” इत्यादौ समभिध्याहारादैक्यस्याप्यापाततः सिद्धेस्तद्विशेषस्य च पारोक्ष्यसद्व्यवधानधिकरणत्वस्य देहेन्द्रियमनोबुद्धि-णाहंकृतिविलक्षणतत्साक्षिप्रत्यगभिन्नसच्चिदानन्दाद्वयब्रह्मरूपत्वस्य चाप्र-वेदेः सामान्यतः प्रसिद्धवस्तुद्देशेन तद्विशेषनिर्धारणाय विचारप्रवृत्त्युपप-त्तिरिति । यद्वा । परोक्षतः प्रसिद्धं ब्रह्मात्मवस्तुद्दिश्य तत्स्वरूपसाक्षात्काराय विचारप्रवृत्त्युपपत्तिरिति । तथा च श्रुतिः । “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः” इत्यात्मसाक्षात्कारमनूय तादर्थ्येन अननिदिध्यासनाभ्यां फलोपकार्यज्ञाभ्यां सह श्रवणमनुष्ठेयं विधत्ते । इतिरपि ।

“श्रोतव्यः श्रुतिवाक्येभ्यो मन्तव्यश्चोपपत्तिभिः ।

मत्वा च सततं ध्येय एते दर्शनहेतवः” ॥ इति ।

ननु प्रधानादीनामपि कपिलकणादादिस्मृतिसिद्धानां वेदान्तवाक्यविप-  
प्रत्वात्कथं जीवब्रह्मैक्यस्य विषयत्वसंकीर्तनमिति तत्राह तत्रैवेति । उपक्रमो-  
न्तत्संहारादिमिलिङ्गैर्वेदान्ततात्पर्ये निरूप्यमाणे प्रत्यक्स्वरूपे ब्रह्मण्येव पर्यव-  
पुष्टानन्ददर्शनात्प्रधानादिषु चादर्शनात्प्रत्येकं वेदान्तविषयो न प्रधानादिरित्यर्थः ।  
तथा च श्रुतिस्मृती भवतः । “सर्वे वेदा र्यत्पदमामनन्ति” “वेदैश्च सर्वे-  
द्विमेव वेद्य” इति च ॥

तृतीयमनुबन्धमाह सम्यग्बन्धस्तु इति । तदैक्यं प्रत्यगब्रह्मणोरैक्यं तच्च  
प्रमेयं चेति तथा तस्येति विग्रहः । ननु कथं यथोक्तप्रमेयस्योपनिषत्प्रमा-  
योध्यत्वं निर्धर्मके तस्मिन्लब्धशक्तिगोचरत्वायोगादिति चेत्को भावः ।  
ब्रह्मादिहीनस्य वाच्यत्वानुपपत्तिरिति चेन्न । अनुक्तोपालम्भात् । असङ्गस्य  
वक्ष्यत्वानुपपत्तिरिति चेद्यथा लक्षणावृत्त्याश्रयणेन ब्रह्मात्मैक्यप्रतिबोधस्त-  
थोत्तरत्र वक्ष्यामः ॥

चरममनुबन्धमाह प्रयोजनं तु इति । तदैक्यप्रमेयशब्दः पूर्ववत् ।  
अज्ञानं वक्ष्यमाणलक्षणम् । तस्य निवृत्तिः प्रयोजनमित्येतावत्युक्ते समूलदुः-

१. *Bṛih.* 2. 5. 19. २. *Idem* 2. 4. 5. ३. Quoted in *Bṛihad-  
āranyakavārtika* 2. 4. 304.—“श्रोतव्यः श्रुतिवाक्येभ्य इत्यग्रा-  
ह्यते यतः ।” but can trace it no further back. ४. *Kaṭha*  
2. 15. ५. *Gītā* xv. 15.

खोन्मूलनलक्षणं वैशेषिकाभिमतं प्रयोजनमभ्युपगतं प्रतिभायात् । कदिति विशेषणान्तरोपादानम् । अज्ञाननिवृत्तिरानन्दावासिश्च प्रयोजनमित्यनित्यनिरतिशयसुखाभिध्यक्तिर्निःशेषदुःखोच्छित्तिश्च प्रयोजनमिति भावः । अतः प्रयोजनं प्रतिभायात् । तन्माभूदिति तत्स्वरूपेत्युक्तम् । ब्रह्मस्य चानन्दरूपत्वं प्रतिपादितमधस्तात् । विचारजन्यज्ञानस्योक्तोक्तप्रयोजनमित्यत्र क्रमेण श्रुती प्रमाणयति तरतीत्यादिना । आत्मविद्ब्रह्मात्मसाक्षात्कारवान्छोकोपलक्षितसंसारमूलाज्ञानं तरत्यतिक्रामति । कश्चिद्ब्रह्म परमात्मानं प्रत्यग्रूपं वेद साक्षात्करोति स ब्रह्मैव भवति एव भवतीत्यर्थः ॥

नन्वविद्यानिवृत्तेर्विद्यासाध्यत्वेन प्रयोजनत्वेऽपि कथं स्वरूपतथात्वं तस्य नित्यप्राप्तत्वेन विद्यासाध्यत्वाभावादिति चेत्सत्यं नित्यप्यानन्दात्मब्रह्मस्वरूपमविद्यावस्थायां विस्मृतकण्ठगतचामीकरवदनवदभवति । विद्याया त्वविद्यानिवृत्तौ विज्ञातचामीकरवदभिध्यक्तिमापन्नमवासमिव व्यपदिश्यत इति न काचिदनुपपत्तिरिति भावः ॥ ४ ॥

एवं साधनचतुष्टयसम्पन्नस्याधिकारिणो विज्ञातविषयादिमत आत्मस्यजिज्ञासया गुरुरूपसत्तिं दर्शयति अयमधिकारी इति । जननमृत्यादिपदाद्वागद्वेषादिग्रहः । संसारानलसन्तप्तो गुरुमुपसृत्य तमनुसर्तुं न्वयः । उपसरणं समीपगमनमनुसरणमनुवृत्तिरिति भेदः । अत्युद्विग्नविलम्बेन तच्छान्तिकरस्थानप्रवेशे दृष्टान्तमाह प्रदीसेति । निदाघमन्तर्कमरीचिसंख्यासखल्याटः प्रदीपशिराः । शिशिरतरमधुरजलपरिपूर्णो हृदो जलराशिः ।

“रिक्तपाणिर्न सेवेत राजानं देवतां गुरुम् ।”

इति वचनमाश्रित्याह उपहारपाणिरिति । उपहार उपायनं पाणौ वासः । श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठमिति गुरोर्विशेषणे । श्रोत्रियत्वं वेदवेदाङ्गप्राप्त्यैवेदान्तार्थपारगत्वं वा प्रकृतोपयोगात् । श्रोत्रियग्रहणमकामहतत्वात् त्वयोरप्युपलक्षणार्थम् “यैश्च श्रोत्रियोऽवृजिनोऽकामहत” इति श्रौतसूत्रेण अकामहतत्वं ब्रह्मलोकानन्दादवर्चानेप्वानन्देषु वितृष्णत्वम् । अवृत्तिर्यथोक्तकारितया निष्पापत्वम् । ब्रह्मनिष्ठत्वमौपनिषद्ब्रह्मात्मविज्ञानपरिचि

१. *Maxims* ii. 17 (2nd. edn.). २. Quoted (with पश्येत ever) in *Indische Sprüche*, as from *Vikramacharya* 115. Compare, too, रिक्तपाणिर्न पश्येत राजानं ब्राह्मणं शिष्यम् *Mahābhārata* vii. 7886. ३. *Bṛih.* 4. 3. 33.



मित्यर्थः । उक्तविधिना यथोक्तगुरूपसर्पणं विद्यार्थिनाचक्ष्यं कर्तव्यमित्यत्र  
माणमाह समिदिति । समिच्छद्गो गुरोरनुरूपोपायनमात्रोपलक्षणपरः ।  
“अदिशब्दात् “आचार्यवान्पुरुषो वेद” “आचार्याद्वैद्य विद्या विदिता सा-  
एवं प्रापत्” इत्यादिश्रुत्यन्तरसङ्ग्रहः । शिष्योपसृत्यनन्तरं गुरोरुपदेशक्रमं  
शयति स परमेति । स गुरुः परमकृपया प्रपन्नजनं दृष्ट्वा दर्शनजातकरुणया  
स्मृतिप्रकाशनप्रवृत्त्या वा । तदुक्तमभियुक्तैः ।

“एतदेव हि दयालुलक्षणं  
यद्विनेयजनमुद्विबर्द्धनम्” ॥ इति ।

उक्तार्थज्ञापिकां श्रुतिं पठति तस्मा इति । तस्मा एतद्योवाच । “यद्वैद्य  
मोपसीद ततस्त ऊर्ध्वं वक्ष्यामि” इत्यादि श्रुत्यन्तरमादिशब्दार्थः ॥ ५ ॥  
अध्यारोपं सदृष्टान्तं लक्षयति असर्पं इति । ननु कथमवस्तुनो  
रात्मकस्वारोपो यावता क्वचिदृष्टपूर्वस्य सत एव क्वचिदारोपो दृष्टः ।  
न च भैष्टाचार्यः ।

“अध्यस्यते खपुष्पत्वमसत्कथमवस्तुनि ।

प्रज्ञातगुणसत्ताकमध्यारोप्येत वा न वा” ॥ इति ।

उच्यते । संस्कारजन्यो हि भ्रमस्तत्सिद्धये पूर्वप्रतीतिमात्रमपेक्षते न पुनः  
प्रतीतस्य परमार्थसत्त्वमपि व्यतिरेकाभावात्संशयविपर्ययदृष्टेऽपि संस्कार-  
संस्मृतिदर्शनात् । तथाहि लोकेऽनुभवोऽस्मिन्वल्मीककूटे मम पुरा  
गणुः पुरुषो वेति सन्देह आसीदस्मिच्छुक्तिशकले रजतमिदमिति भ्रम  
सीदित्यादिः । न च संशयविपर्यययोरेवेयं स्मृतिर्न तदर्थयोरिति  
प्यमर्थशून्ययोस्तयोः स्मृतिविपर्ययत्वानुपपत्तेः । तस्मान्निरुपाख्यविलक्षणस्य  
पूर्वभ्रमदृष्टस्याप्युत्तरोत्तरारोपोपपत्तेर्भ्रमप्रवाहस्य चानादित्वेनान्योन्या-  
धानवस्थादिप्रसङ्गानवकाशाद्युक्तं वस्तुनि परमार्थं सत्यवस्तुनोऽनिर्वचनी-  
याध्यारोप इत्यर्थः । वस्तवस्तुनी क्रमेण लक्षयति वस्तु इति । ननु ब्रह्मण  
वस्तुत्वे जीवस्य शुक्त्यादेश्चावस्तुत्वात्कर्तृत्वाद्यध्यारोपे रजताद्यध्यारोपे  
आध्यासिः स्यादिति चेन्न ब्रह्मण्येव जीवत्वस्यापि कल्पितत्वात्कर्तृत्वादेश्च  
अवस्थापाधिकभ्रमतयोपाध्यनुरक्ते ब्रह्मण्येवाध्यारोपाच्छुक्त्यादेरपि रजताद्यधिष्ठा-  
नचित्तव्यावच्छेदकत्वेनाधिष्ठानत्वमुपचर्यते । न पुनस्तस्यैवाधिष्ठानत्वमज्ञातं

१. Chhā. 6. 14. 2. २. Idem 4. 9. 3. ३. करुणः P. ४. प्रवृत्तिः  
P. Q. R. ५. Sāṅkshepas'ārīrūka iv. 3. ६. Chhā. 7. 1. 1.  
Tantravārtika. 1. 4. 22 (p. 322). ८. तस्मान्निद्राद्यवि P.

हि वस्वारोपाधिष्ठानम् । न च शुक्त्यादेरज्ञातत्वमस्ति जडत्वात् अतो योऽज्ञानं  
निष्ठत्वाच्चिन्मात्रविषयत्वाच्चाज्ञानस्य । तदुक्तम् ।

“यस्याज्ञानं भ्रमस्तस्य भ्रान्तः सम्यक् च वेत्ति सः ।

जडं न विद्यावेद्यत्वाच्चातोऽज्ञानं जडाश्रयम् ॥

ततश्च सत्यस्य वस्तुनो मिथ्यावस्तुसम्भेदावभासोऽध्यारोप  
भवति । एतेन चिज्जडयोः परस्परतादात्म्याभ्यासे शून्यमेव ज्ञा  
स्यादध्यस्तस्य मिथ्यात्वादिति केषाञ्चिदोषं निरस्तम् । भ्रमकाले प  
दंशस्य मिथ्यात्वेऽप्यपरिस्फुरतोऽज्ञान्तरस्य विद्यमानत्वात् । तदु  
क्तम् ।

“अध्यस्तमेव हि परिस्फुरति भ्रमेषु

नान्यत्कथञ्चन परिस्फुरति भ्रमेषु ।

रज्जुत्वशुक्तिशकलत्वमरुक्षितित्व-

चन्द्रैकताप्रभृतिकानुपलम्भनेन” ॥ इति ।

“किञ्चानृतद्वयमिहाध्यस्तित्वमिदं

स्याचेत्तदा भवति चोद्यमिदं त्वदीयम् ।

सत्यानृतात्मकमिदं मिथुनं मिथश्चे-

दध्यस्तते किमिति शून्यकथाप्रसङ्गः ॥”

इति च ।

तस्माद्युक्तमुक्तं वस्तु सच्चिदानन्दाद्वयं ब्रह्म तस्मिन्नज्ञानतत्कार्यविगतं  
समूहस्यावस्तुनोऽध्यारोप इति ॥

अज्ञानं व्युत्पादयति अज्ञानं तु इति । तुल्यद्वो मतान्तरेभ्यो वैश्वद्वो  
द्योतनार्थः । तमेव विशेषं दर्शयति सदसज्यामित्यादिना । ज्ञानविरोधो  
मित्युक्ते ज्ञानप्रागभावे प्रसङ्गं व्युदस्यति भावरूपमिति । उत्तरज्ञानविरोधो  
पूर्वज्ञानव्युदासाय सदसज्यामनिर्वचनीयमिति । मिथ्याज्ञानव्यु  
त्रिगुणात्मकमिति । यद्वा ज्ञानविरोधित्वं ज्ञानापनोच्यत्वं तदेवाज्ञानत्व  
ज्ञानलक्षणम् । न च ब्रह्मात्मैकत्वज्ञानापनोच्यप्रपञ्चेऽतिव्याप्तिस्तस्या  
पादानकत्वेनाज्ञानानतिरेकात् । नाप्यज्ञानात्मसम्बन्धेऽतिव्याप्तिरसम्बन्ध  
वस्य चिदात्मनोऽज्ञानसम्बन्धस्याज्ञानाधीनत्वात्तस्याप्यज्ञानात्मत्वोपप  
त्वे

१. Cannot trace this verse; but the first line is quoted in  
nyāya in *Tattvadīpana* ( a Com. on the *Vivaraṇa* ) p. 1  
and in the *Laṅkānyāyasaṅgraha*. २. *Saṅkshepasāra*  
i. 36. ३. *Idem*. i. 33.

अतो नानयोर्लक्ष्यवहिर्भाव इति न लक्षणस्यातिव्याप्तिः । अव्याप्त्यसम्भव-  
योस्तु शङ्क्य नास्ति ज्ञानेनाज्ञानयाधस्य प्रसिद्धत्वात् । न च पूर्वज्ञाने  
ज्ञानप्रागभावे चातिव्याप्तिः पूर्वज्ञानस्य ज्ञानापनोद्यत्वनियमाभावादिच्छादि-  
वृत्त्यन्तरोत्पत्त्यापि तदपनोददर्शनात् । इह च नियमेन ज्ञानापनोद्यत्वा-  
ज्ञानत्वाभ्युपगमात् । प्रागभावस्य च प्रतियोग्युत्पत्तिमात्रविरोधिनस्तद-  
पनोद्यत्वाभावात् । न ह्यनुत्पन्नः प्रतियोगी कस्यचिदपनोदकः सम्भवति ।  
अतो न तयोरतिव्याप्तिः ॥

नन्वज्ञानस्यापि ज्ञानोत्पत्तिनान्तरीयकतया विनाशाश्रयणात्कथं ज्ञाना-  
पनोद्यत्वमिति चेन्न । ज्ञानोत्पत्त्यनन्तरं विलम्बाभावाभिप्रायेणाज्ञाननाशस्य  
ज्ञानोत्पत्तिनान्तरीयकतावाचोयुक्तेराश्रयणात् भावाभावयोस्तु क्षणमात्रमपि  
ब्रह्मभावानुपपत्तेरित्यस्ति प्रागभावाद्वैषम्यमज्ञानस्येति । सदसद्व्यामनिर्वाच्य-  
मेत्यपरं लक्षणम् । अत्रापि पूर्ववदेवातिव्याप्त्यादिपरिहारो द्रष्टव्यः । नेदम-  
उम्भवि । अज्ञानस्य सत्ये चिदात्मवद्वाधाभावप्रसङ्गात् । असत्ये च वन्ध्या-  
मुतादिबद्धपरोक्षप्रतिभासानुपपत्तेः । याधप्रतीत्योश्चाज्ञाने प्रसिद्धत्वाद्युक्तं  
तस्यानिर्यचनीयत्वम् । सदसत्त्वपक्षयोरुक्तदूषणमुपजीव्य मिथ्याज्ञानसंस्कारो-  
ऽज्ञानमसत्प्रकाशनशक्तित्वेनासद्वेति मतद्वयं निरसनीयम् । मिथ्याज्ञान-  
मात्मगुणोऽज्ञानमिति पक्षं निरस्यति त्रिगुणात्मकमिति । गुणा लोहितशुक्ल-  
कृष्णा अज्ञानकार्येषु तेजोवस्त्रेष्ववान्तरप्रकृतिषु प्रसिद्धाः “येदमे रोहितं रूपं  
तेजसस्तद्रूपं यच्छुक्लं तदपां यत्कृष्णं तदन्नस्य” इति श्रुतेः । तथा च कार्य-  
विगतत्रिरूपेण कारणमप्यज्ञानमव्याकृतात्मकं त्रिरूपेण त्रिगुणात्मकमिति  
शब्दः । तथा च न्यायः । “ज्योतिरूपक्रमाच्च तथा ह्यधीयत पृक्ते” इति ।  
इति श्रुत्या रजःसत्त्वतमोलक्षणास्त्रयो गुणास्त्युक्तमज्ञानं त्रिगुणात्मकमिति ।  
गुणगुणिनोरभेदविवक्षया त्रिगुणात्मकमित्युक्तम् । तथा च गुणस्य गुणवत्त्वा-  
निरूपणं मिथ्याज्ञानमज्ञानमित्यर्थः । ज्ञानाभायोऽज्ञानमिति मतं निरस्यति  
भावरूपमिति । अयमर्थः । अभावप्रतियोगि यज्ज्ञानं तत्किं साक्षिचैतन्यं  
मात् “साक्षी चेता” इत्यादिश्रुतेस्तस्यापि ज्ञानत्वप्रसिद्धेः । किंवान्तःकरण-  
वृत्तिः “विज्ञानेन वा ऋग्वेदं विजानाति” इति विज्ञानशब्देन बुद्धेः  
व्यवहारात् । अथवात्मगुणस्वभावेन च ज्ञानस्य वैशेषिकतये प्रसिद्धत्वात् ।  
प्रायो नाभावप्रतियोगी तस्य नित्यत्वात् । द्वितीये ज्ञानशब्दस्त्यौपचारि-  
त्वेन तदभावस्य मुख्यतोऽज्ञानत्वायोगात् । “येन वा पश्यति” इत्यारभ्य



“प्रज्ञानेत्रं प्रज्ञाने प्रतिष्ठितं प्रज्ञानेत्रो लोक” इत्यन्तेन प्रज्ञानस्य प्रत्यक्षचैतन्यव्याप्तयेव चक्षुरादिद्वारकयुद्धिपरिणामस्य सङ्कीर्तनात् । प्रज्ञानपक्षमाश्रित्यानौपचारिकत्वे स्वीक्रियमाणेऽपि न वृत्त्यभावोऽज्ञानं वृत्त्यभावेन वृत्त्युपादानबुद्धिस्वरूपावस्थानमात्रस्यैवामिलापात् । अतः प्रज्ञानं परिशिष्यते । तत्रेदं वक्तव्यम् । ज्ञानविशेषाभाव एवाज्ञानं ज्ञानस्यैवभावोऽपि चेति । नाद्यो मूढोऽहं न किञ्चिज्ज्ञानामीत्यनुलिङ्गित्वा विशेषस्याप्यज्ञानस्यानुभवात् । न च तत्रापि विषयविशेषपर्यक्तकल्प्यत इति वाच्यं विनानुपपत्तिं सामान्यबुद्धेर्विशेषालम्बनत्वे न बुद्धिविलोपसङ्गहात् । तथा च घटवत्यपि भूतले घटसामान्यविषयसुपुस्त्यभावप्रसङ्गश्च स्यात् । तस्माज्ज्ञानसामान्याभावोऽहमज्ञ इत्युच्यते इति वाच्यम् । तत्र चाभावज्ञानस्य धर्मिप्रतियोगिज्ञानसापेक्षधर्मिणि ज्ञाने च प्रतियोगिनि विज्ञायमाने तस्मिन्नेवात्मनि कथं भावग्रहोऽभावप्रतियोगिनो ज्ञानस्य तत्र वर्तमानत्वात् । तयोर्मानयोरपि कथं तत्राभावग्रहः कारणाभावात् । पैष्टप्रमाणपक्षेऽप्यत्र ऊहनीयः । नन्वनुपपत्तौ सत्यां सामान्यबुद्धेरपि विशेषालम्बनत्वं यथा घटवत्यपि भूतले घटो नास्तीति बुद्धेर्विवक्षितघटाभावविषयत्वं दिहापि सामान्याभावस्य यत्किञ्चित्प्रतियोगिसत्त्वविरोधादात्मनि विद्यते तस्मिन्ननुपपत्तेर्न किञ्चिज्ज्ञानामीति बुद्धेर्ज्ञानविशेषाभावविषयत्वं इति चेन्न । अनयैवानुपपत्त्या भावान्तरविषयत्वस्यैव कल्पनीयत्वं न हि मूढोऽहं सामान्यं किञ्चिदपि न जानामीत्यनुभवे किञ्चित्प्रतियोगिसत्त्वविषयत्वस्यैव कल्पनीयत्वं नान्तरमवशिष्यते यज्ज्ञानाभावविषयत्वमस्य कल्प्येत । यथास्मिन् न कोऽपि घटोऽस्तीति प्रत्यये घटविशेषस्यानवशेषसद्वत् । नन्वाभावान्तरकल्पनाद्वरं प्रसिद्धस्याभावस्यैव यथाकथञ्चिदप्यज्ञानबुद्धेर्विवक्षितकल्पनमिति चेन्न । अत्यन्तमप्रसिद्धभावात् । “देवात्मशक्तिं निगूढां” “मायां तु प्रकृतिं” इति च श्रुतिवाक्ययोर्गुणवत्त्वेनोक्तं जगदुपादानत्वेन च प्रसिद्धत्वात् । तस्मान्नाभावो ज्ञानं किन्तु न्तरमेवेति ॥

ननु भावत्वमप्यज्ञानस्यानुपपन्नमनादेस्तस्य भावरूपत्वे विद्यमाननिवृत्तिप्रसङ्गादनिर्मेक्षापत्तेरित्यत आह यत्किञ्चित् इति । अयमज्ञानासाभिरज्ञानस्य भावत्वं परमार्थसत्त्वामिप्रायेणोच्यते किन्तु

१. *Aitareya* 5. 1-3. २. Namely *anupalabdhi*. See *Nirvāṇa* 1. 1. 3. ३. *S'vet.* i. 3. ४. *Idem* iv. 10.

लक्षण्याभिप्रायेण । न च भावाभावयोः परस्परप्रतिषेधेऽन्यतरविधि-  
नान्तरीयकत्वात्प्रकारान्तरानुपपत्तिरिति वाच्यं स्वीयुं प्रकृत्योः परस्परप्रति-  
षेधार्धनोनिषेधे तदन्यस्य नपुंसकस्यैव भावाभावान्यस्याज्ञानस्योपपत्तेः ।  
अथ तत्र प्रमाणान्तरेण तृतीया प्रकृतिरूपलभ्यत इति मतं तर्हीहाप्यस्ति  
प्रमाणं प्रतीतियाधान्यथानुपपत्तिरिति सन्तोष्यम् । वस्तुतस्तु नात्रा-  
साकमत्यन्तमाग्रहोऽज्ञाने सर्वानुपपत्तेरलङ्कारत्वात् । तदुक्तम् ।

“अविद्याया अविद्यात्वमिदमेव तु लक्षणम् ।

यत्प्रमाणासहिष्णुत्वमन्यथा वस्तु सा भवेत्” ॥ इति ।

“सेयं भ्रान्तिर्निरालम्बा सर्वन्यायविरोधिनी ।

सहते न विचारं सा तमो यद्वद्दिवाकरम्” ॥ इति च ।

इष्टे सिद्धावपि ।

“दुर्घटत्वमविद्याया भूषणं न तु दूषणम् ।

कथञ्चिद्वदमानत्वेऽविद्यात्वं दुर्घटं भवेत्” ॥ इति ।

तस्मात्सत्त्वेनासत्त्वेन सदसत्त्वेन वा सावयवनिरययवोभयात्मकत्वेन वा  
भिन्नाभिन्नोभयरूपत्वेन वा निर्वक्तुमशक्यत्वेनानिर्वचनीयमज्ञानं सवितरि  
देवान्धपरिकल्पितान्धकारवद्यत्किञ्चिदिति चदन्ति वृद्धा इति सिद्धम् ॥

इदानीं यथानिरूपितमज्ञानमेव नास्तीति विचदमानं प्रतियोधयितुं  
त्रानुभवश्रुती प्रमाणयति अहमज्ञ इत्यादिना । अनुभवस्यास्य ज्ञाना-  
भावविषयत्वं प्रतिक्षिप्तम् । निर्विकल्पकघटितप्रतियोगिकस्य ज्ञानसामा-  
याभावस्य स्वात्मनि प्रत्यक्षायोग्यत्वाच्च । न च भावरूपमप्यज्ञानमात्मनि  
हायमाने न ग्रहीतुं शक्यते तस्य ज्ञानविरोधित्वादिति वाच्यं स्वप्रकाश-  
नाक्षिचैतन्येन तस्य विरोधाभावात् । अन्तःकरणवृत्तयैव तु विरोधादहमज्ञ  
त्यहङ्कारगर्भस्य चोलेखस्य साक्षिप्रकाशिताज्ञानविषये स्फुटतरव्यवहार-  
शक्यत्वाच्च न काचिदनुपपत्तिरिति भावः । देवस्य स्वयम्प्रकाशस्यात्मनः  
शक्ति शक्तिवत्परतत्त्वां स्वगुणैः शुक्लादिभिः सत्त्वादिभिर्वा निगूढामालिङ्गितां  
ध्यानयोगानुगता अपश्यन्निति सम्यन्धः ।

१. See परस्परविरोधे हि &c. in *Maxims* iii. २. *Bṛihadā-  
nyakavārtika* (page 57) verse 181, modified in second line.  
See Notes. ३. *Naishkarmyasiddhi* iii. 66. ४. For other  
references to this work, see *Vedāntakalpataru* p. 511, and  
*Vivaranaprameya* p. 225. The first line of the verse is  
found in *Saura-Saṁhitā* iv. ( *Kaivalya-ratna*, p. 110 ).

“अज्ञानेनावृतं ज्ञानं तेन मुह्यन्ति जन्तवः” ॥

“नोहं प्रकाशः सर्वस्य योगमायासमावृतः” ॥

इत्यादिस्मृतिः । प्रत्यगात्मचेतन्यस्य ब्रह्मणो नित्यप्राप्तत्वेन स्वप्रकाशेन प्रकाशत इति व्यवहारपुष्कलकारणे सति नास्ति न प्रकाशत इति तद्विपरीतव्यवहारस्यात्मन्यावरणमन्तरेणानुपपत्तिः “श्रोतव्य” इत्यादिनामयाथात्म्यज्ञानाय श्रवणादिविधानानुपपत्तिश्चेत्यर्थापत्तिद्वयं समुचीयते ॥ ६ ॥

ननु “अज्ञानेकां” “इन्द्रो मायाभिः” इति श्रुतिभ्य एकत्वानेकज्ञाने विप्रतिपत्तौ कः समाधिरिति विवक्षायामाह इदं इति । व्यधिनरसमष्टिः सामान्यम् । व्यवह्रियते श्रुत्यादित्विति शेषः । अयं भावः कस्य यदनुरक्तबुद्धिविषयो नियतः स तदात्मको यथा सृदनुरक्तबुद्धिदिघटो सृदात्मको दृष्टः । तथा सामान्यानुरक्तबुद्धिविषया विशेषाः न्यात्मका इति युक्तम् । सामान्यविशेषयोरत्यन्तभेदे गवाश्ववत्त्वयविशेषभावानुपपत्तेः । भेदाभेदौ त्वेकस्मिन्नप्रामाणिकौ वस्तुनो ह्येकानुपपत्तेः । अभेदपक्षे तु कयाचिन्नेदकल्पनया सामान्यविशेषवहासमुद्रतरङ्गादियज्जलतरङ्गचन्द्रादिवद्वा । तथा चाज्ञानस्यैकस्यैव सामान्यविशेषभावेनैकानेकत्वव्यवहारः श्रौतो न विरुध्यत इति । दृष्टान्तरूपपादयितुमुपक्रमते तथा हि इत्यादिना । “पुरश्चक्रे पुरश्चक्रे चतुष्पदः । पुरः स पक्षी भूत्वा पुरः पुरुष आविशत्” इति प्रतिरूपो यभूव तदस्य रूपं प्रतिचक्षणाय” इति मन्त्रद्वयानुसारेण तत्कार्यावच्छिन्नोऽज्ञानतत्कार्यप्रतिविम्बितो वा चिदात्मा जीवो भजत इति मतद्वयमुपरुध्य दृष्टान्तद्वयोपादानमिति सर्वत्र घनवृक्षजलकीर्तनाभिप्रायो योद्धव्यः ॥

नानात्वेन इत्यादेरयमर्थः । अज्ञानं किं ब्रह्मनिष्ठमुत जीवनिष्ठं नाद्यो नित्यशुद्धत्वादित्यभावविरोधान् । न द्वितीयोऽन्योन्याश्रयः हि । अज्ञानमित्युक्ते कस्य किंविषयमित्याश्रयविषयसापेक्षता निराश्रयमज्ञानमस्तीति प्रतिपत्तुं शक्यम् । तस्य च जीवाश्रयत्वे भावस्याप्यज्ञानाधीनत्वात्सिद्धे जीवभावेऽज्ञानस्य साश्रयत्वसिद्धिरिति च जीवत्वसिद्धिरिति कथं नान्योन्याश्रयः । नन्वनादित्वादज्ञानजीव

१. *Gītā* v. 15. २. *Idem* vii. 25. ३. *Bṛih.* 2. 4. 5. ४. *Idem* vi. 5. ५. *Rigveda* 6. 47. 18. ६. *Bṛih.* 2. 5. 18. ७. *Rigveda* 6. 47. 18, and *Bṛih.* 2. 5. 19.



चाहस्य बीजाहुरवज्ञान्योन्याश्रय इति चेन्मैवं क्रमभाव्यनेकबीजाहुर-  
 रक्तिवदनेकाज्ञानजीवव्यक्तीनां सत्त्वे प्रमाणाभावात् । ननु “सैता सौभ्य  
 दा सम्पन्नो भवति” “तदेदं तद्व्याकृतमासीत्” इत्यादिश्रुतिभ्यः सुपुसि-  
 ल्ययोर्जीवस्य परमात्मैकभावापत्तिश्रवणात्पुनः प्रबोधसर्गयोर्जीवभावा-  
 त्तरवगम्यमानत्वाच्च तदा तद्विभागहेतोः संस्काररूपस्याज्ञानस्यापि कल्प्य-  
 मानत्वात्कथं न बीजाहुरन्यायः प्रामाणिक इति चेत्तत्किमिदानीं सुपुस्यादि-  
 जले जीवस्य जीवत्वं नास्तीति विवक्षितम् । हन्त तर्हि कृतनाशा-  
 ज्ञाभ्यागमप्रसङ्गे मुक्तानामपि संसारित्वप्रसङ्गश्च दुर्वारः स्यादविशेषात् ।  
 सुपुस्यादावज्ञानसद्भावे तस्य ब्रह्माश्रितत्वप्रसङ्गोऽसद्भावे सुप्तानां  
 व्यधिनरनुत्थानप्रसङ्गः । “तै इह व्याघ्रो वा सिंहो वा” इत्यादिसत्सम्पत्ति-  
 वाक्याप्यशेषासङ्गतिप्रसङ्गश्चेत्यसमञ्जसमेतत् । अथाज्ञानजीवयोः स्वरूपेणैवा-  
 बुद्धिादितयाश्रयाश्रयिभावस्य नित्यसिद्धत्वाच्चान्योन्याश्रय इति मतं तदपि न  
 पाः ग्राह्यज्ञानाभावप्रसङ्गात् । नायमिष्टप्रसङ्गः “सोऽकामयत” “तैदात्मानं  
 वल्लभयामकुरुत” इत्यादिश्रुतिभिर्ब्रह्मणि जगत्कारणे कामयितृत्वादेरज्ञानकार्यस्य  
 धूयमाणत्वात् । न च दृष्टिगतपीतिज्ञाः शब्दे समारोपवज्जीवगताज्ञान-  
 वेक्षेपस्य कामयितृत्वादेस्तद्विषये ब्रह्मणि समारोपः श्रुत्या कीर्त्यत इति वाच्यं  
 यथा सति जीवानामेव जगत्सर्गस्थितिलयोपादानत्वात् “सर्वं खल्विदं ब्रह्म”  
 इत्यादिब्रह्मसामानाधिकरण्यं जगतः धूयमाणमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रति-  
 त्तानं च पीत्येत । जीवस्य ब्रह्माभेदात्सर्वमेवोपपद्यत इति न कश्चिदोप-  
 षेधो भवति चेत्तर्हि जीवपक्षपातं परित्यज्य ब्रह्मण एव जगत्सृष्ट्यादि यथाश्रुतं  
 प्रीकृत्यम् । चिना तस्याज्ञानाश्रयत्वं कूटस्थस्य न कामयितृत्वादीत्युक्तं तस्य  
 जीवादिभक्तस्याज्ञानाश्रयत्वे तत्रापि स्यादन्योन्याश्रयः । ननु ब्रह्मणि  
 जगत्कारणत्वादिनिर्वाहकमज्ञानं मायाशब्दवाच्यमन्यदेव जीवगतकर्तृत्वाद्यव-  
 नासहेतुभ्योऽज्ञानेभ्योऽविद्याशब्दवाच्येभ्य इति चेन्न मायात्रिययोः श्रुति-  
 सृतिसूत्राभिमुक्त्यचनैरेकत्वस्य तृद्वैनिरूपितत्वात् । अनिर्वचनीयत्वे सति  
 त्यावभासप्रतिबन्धविपर्ययावभासहेतुत्वस्य लक्षणस्य तुल्यत्वादविद्याभेदे च  
 कल्पनागौरवदोषात् । एकाविद्यापक्षेऽप्यनन्तविशेषशक्तिकल्पनया जाग्रत्स्वप्न-  
 न्धमोक्षरक्षणाभुजङ्गादिव्यवहारव्यवस्थोपपत्तेः । न चात्रापि कल्पनागौरवं  
 प्रमानं धर्मिभेदकल्पनातो धर्मभेदकल्पने लाघवात् । इत्यास्तां चिन्तरः ॥

1. Chhā. 6. 8. 1.    २. Brih. 1. 4. 7.    ३. Chhā. 6. 9. 2
४. Tañt. 2. 6. 1.    ५. Idem 2. 7. 1.    ६. Chhā. 3. 14. 1
७. Cf. “धर्मिभेदाद्धर्मभेदो लघीयानिति न्यायेन” in Ānandagiri on  
 S'āṅkarabhāṣya 2. 4. 9.

अतश्चिन्मात्रनिष्ठमज्ञानं तच्च जीवग्रहविभागहेतुग्रहणो जगत्तदे  
देर्जीवस्य कर्तृत्वादेश्च हेतुरित्यङ्गीकर्तव्यम् । न च चिन्मात्रस्य स्वप्रकृत्युत्पत्त्य  
ज्ञानाश्रयत्वविरोधः । जीवपक्षेऽपि तुल्यत्वादन्तःकरणपरिणामोपा  
चैतन्यस्याज्ञानविरोधित्वात् । न च ज्ञानवदज्ञानस्याप्येकाश्रयवित्त  
पपत्तिरावरकत्वेनापवरकस्थतमोवत्तदुपपत्तेः । तदुक्तमभियुक्तैः ।

“आश्रयत्वविषयत्वभागिनी  
निर्विभागचित्तिरेव केवला ।  
पूर्वसिद्धतमसो हि पश्चिमो  
नाश्रयो भवति नापि गोचरः” ॥ इति ।

तस्मादेकमज्ञानं चिन्मात्राश्रयविषयमिति स्थिते जीवावस्थान  
हमज्ञ इति स्फुटतरव्यवहारात्तदपेक्षया जीवगताज्ञानानामित्युक्त  
अनर्थेय दिशा

“जीवाश्रया ग्रहपदा ह्यविद्या तत्त्वचिन्मता” ।

इति प्राचां वचनं योजनीयम् ॥

ननु नानात्वेन प्रतिभासमानानां जीवानामेकाज्ञानोपाधिकत्व  
सर्वमुक्तिप्रसङ्ग इति चेन्नायं दोष एकस्येव जीवत्वादितरेषां तद्वृष्टिर्विषय  
तत्त्वेन ततोऽनतिरेकान् । तर्हि कोऽसौ जीवो यद्वृष्टिविजृम्भितं जीवस्य  
मिति चेद्यः पश्यति स एव । अहं तु संसारिणमात्मानमन्यांश्च  
जीवान्पश्यामीति चेत्तर्हि स्वमेव जीवस्त्वदविद्यया वयमन्ये च जीवा  
मुक्ताः सुखिनो दुःखिन इत्येवं विचित्राः कल्पितास्तवाग्रहसाक्षात्कार  
संवादिताः प्रतिभासन्ते न्यम ईवाप्रबोधम् । जाते तु ग्रहात्मसाक्षा  
सर्वमेव त्वद्वृष्टिविजृम्भितं त्वया सह मोक्षिष्यते त्वत्सुपुसाविवेति ।  
पुनर्विदोषः । सुपुसावस्त्यज्ञानं सर्वकार्यसंस्कारोपरजितं पुनर्व्यवहारश्च  
मुक्तौ तु तस्य ज्ञानेन बाधितत्वात्पुनर्व्यवहाराभावः । इत्यलं प्रसङ्गद  
प्रपञ्चेन ॥ वनवृक्षयोर्जलाशयजलयोर्वा सामान्यविशेषभावो नास्तीति धा  
दार्ष्टान्तिकेन वैषम्यं तथापि समुदायसमुदायिनोरेकत्वे दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकेन  
साम्यात्सर्वाद्येन च साम्यस्याविवक्षितत्वाच्च कश्चिदोप इति गमयितव्यं  
अज्ञानैकत्वव्यपदेशिनीं श्रुतिं पठति अजामेकां इति । आदि  
“मायां तु प्रकृतिं विद्यात्” “तैरत्यविद्यां विततां” “अक्षरात्परतः”

१. *Sankshepa'sārīraka*. 1. 316. २. *Ved. siddh. muktān*. ७. १.  
३. इव प्रबोधे । *MQ*. ४. *S'vet*. iv. 10. ५. See Notes. १. *M*. २.  
2. 1. 2.

जगत्तदेदं तैल्लव्याकृतं” “तैम आसीत्तमसा गूढं” इत्याद्येकवचनान्त-  
प्रश्रुत्यन्तरग्रहः ॥

एकमेवाज्ञानं समष्टिव्यष्टिभेदभिन्नं परिकल्प्य समष्ट्यज्ञानोपधाननियन्धनं  
वैतन्यव्यवहारं वक्तुं समष्टिं विशिनष्टि इयं इति । उत्कृष्टस्योपाध्यन्तरा-  
नुरक्ततयाप्रतिहतज्ञानात्मकस्य चैतन्यस्योपाधितया विशुद्धं रजस्तमोभ्या-  
नभिभूतं सत्यं प्रधानं यस्याः सा तथाविधेयं समष्टिरित्यर्थः । समष्ट्य-  
ज्ञानोपहितचैतन्यस्य व्यपदेशभेदं दर्शयति एतदिति । परमार्थतोऽसङ्गस्यापि  
वैतन्यस्याध्यासिकसम्बन्धसम्बद्धाज्ञानद्वारा सर्वावभासकत्वेन सर्वमर्यादा-  
धारकसत्तारूपत्वेन सर्वजीवप्रचर्तकत्वेन च लब्धसर्वज्ञत्वादिगुणकस्य  
सद्व्यक्तमन्तर्यामीश्वर इत्यादिव्यपदेशो भवतीत्यर्थः । उक्तेश्च हेतुमाह  
सकलेति । सकलाज्ञानं समष्ट्यज्ञानम् । अवभासकत्वशब्दो विधारकत्वादे-  
र्युपलक्षणार्थः । सर्वविज्ञेयसंस्कारवत्त्वादज्ञानस्य सत्कार्यवादाश्रयणाद्या-  
याकृताद्यवस्थास्वपि समष्ट्यज्ञानस्य सर्वत्वमिति द्रष्टव्यम् । उक्तव्यपदेशिकां  
श्रुतिमाह यः सर्वज्ञ इति । सर्वज्ञः सामान्यतः सर्वविज्ञेयत इति भेदः ।  
आदिशब्दात् “सैदेव सौम्येदं” “गुणं सेतुर्विधारणः” “गुणं त आत्मान्तर्या-  
म्यमृतः” “महर्तः परमव्यक्तं” “यतो वा इमानि” “यः परः स महेश्वरः”  
एतद्व्यादि श्रुत्यन्तरग्रहः । उपहितस्य व्यपदेशमुक्तस्योपाधेरपि तं सहेतुकमाह  
जीवस्येयं इति । अज्ञानमिदंशब्दार्थः । आनन्दप्रचुरत्वमुपहितधर्म आच्छाद-  
कत्वमज्ञानधर्मः । तदुभयाविवेकात्कारणमज्ञानमानन्दमयकोश इत्यर्थः ।  
अथ आकाशादय उपरमन्तेऽस्मिन्निति सर्वोपरमोऽज्ञानम् । तादृग्भावा-  
मुपसिर्माहासुपसिः प्रलय इति यावत् । यतः सर्वोपरमत्वमत एवेति  
योजना । स्थूलप्रपञ्चो विराट् सूक्ष्मप्रपञ्चो हिरण्यगर्भः ॥

एवं समष्ट्यज्ञानं साभासं सव्यपदेशं निरूप्य व्यष्ट्यज्ञानमपि सदृष्टान्तं  
हारयथा निरूपयति यथा घनस्य इत्यादिना । कैवमनेकत्वव्यपदेशोऽज्ञानस्येति  
प्रसङ्गमाह इन्द्र इति । इन्द्रः परमेश्वरः प्रकरणात् । स मायाभिर्मायाविज्ञेय-  
ताकिभिर्विज्ञेयेषु देहेन्द्रियान्तःकरणेषु प्रतिविम्बितः पुररूपो बहुरूपः  
निःसर्गीयते प्रकाशत इति श्रुत्यर्थः । आदिशब्दात् “य एको जालवानीशत  
तद्दिशिनीभिः” इत्यादिश्रुत्यन्तरग्रहः । एकस्मिन्नज्ञाने व्यष्टिसमष्टिशब्दप्रयोगे

1. Brih. 1. 4. 7. 2. Rik-saṁhitā 10. 129. 3. 3. Chhā. 6  
— 2. 1. 4. Brih. 4. 4. 22. MPQ. read विधारणः. 4. Idem 3.  
7. 3. 5. Katha iii. 11. 6. Tait. iii. 1. 7. Mahānār. x. 8.  
8. S'vet. iii. 1.



निमित्तमाह अत्रेति । अज्ञानं सप्तम्यर्थः । व्यस्तव्यापित्वेन का  
जीवव्यापित्वावभासेन व्यष्टिताव्यपदेशः । समस्तव्यापित्वेन का  
सर्वज्ञाविभक्तसर्वव्यापित्वेन समष्टिताव्यपदेश इत्यर्थः । निकृष्टोपाधि  
इति । ज्ञानप्रतिबन्धकावरणवान् जीवो निकृष्टस्तस्योपाधितयेत्यर्थः ।  
रजस्तमोभ्यामभिभूतं सत्त्वं प्रधानं यस्याः सा तथा । रजस्तमसोः स  
प्रतिविम्योद्गाहकत्वायोगादिति भावः । एतदुपहितं व्यष्टयज्ञानोपा  
एकाक्षानावभासकत्वात् । अज्ञानैकदेशावभासकत्वादिति यावत् ।  
ज्ञानोपहितस्य प्राज्ञशब्दवाच्यत्वे कारणमाह अस्येति । अस्य  
स्पष्टोपाधितया रजस्तमोभ्यामभिभूतसत्त्वप्रधानव्यष्टयज्ञानोपाधिकत्वेना  
नातिप्रकाशकत्वाभावात्प्राज्ञशब्दवाच्यत्वमित्यर्थः । प्रायेणाज्ञः प्राज्ञ  
भवति । पूर्ववदुपहितस्य व्यपदेशमुक्त्योपाधेरप्याह अस्यापीति ।  
इंश्वरोपाधिदृष्टान्तार्थः । अहङ्कारादेः सुषुप्त्याद्यवस्थायां संस्कार  
स्थितस्य कारणत्वादित्यर्थः । आनन्दप्रचुरत्वादेवेत्येवकारः कोशव  
कत्वादिति हेत्वन्तरसमुच्चयार्थः । यद्वा आनन्दप्रचुरत्वादेतौरेवेति  
क्रमः । तस्मिन्पक्षे कोशवदाच्छादकत्वादित्यनुपपत्नीयम् । तस्य  
जाग्रत्स्वप्नविषयः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ७ ॥

“सैता सौम्य तदा सम्पन्नो भवति” इत्यादिश्रुतेः सुषुप्तौ प्राज्ञ  
सम्पत्त्यवगमात्प्राज्ञेश्वरयोरैकत्वं तदवस्थयोरप्यव्याकृतसुषुप्त्योरैकत्वं  
वक्तव्यत्वात्तदवस्थापन्नं भोगं दर्शयति तदानीं इति । तयोरप्यव  
र्जावच्छेदकस्य व्यष्टयज्ञानस्य केनापि रूपेण स्थितत्वादेताविति  
वचनोपादानं सर्वात्मनैक्ये पुनरुत्थानानुपपत्तेः । आनन्दं स्व  
मनुभवतः । आनन्दशब्दोऽज्ञानतत्साक्षिणोरप्युपलक्षणपरः । तद्विरो  
ण्डात्मस्वरूपचैतन्येनैवानन्दाद्यनुभवेऽभ्युपगम्यमाने स्वरूपस्य नि  
जन्यसंस्काराभावेनावस्थान्तरे स्मरणरूपपरामर्शानुपपत्तेस्तदनुपपत्त्य  
विशेषं कल्पयति अज्ञानवृत्तिभिरिति । अन्तःकरणादेरप्यज्ञान  
तदात्मकत्वात्तदभिप्रायोऽज्ञानशब्दो माभूदिति विशिनष्टि अवि  
भिरिति । दुर्लक्ष्यत्वमति सूक्ष्मत्वम् । तासां वृत्तीनां जडत्वात्कथं  
रानन्दाद्यनुभव इत्यत आह चैतन्येति । चैतन्यव्याप्ताभिरित्यर्थः ।  
च वृत्तिविनाशात्तद्विशिष्टचैतन्यस्यापि विनाशात्संस्कारजन्यं स्मरण  
न्तरे सम्भवतीति भावः । तत्र प्रमाणमाह आनन्दभुगिति ।  
मुख्यचैतन्यदीप्ताज्ञानवृत्तिप्रधानः । आदिशब्दात्

“सुपुस्तिकाले सकले विलीने  
तमोभिभूतः सुखरूपमेति” ॥

इत्यादिश्रुत्यन्तरग्रहः । तत्रैवानुभवमपि प्रमाणयति सुखमिति । न  
यं सुखपरामर्शो दुःखाभावविषयस्तस्य तत्राननुभूतत्वात्तदनुभवसाम-  
ान्ध निरूपयितुमशक्यत्वात् । विस्तृतं चैतद्वद्वैरित्युपरम्यते सङ्ग्रहाधि-  
रात् । उक्तोपाध्योस्तदुपहितयोश्च प्राक्सिद्धवत्कृतमभेदं विशदयति अन-  
रिति । प्राज्ञेश्वरयोरभेदे श्रुतिं प्रमाणयति एष सर्वेश्वर इति । आदिपदात्  
अथ य एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरूपसम्पद्य स्वेन  
प्रेणाभितिपद्यत” इत्यादिश्रुत्यन्तरग्रहः ॥ ८ ॥

प्राज्ञेश्वरात्मकस्य चैतन्यस्योपहितत्वेऽनुपहितं चैतन्यमन्यदेवेत्यर्थादुक्तेः  
तदित्यपेक्षायां तत्स्वरूपसञ्ज्ञे दर्शयति घनं इति । आधारश्चासावनु-  
हृतश्चासावाकाशश्च स तथा तद्वदिति यावत् । यद्यप्याकाशस्य घनाश्रयत्वं  
काशयाश्रयत्वं वा नास्ति तदनारम्भकत्वात्तथाप्यवकाशमन्तरेण तयोः  
त्यनुपपत्तेस्तदाधारत्ववचनमिति द्रष्टव्यम् । अस्य चैतन्यस्य तुरीयत्वं  
संयमाणविश्वाद्यपेक्षयेति द्रष्टव्यम् । तत्र प्रमाणमाह शिवमिति ।  
दिपद्यात्

“त्रिपुं धामसु यज्ञोग्यं भोक्ता भोगश्च यज्ञयेत् ।  
तेभ्यो विलक्षणः साक्षी चिन्मात्रोऽहं सदाशिवः” ॥

इत्यादिश्रुत्यन्तरग्रहः । अध्यारोपेण व्यासक्तचित्ततया प्रकरणार्थविस्मरणं  
भूदिति प्रसङ्गात्तमाह इदमेवेति ॥ ९ ॥

एवमवस्थाभिमानिसहितमज्ञानं सविभागं सप्रपञ्चं निरूप्येदानीं तत्कार्या-  
न्तरोपक्रमेण निरूपयिष्यंस्तदुपयोगित्वेनाज्ञानगतं सामर्थ्यं तावन्निरूपयति  
निरूप्याज्ञानस्य इति । तत्रावरणशक्तिं सदृष्टान्तामुपपादयति आवरणेति ।  
अप्यज्ञानस्य मूर्तत्वामूर्तत्वाभ्यामनिर्याच्यत्याज्य परिच्छिन्नत्वं तथापि परि-  
त्यापेक्षयात्पत्वमात्रं विवक्षितमिति दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरयैपम्यम् । बुद्धि-  
धायकतयेत्यत्र बुद्धिशब्देन तदनुरक्तं चैतन्यं लक्ष्यते बुद्धेरज्ञानकार्यत्वेन  
नानृतत्वानुपपत्तेः । निरूपितेऽर्थे हस्तामलकाचार्यसम्मतिमाह तदुक्त-  
स्यादिना । उक्तमावरणशक्तिं तत्कार्यद्वारा बुद्धिमारोहयति अनयेति ।  
दृष्टान्तस्वरूपविशेषावरणवशेन विपरीतार्थसम्भावना भवतीत्यत्र दृष्टान्त-  
ह यथा स्वाज्ञानेति । विशेषशक्तिं सदृष्टान्तामाह विशेषेति । अत्राप्या-  
र्यान्तरसम्मतिमाह तदुक्तं विशेषेति । आवरणविशेषशक्तिद्वयविशिष्ट-

मज्ञानं कूटस्थासङ्गाद्वयचैतन्यात्मनो जगत्कारणत्वोपाधिरिति तदुक्तमभियुक्तैः ।

“आच्छाद्य विक्षिपति संस्फुरदात्मरूपं  
जीवेश्वरत्वजगदाकृतिभिर्मृपैव ।  
अज्ञानमावरविभ्रमशक्तियोगा-  
दात्मत्वमात्रविषयाश्रयतायत्नेन” इति ॥ १ ॥

नन्येवंविधाज्ञानोपाधिकस्येश्वरचैतन्यस्य यजगत्कारणत्वं तस्मात्  
स्यादुपादानत्वं बोधयं वेति जिज्ञासायामाह शक्तिद्वयवत् इति ।  
नतया कूटस्थचैतन्यस्वरूपावभासितया स्वोपाधिप्रधानतया उपाधु-  
त्तासकृतिरूपतयेति भेदः । एकस्योभयविधकारणात्मकत्वे दृष्टान्तमाह  
लतोर्णनाभिः । तन्तुरेव कार्यं तन्तुकार्यम् । यथा लता तन्तु-  
प्रसिद्धकार्पासतूलकाष्ठयन्त्रादिसहायमनपेक्ष्यैव तन्तूनातानविताका-  
तत्कार्यं जालरूपं सृजत्येवमीश्वरः प्राक्सृष्टेरेक एवाद्वितीयोऽसहा-  
स्रमायाशक्त्यायेशमात्रेण लिङ्गादिग्रह्याण्डान्तं जगत्सृजेदिति भावः ।  
च श्रुतिः । “यैतद्रेक्ष्यमग्राह्यं” इत्युपक्रम्य

“यैथोर्णनाभिः सृजते गृह्णते च  
यथा पृथिव्यामोपधयः सम्भवन्ति ।  
यथा सतः पुरुषात्केशलोमानि  
तथाक्षरात्सम्भवतीह विश्वम्” ॥ इति ।

न्यायोऽपि । “प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात्” इति ॥ ११ ॥

तदेवं चैतन्यस्य जगत्कारणत्वं प्रपञ्च्य ततः कार्योत्पत्तिक्रमं  
तमः प्रधानं इति । तमसः प्राधान्यनिर्देशाद्भजः सत्त्वयोरपि तत्र  
वृत्तिर्द्वैष्टव्या । उक्तभूतसृष्टिक्रमे प्रमाणमाह तस्मादिति । न  
नोत्पद्यते निरवयवद्वयत्वादात्मवदिति चेन्न । उदाहृतश्रुतिवाधित-  
नानुमानानुत्थानात्प्रत्यनुमानविरोधाच्च । तथा हि । आकाशमुत्पद्यते  
सति भूतत्वान्महापृथिव्यादिवत् । न चाश्रयासिद्धो हेतुराश्रयस्य  
भयवादिसिद्धत्वात् । न च धर्मिग्राहकप्रमाणवाधनियन्धनाप्याश्रय-  
हेतोः । धर्मिग्राहकप्रमाणेन शब्दाश्रयत्वेनाकाशाख्यधर्मिमात्र-  
तद्गतनित्यत्वादेस्तेनासिद्धेः । न च स्वरूपासिद्धो भूतत्वमहत्त्व-  
सम्प्रतिपत्तेः । नापि व्याप्यत्वासिद्धो निरुपाधिकत्वात् । न च

१. Saṅkshepas'ārīraka i. 20. २. Muṇḍ. 1. 1. 6. ३. S  
1. 1. 7. ४. Brahmasūtra 1. 4. 23.



वत्त्वरूपवत्त्वादेरुपाधित्वं शक्यं गुणकर्मणोः साध्याव्याप्तेः । भूतत्वद्रव्यत्व-  
मान्यवत्त्वादेश्च साधनव्यापकत्वात् । अथ द्रव्यत्वव्यतिरिक्तावान्तरजाति-  
त्वमुपाधिरिति चेन्न प्रध्वंसेन साध्याव्याप्तेः । तस्योत्पत्तिमत्त्वेऽपि जात्या-  
प्रत्वाभावात् । न च साध्यस्योत्पत्तिमत्त्वस्य भावधर्मिकत्वाच्च प्रध्वंसे  
रुक्तिरिति वाच्यमुत्पत्तिमात्रस्यैवाकाशे साध्यत्वात् । अन्यथा विप्रतिपत्त्य-  
पयाणां द्रव्यत्वादीनां धर्मिगतानां साध्यताप्रसङ्ग इत्यनुमानाकौशल-  
पथेत् । न चान्यः कश्चिदुपाधिरुपेक्ष्यते । अविभुत्वं त्वाकाशेऽपि  
तान्तिनः समानं “ज्यायानन्तरिक्षात्” “येनानृतं खं च दिवं” इत्या-  
वात्मापेक्षयाकाशस्य न्यूनपरिमाणत्वश्रवणात् । अतो न तं प्रति तस्यो-  
धित्वम् । नापि विरुद्धः साध्यविपर्ययाव्याप्तेः । नापि साधारणानैकान्तिको  
पक्षप्रवेशात् । नाप्यसाधारणः सपक्षगामित्वात् । नापि कालातीतो  
धकप्रमाणानिरूपणात् । न चोक्तानुमानं बाधकमिति वाच्यं तस्य नर-  
रः कपालशुद्धतानुमानवदागमयाधितविपर्ययत्वस्योक्तत्वात् । न च श्रुतेरा-  
शाभिष्यक्तिमात्रार्थत्वात्तोत्पत्त्यर्थेति वाच्यम् । सिद्धे चानुमानस्याधा-  
तविपर्ययेन प्रामाण्ये श्रुतेरन्यार्थत्वसिद्धिसिद्धावितरसिद्धिरितीतरेत-  
प्रयात् । किञ्च “तैस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूत” इति  
श्रुतः सम्भूतशब्द आकाशे साक्षात्सम्बध्यमानो गौणः स एव चात्वा-  
व्युपज्यमानो मुख्य इति महद्विदं व्याख्यानकौशलं तार्किकपक्षोः ।  
पि सन्दिग्धानैकान्तिकता विपक्षव्यावृत्तेः स्फुटत्वात् । नापि प्रकरण-  
ता त्वदनुमानस्य दुर्बलत्वेनोभयोः समानग्रलत्वाभावात् । निरवयवद्र-  
व्यस्य विनश्यदवस्थापक्षे पटे व्यभिचारात् । अवयवत्वात्यन्ताभावाधि-  
ण्यत्वं निरवयवशब्देन विवक्षितमिति चेन्न । अवयवशब्देन प्रदेशवि-  
हायां सर्वस्याप्यवयविप्रदेशस्यावयवत्वेनोपक्षीणत्वादवयव्यभावप्रसङ्गात् ।  
नश्चयविवक्षायामन्यतरासिद्धो हेतुः स्यादाकाशाश्रयस्य ब्रह्मणो ममेष्टत्वात् ।  
वित्साध्यदनुमानं न प्रतिपक्षः । नापि प्रतिपक्षान्तरमुपेक्ष्यते । तस्मा-  
त्तेदुमानेनाप्याकाशोत्पत्तेः सम्भावितत्वाच्छुष्कतर्कश्रद्धामनादस्य श्रुत्युक्तमे-  
त्यप्याकाशजन्मेतरजन्मवच्छ्रद्धेयम् । अभ्युपगम्य चेदं परमाणूनामनुत्पत्ति-  
मत्त्वं महत्त्वे सतीति हेतुविशेषितः । तदनभ्युपगमे तु भूतत्वादित्येव हेतुः ।  
तत्र हि चतुर्विधाः परमाणव उत्पद्यन्ते मूर्तत्वाद्भूतत्वाद्वा पटादिवत् ।  
च मनसि मूर्तत्वहेतोरनैकान्तिकता तस्यापि पक्षतुल्यत्वात् । न च

१. *Chhā.* 3. 14. 3. २. *Mahānār.* 1. 3. ३. *Tait.* 2. 1.

See page 96, line 25.

धर्मिग्राहकप्रमाणबाधः सिद्धेऽपि तेन धर्मिस्वरूपे तद्वतनित्यत्वात् । न च परमाणूनामपि कार्यत्वे कारणानवस्थानात् किमपि मूलकारणत्वादि वाच्यं ब्रह्मण एव जगन्मूलकारणस्य श्रुतिस्मृतीतिहासप्रवृत्त्यात् । तथा दिक्कालाद्युत्पत्तिमन्तावचेतनभावत्वात्पटवत् । न च विद्यायां व्यभिचारस्तस्या भावाभावविलक्षणत्वाभ्युपगमात् । हेत्वाभासाः पूर्ववदुद्धरणीयाः । न च सामान्यविशेषसमवायौ चारस्तत्र सामान्यस्य विचार्यमाणे ब्रह्मस्वरूपानतिरेकादचेतनत्वप्रवृत्तेः । तथा हि विशेषास्त्वात्सामान्ये कल्पिता इति त्वविचारपितम् । तथा च द्रव्यत्वादीनां सामान्यविशेषाणां सामान्यमात्रसत्तायामन्तर्भावः । सत्ताया अपि स्फुरणविरहितायाः फाण्यनुपपत्तिरणमात्रत्वं युक्तम् । स्फुरणं च ब्रह्मैव “सदेव सौम्येदं” इत्यादिश्रुतेः । “ब्रह्म तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनो ब्रह्म वेद” इत्यादिस्वरूपातिरिक्तत्वेन ब्राह्मण्यादिजातिं विजानतो निन्दाश्रवणाद्यसामान्ये व्यभिचारः । विशेषसमवायौ तु खपुष्पकल्पौ । खपुष्पकल्पत्वं तथा चिदानन्दलहरीटीकायां प्रपञ्चितमस्मादुच्यते । श्रुतयश्च भवन्ति प्रत्यनुमानवाधिकाः । “अणोरणीयं हि परमाणोरणीयः परमकारणं ब्रह्म दर्शयित्वा “यस्मात्परं मा किञ्चिदस्माज्जाणीयो न ज्यायोऽस्मि कश्चित्” इति तैत्तिरीयपुराणसंस्कृतमण्डूक्याविशेषेण प्रतिपेधति । “असतोऽधि मनोऽश्नुत स्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च” इति च तैत्तिरीयकथमनस उत्पत्तिं स्पष्टमाचक्षेते । तथा “ज्ञः कालकालो गुणी सः “सर्वे निमेषा जज्ञिर” इति च श्वेताश्वतरतैत्तिरीयश्रुती कालत्वमेव तामावेदयतः । “पुरेण गुवेदं सर्वं” इत्युपक्रम्य “दिक्षोः श्रोत्रं पुरुषसूक्तात्मिका श्रुतिर्दिक्षां पुरुषविकारत्वं सूचयति । वस्तुतस्तु दिव्यपदेशस्यादित्यगत्युपाधिना नभस्येव कल्पितत्वाच्चाकाशातिरिक्तत्वात्सीति गमयितव्यम् । न च ब्रह्माप्युत्पद्यते कारणत्वादाकाशवर्ति

१. *Chhā.* 6. 2. 1. २. *Tait.* 2. 1. 1. ३. *Brih.* 2. 4. 6. mentioned in any of our Catalogues. ५. So MNR— and margin of Q. प्रत्यक्षानुमान°. See Notes. ६. *Tait.* 10. 1. ७. *Idem.* 10. 10. 3. ८. *Tait. Brāh.* 2. 2. ९. *Mund.* 2. 1. 3. १०. *S'vet.* 6. 2. ११. *Tait. Ar.* 10. 1. १२. *Rik-saṁhitā* 10. 90. 2. १३. *Idem* 14.

जो नित्य" इत्यादिश्रुतिविरोधात् "असम्भवस्तु सतोऽनुपपत्तेः" इति  
यविरोधाच्च । एतेन जगदुत्पत्तिप्राक्काले प्रज्ञातिरिक्तं वस्तु नास्तीति  
तत्तम् । अविद्यायाश्चात्मशक्तित्वेन ततः पार्थगर्थ्यायोगाज्जीवानां च तदा  
मात्मनि सम्पन्नत्वात्तददृष्टानां च तदुपाध्यन्तःकरणनिष्ठानां तत्संस्कारा-  
नेपाविद्यामात्रत्वेन पृथक्सत्त्वाभावात् । विस्तृतं चैतदाचार्यैर्विषयदधिकर-  
णविति विश्रम्यते । "आकाशाद्वायुर्वायोरग्निः" इत्यादावाकाशादि-  
यमापन्नादविद्यासहायाद्भक्षण एव वाय्वादीनामुत्पत्तिरिति द्रष्टव्यम् ।  
चित्तजोऽसृजत तत्तेज ऐक्षत" इत्यादिश्रुत्यन्तरे तेजःप्रभृतेरपीक्षणपूर्वक-  
ादिसप्तपृथ्वश्रवणात् । अचेतनस्य चेक्षणाऽनुपपत्तेः । न्यायोऽपि "तद-  
ध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः" इतीममेवार्थं निर्णयति । एतेन प्रधानाण्वा-  
दा निरस्ता वेदितव्यास्तेषां श्रुतिविरुद्धत्वाक्यायविरुद्धत्वाच्च । न ह्यचेतनं  
नानधिष्ठितं किञ्चित्कुर्वेदुपपद्यते रथशकटादायदर्शनात् । अतो न प्रधान-  
द आश्रयणीयः । तथा परमाणुवादोऽपि । अण्वोर्द्वयोः संयोगस्याध्या-  
युत्तित्वे तयोः सावयवतापत्तेरनित्यत्वप्रसङ्गः । तत्संयोगस्य व्याप्यवृत्तित्वे  
वयवयोरण्वोरेकस्मिन्नितरस्य सम्मितत्वाप्यधिमानुपपत्तिस्तथा च तत्का-  
यणुकस्यापि परिमण्डलत्वप्रसङ्गः । किञ्च अणुकारम्भसमये परमाणु-  
जिद्विक्रियेते न वा । आद्येऽनित्यत्वादिदोषापत्तिर्मृत्पिण्डादिवत् । द्वितीये  
माणुसमूह एव अणुकादिकार्यं स्यात्तृणतूलयत् । इत्यलं प्रपञ्चेन प्रकृत-  
सुसरामः ॥

तमःप्रधानविशेषशक्तिमदज्ञानोपहितं चैतन्यमाकाशादिकारणमित्युक्तं  
कथमवगम्यते भूतकारणाज्ञाने तमःप्राधान्यमिति तत्राह तेषु च इति ।  
गुड्याधिक्यदर्शनात् इत्यत्राधिक्यशब्दं प्रयुज्जानः सत्तास्मृतिपदत्वेन  
लक्ष्येषु चैतन्यस्यापीपदनुवृत्तिं सूचयति । तथा चाहुस्तरवदर्शिनः ।

“अस्ति भाति प्रियं रूपं नाम चेत्यंशपञ्चकम् ।

आद्यं त्रयं ब्रह्मरूपं जगद्रूपं ततो द्वयम्” ॥ इति ।

वेत्तिष्टोऽप्याह ।

“यदस्ति यद्भाति तदात्मरूपं

नान्यत्ततो भाति न चान्यदस्ति ।

स्वभावसंविप्रतिभाति केवला

प्राणं गृहीतेति मृषा विकल्पः” ॥ इति ।

1. *Kaṭha*, 2. 18. २ *Brahmasūtra* 2. 3. 9. ३. *Tait.* 2. 1.  
४. *Chhā.* 6. 2. 3. ५. *Brahmasūtra* 2. 3. 13. ६. See Notes.  
7. *Idem* 2. 1. 29. ८. *Vākyasūdhā* 20. ९. See Notes.



उत्पद्यमानेष्वकाशादिषु चक्ष्यमाणकार्यानुरूपं गुणत्रयमुपलभ्यते बुद्धेय-  
नीमिति । कारणस्याव्याकृतस्य ये गुणाः सत्त्वादयस्तेषां प्रक्रमेण तत्सद-  
नारभ्य यथाकार्यक्रमं सत्त्वादिगुणः सहैव कार्यैस्तेषूपपद्यन्त इत्यर्थः होत-  
व्याकृतात्पञ्चतन्मात्राणि क्रमेण जायन्त इति हि स्मृतीतिहासपुराणे वि-  
द्विस्तत्त्वमाकाशादेरिहोत्पत्तिराज्ञायत इति तत्राह पुतान्येवेति । यते  
वाकाशादीनि सूक्ष्मभूतानि व्यवहाराक्षमाणि तन्मात्राणि शब्दादीरप-  
त्रैकस्वभावान्यपञ्चीकृतानि परस्परमसंसृष्टानि चेति स्मृत्यादिपूचने तः  
भिरित्यर्थः । तदेवं भूताध्यारोपं श्रौतमनुक्रम्येदानीं भौतिकाध्याभ्यः  
जानीते एतेभ्य इति ॥ १२ ॥

प्रतिज्ञातैकदेशं विवृणोति सूक्ष्मशरीराणि इति । लिङ्गते  
प्रत्यगात्मसद्भावा एभिरिति लिङ्गानि तानि च तानि शरीराणि  
प्रतिष्ठत्वाच्छरीरसाधनत्वाद्वा धर्मादिद्वारेणेति लिङ्गशरीराणीत्यर्थः  
च प्रयोगः । “विमतानीन्द्रियाणि प्राणश्च स्वातिरिक्तस्वानुगतचैतन्य-  
पूर्वकप्रवृत्तयोऽचेतनत्वाद्वाद्यादिवत्” इति । श्रुतिश्च भवति ।  
प्राणमुत चक्षुषश्चक्षुस्त श्रोत्रस्य श्रोत्रं मनसो ये मनो विदुः” इति  
वेदेदं जिघ्राणीति स आत्मा गन्धाय घ्राणं” इत्यादिका च ।  
ससदशाचयवा इति तानाह अचयवास्तु इति । ननु कथं  
ससदशाचयवमिति निर्धार्यते । यावता पुर्यष्टकं लिङ्गमाचक्षते सुरे-  
ष्वपञ्चीकरणवातिके ।

“ज्ञानेन्द्रियाणि पञ्च पञ्च कर्मेन्द्रियाणि च ।  
मनो बुद्धिरहङ्कारश्चितं चेति चतुष्टयम् ॥  
प्राणोऽपानस्तथा व्यान उदानाख्यन्तथैव च ।  
समानश्चेति पञ्चैताः कीर्तिताः प्राणवृत्तयः ॥  
खं वाय्वद्वयव्यधिरित्यश्च भूतसूक्ष्माणि पञ्च च ।  
अविद्याकामकर्माणि लिङ्गं पुर्यष्टकं विदुः” ॥ इति ।

अन्यत्र पुनरन्यादृशं वर्णितम् । भूतसूक्ष्मपञ्चकं कर्मज्ञानेन्द्रि-  
द्वयं चतुर्वृत्तिकमेकमन्तःकरणं पञ्चवृत्तिक एकः प्राणश्चेति सप्त-  
इति । अतः कथं निर्णय इति । उच्यते । न चैतेषां पक्षाणां वि-  
तेष-

१. *Bṛih.* 4. 4. 18. २. *Chhā.* 8. 12. 4. ३. See  
४. According to MS. 243 of 1882-83 in Deccan  
Library, this consists of the second line of verse 31, the  
verse 33, and verses 35 and 36. See Notes. ५. See Notes.

समुच्चयेन तद्व्योगात्तापि समुच्चयस्तत्र प्रमाणाभावात्किन्विहोक्तस्य  
सप्तदशकस्यैव संक्षेपविस्तरभेदेन तथा तथा तत्र तत्र कथनम् । तथाहि ।  
यः होक्तानां हि सप्तदशानामवयवानां भूतसूक्ष्माण्युपादानानि तदुपादानं  
राजोविद्या । अतश्चोपादानोपादेययोरभेदात्ताविद्या भूतसूक्ष्मेभ्यः पृथग्विच-  
र्यते । भूतसूक्ष्माणि च लिङ्गशरीरेभ्यो न पृथगभिप्रेयन्ते । कामकर्म-  
भेदादोरप्यन्तःकरणवृत्तित्वेन तदाश्रितत्वेन च तदभेदात्त पार्थगर्थ्यविवक्षा ।  
अन्तेतः पुर्यष्टकवार्तिकेन न विरोधः । तथा पक्षान्तरेऽपि भूतसूक्ष्माणि तत्का-  
र्याभ्यः पृथक्त्वान्तःकरणप्राणयोश्च वृत्तिवृत्तिमतोरभेदं गृहीत्वा सप्तदशत्वं  
रूपितम् । तथा च “सप्तदशैः प्रजापतिः” इति श्रुतेः प्रजापतेर्हिरण्य-  
मस्य सप्तदशत्वावगमात्सप्तदशावयवमेव लिङ्गशरीरं मुख्यं ज्ञेयमिति ।  
तुक्तैर्मभियुक्तैः ।

“मुख्यं तु सप्तदशकं प्रथितं हि लिङ्गम्” ॥ इति ।

ज्ञानसाधनानीन्द्रियाणि ज्ञानेन्द्रियाणि श्रोत्रादीनि । तेषां शब्द-  
रूपरसगन्धप्राहकेन्द्रियत्वानि प्रत्येकं यथाक्रमं लक्षणानि । इन्द्रिया-  
ग्राहकारिकैणीति सांख्यास्ताद्विराकुर्वन्तेषां भौतिकत्वं कथयति एतानीति ।  
रणगुणेनोत्पन्नत्रिगुणानां भूतानां सत्त्वगुणाद्यच्छिन्नेभ्योऽंशेभ्यो गुणोद्वेक-  
तभागेभ्यः श्रोत्रादीनि जातानीत्यर्थः । बुद्धिमनसी लक्षयति बुद्धिर्नाम  
ति । निश्चयोऽध्यवसायः । इदमित्थमेवेति विषयपरिच्छेदः । सङ्कल्प इदं  
लमिदं पीतमिति विषयविवेचनम् । विकल्पस्तद्विपर्यय इति भेदः ।  
न्यन्तःकरणस्य चतुष्टयत्वप्रसिद्धेः कथमिह द्वयमेव गृहीतमित्यत आह  
नयोरिवेति । अनुसन्धानादिमकान्तःकरणवृत्तिश्चित्तम् । अभिमानादिम-  
न्तःकरणवृत्तिरहङ्कारः । चित्तस्य बुद्धायन्तर्भावो विषयपरिच्छित्तिरूपत्वा-  
द्विशेषात् । अहङ्कारस्य मनस्यन्तर्भावस्तस्यापि सङ्कल्पात्मकत्वाविशेषात् ।  
यं स्वरूपाभेदेऽपि विषयभेदात्कचित्कचिचित्ताहङ्कारयोर्बुद्धिमनोभ्यां पृथ-  
कभेदः । बुद्धेर्लघुपूर्वो विषयश्चित्तस्य पूर्वाभूतः । तथा मनसो बाल्य  
राभ्यन्तरश्च सर्वो विषयो यथायोगमहङ्कारस्य त्वनात्मोपरक्त आत्मैवेति ।  
ततो विषयभेदेऽपि स्वरूपाभेदाद्युक्तोऽन्तर्भावः ॥

पूर्ववदेपां चतुर्णामप्यन्तःकरणभेदानां भौतिकत्वमाह एते पुनः इति ।  
क्तानां ज्ञानेन्द्रियाणामन्तःकरणानां च भूतगतसात्त्विकांशकार्यत्वे हेतुमाह  
तेषां प्रकाशात्मकत्वादिति ।

“तत्र सत्त्वं निर्मलत्वात्प्रकाशकमनामयम्” ।

१. *S'atupatha* 5. 2. 2. 3. २. *Sanksepas'ārīraka*. iii. 19.  
See Notes. ३. *Gītā* xiv 6.

इति स्मृतेः । सत्त्वकार्यभूतः प्रकाश इन्द्रियान्तःकरणेऽपूपलम्भाधि-  
सत्त्वकार्यतां गमयतीत्यर्थः । निरूप्यमाणे लिङ्गशरीर उक्तैरवशैर्नेत-  
मवान्तरभेदं कथयति इयं बुद्धिः इति । बुद्धिग्रहणेनार्थान्मनोभेद-  
भिप्रेता । तदुपहितचैतन्यस्य च व्यपदेशभेदमाह अयमिति । अन्तरम-  
मयकोशावच्छिन्नश्चिदात्मा जीव इत्युच्यत इत्यन्वयः । तस्य अपर-  
विशेषमाह व्यावहारिक इति । व्यवहारमेव विशेषणान्तो-  
द्बल्लोकेति । तत्र हेतुमाह कर्तृत्वेति । तथा च श्रुतिः ।

“विज्ञानं यज्ञं तनुते कर्माणि तनुतेऽपि च” । इति ।

कर्तृत्वादिकं चैतन्यात्मनो न चास्तव किंत्वाभिमानिकमित्यभिप्रे-  
मानित्येनेत्युक्तम् । तथा च श्रुतिः । “स समानः सद्बुभौ लोकात्तद्वि-  
धायतीव लेलायतीव” इत्याद्या । इवशब्देन व्यवहारस्याभासतां  
तथा न्यायो च “कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात्” “यथा च तक्षोभयथा-  
कर्तृत्वाकर्तृत्वयोर्व्यावहारिकपारमार्थिकत्वे व्यवस्थापयतः । पूर्वक-  
द्वमवान्तरभेदमाह मनस्तु इति । कर्मसाधनानीन्द्रियाणि कर्त-  
तानि विभजते कर्मेन्द्रियाणि इति । वचनादानगमनविसर्ग-  
नेन्द्रियत्वं यथाक्रमं वागादीनां प्रत्येकं लक्षणम् । एतेषामपि  
कत्वमाह एतानि पुनरिति ॥

ननु कथमिन्द्रियाणां भौतिकत्वं निर्दिश्यते यत एषां भूतयो-  
कारणादेयोत्पत्तिः श्रूयते “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रि-  
इति । तस्य श्रूयते । तत्रार्थक्रममेवाश्रित्य भूतभावमापन्नात्तत्त्वा-  
रिन्द्रियोत्पत्तिराश्रिता । तथा च न्यायः । “अन्तरा विज्ञानम-  
तल्लिङ्गादिति चेन्नाविशेषात्” इति । न चैतेषां भौतिकत्वे प्र-  
“अक्षर्मयं हि सोम्य मन आपोमयः प्राणस्तेजोमयी वाक्” इति  
प्रमाणत्वात् । न च वागादिष्विन्द्रियत्वमप्रसिद्धमिति वाच्यं “विहि-  
समाख्य वाचा हि सर्वाणि नामान्याप्नोति” इति कौपीतक्या-  
दिभिः सह वाचः समभिध्याहृतत्वात् । आधर्षणे च “चक्षुश्च-  
इत्यादिना सविषयाणीन्द्रियाण्यनुक्रम्य “हंसो चादातव्यं चोप-  
यितव्यं च पायुश्च विसर्जयितव्यं च पादौ च गन्तव्यं च” इति  
समभिध्याहृतत्वात् । एतानि चेन्द्रियाण्येकादशैव भवन्ति न

१. *Tait.* 2. 5. 1. २. *Bṛih.* 4. 3. 7. ३. *Brahmasūtra* 1. 3. 33, 40. ४. *Mund.* 2. 1. 3. ५. *Brahmasūtra* 2. 2. 10. ६. *Chhā.* 6. 5. 4. ७. *Kaush.* 3. 6. ८. *Pras'na* 4. 8. ९.



अनाधिकानि “दशमे पुरुषे प्राणा आत्मैकादशः” इति श्रुत्यनुरोधेन सिद्धा-  
वर्तन्तेतत्वात् । अत्रात्मशब्दो मनोविषयः प्राणशब्द इतरेन्द्रियविषय इति  
मनोभेदः । अणुत्वं चैषां परिच्छिन्नत्वे सति सूक्ष्मत्वलक्षणमभ्युपगन्तव्यं न तु  
अंतरमाणुलक्षणत्वम् । तथा सति सर्वशरीरव्यापिकार्यानुपपत्तिप्रसङ्गात् ।  
अपरिच्छिन्नत्वे चोत्क्रान्तिगत्यागतिश्रुतिव्याकोपप्रसङ्गः । स्थूलत्वे चोत्क्रा-  
न्तेतसमये विलोचिर्गच्छन्त इव सर्पाः शरीरछिद्रेभ्यो निष्क्रममाणानीन्द्रि-  
याणि प्रत्यक्षेणोपलभ्येरन् । न चोपलभ्यन्ते । तस्मादुक्तप्रकारेणाणूनी-  
न्द्रियाणि । ननु “अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्” इत्यादिश्रुतेरभ्यादिदेवता-  
नामेव मुखादिस्थानेषु वागादीन्द्रियात्मना प्रवेशश्चवणात्कथमेतेषां भौतिक-  
त्वमित्युच्यत इति चेन्नैष दोषः । देवतानामप्याधिदैविकप्राणात्मनां भौतिक-  
त्वात्तद्विशिष्टचेतनानामेवैश्वर्ययोगादभ्यात्मं वागादिरूपेण मुखादिष्ववस्थानस्ये-  
तादृश्यात् । तथा च भौतिकान्यपीन्द्रियाणि देवताशरीराणि चेति न विरु-  
ध्यन्ते । यद्वा इन्द्रियाण्युक्तलक्षणानि भौतिकान्येव देवतानां पुनस्तदधि-  
व्यवस्थानृत्वेन तच्छरीरतया तत्र प्रवेश एव “अग्निर्वाग्भूत्वा” इत्यादावाज्ञायत  
इति । तथा च न्यायः । “ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात्” इति । लिङ्गं  
सर्गात् “स एतास्तेजोमात्राः समभ्याददानो हृदयमेवान्वयक्रामति” इति  
एतेजोमात्राणामिन्द्रियाणामुत्क्रान्तिसमये हृदयप्रवेशमुक्त्वा “स यत्रैष  
वाक्षुपः पुरुषः पराङ् पर्यावर्ततेतस्यारूपज्ञो भवति” इत्यादित्यपुरुषस्य च-  
क्षुषोऽपक्रमणं दर्शयति । ये पुनर्मुख्यप्राणस्य वृत्तिभेदा वागादय इति  
वदन्ति तेऽप्यनयैव नीत्या निराकरणीयाः । “ते ह वाचमृजुस्त्वं न उद्गाय”  
इत्युपक्रम्यासुरपाम्बिद्वत्त्वेन वागादीननुद्गावृत्तिर्धायं समाप्य च वागा-  
दिप्रकरणं “अथ हेममासन्त्यं प्राणमृजुः” इति पृथगेव मुख्यप्राणस्य निर्दे-  
शनात् । तथा सुपुसावपि वागादीनामुपसंहारो मुख्यप्राणस्य सगृत्तिकस्यास्मि  
प्रसङ्गागरणमिति वैषम्यलिङ्गाच्च प्राणादिन्द्रियाणां भेदः । एवमादिन्यायकलापो  
तत्र द्वितीयेऽध्याये चतुर्थे पादे विसृतः । इह पुनर्पदान्तसारत्वाद्ग्रन्थस्य वेदान्त-  
प्रविहिता न्याया लेशतो दर्शिता इति । तस्माद्युक्तमिन्द्रियाणां भौतिक-  
त्वादीति स्थितम् ॥

इदानीं चायुपञ्चकं विभज्यते वायव्य इति । प्राग्गमनमप्रतो निःसरणम् ।  
अथ “प्रांगो हृदये” इति श्रुतेर्हृदि प्राण इत्यभिधानोच्च हृदयस्थानः

१. Bṛih. 3. 9. 4. २. See Notes. ३. Ditto. ४. Ait. 2. 4.
५. Brahmasūtra 2. 4. 15. ६. Bṛih. 4. 4. 1. ७. Idem.
८. Idem. 1. 3. 3. ९. Idem. 1. 3. 6. १०. Tait. Brāhmaṇa 3.
११. See Notes.

प्राणस्तथापि नासाग्रे प्रत्यक्षमुपलभ्यमानत्वाद्वासाग्रस्थानवर्तीत्युक्तं नासाग्रस्थानवर्तीत्युक्तं  
नामेरधस्ताद्गमनवान्मलापनयनव्यापारेण । पायुर्गुदं तत्स्थानवर्तीत्युक्तं  
आदिशब्दादुपस्थग्रहः । तत्रापि मूत्ररेतोविसर्गस्यापानकर्मत्वात् । रीर  
कपरितः सर्वतो गमनं विद्यते यस्य स तथा । प्राणापाननियमकामा  
मद्युत्पादनादिवीर्यवत्कर्महेतुत्वादखिलशरीरवर्ती व्यान इत्यर्थः ।  
श्रुतिः । “अथ यः प्राणापानयोः सन्धिः स व्यानः” इत्युपक्रम्य  
न्धनमाजेः सरणं दृढस्य धनुष आयमनमप्राणन्ननपानंस्तानि स्या  
इति । यद्यपि “चक्षुषो वा मूर्ध्नो वान्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यः” । प्रा  
रुग्भणस्य चक्षुरादिद्वारेष्वनियमस्तथापि कण्ठसम्बन्धस्य प्रायेणमेव  
त्वात्कण्ठस्थानवर्त्युदान इत्युक्तम् । अक्षितादेः समं नयनात्समानं प्राणा

मतान्तरमुत्थापयति स्वमतपरिच्छिद्ये केचित्तु इति । तेषां शा  
न्याह नाग इत्यादिना । उद्गिरणं छर्दिः । उन्मीलनशब्दो निमीलना  
पलक्षणपरः । पोषणं पुष्टिः । अन्यत्प्रसिद्धम् । उत्थापितं मतं  
पृतेपामिति । केचिच्छब्द औपनिषद्विषयः । पृतेपां नागादीनां  
दिप्रत्यन्तर्भावादित्ययमर्थः । उद्गिरणं व्यूर्ध्वमुखस्य वायोः क्रिया । उ  
वायुरुदान इत्युक्तम् । तथा चोदानेनैवोद्गिरणस्यापि सिद्धौ नाग  
रुदानेऽन्तर्भावात् ततः पृथक्त्यम् । उन्मीलनस्यान्तर्भावात्तन्तर्गत  
व्याननिमित्तकत्वादुन्मीलनकर्तुः कूर्मस्य व्यानेऽन्तर्भावः । समाने  
पीतादीनां पाकेन रसादिभावमापद्य सकलशरीरदेशेषु तत्प्रवेशेन  
धुधोत्पत्तस्तत्कर्तुः कृकलस्य समानेऽन्तर्भावः । जृम्भणस्य निद्रा  
हेतुकत्वाग्निद्रालस्यादेश्च वातुलाद्यक्षोपजीवननिमित्तकत्वादुद्गिर  
चापानकर्मत्वादपान एव परम्परया जृम्भणहेतोर्देयदत्तस्यान्तर्भावः  
नाल्यस्यान्तर्मुखतया शरीरान्तः प्रविशतो वायोरन्नस्वीकरणहेतुत्वात्  
समाग्रायते “तदपानेनाजिघृक्षत्तदावयत्” इति । रसलोहितमांस  
शरीरेऽन्नपरिणामे सत्येव पोषणापरपर्यायाः पुष्टेः सम्भवाद्रसादिव  
समाने धनजयस्यान्तर्भाव इति । तथा च प्राणादीनामेव  
मुद्गारादिक्रियानिमित्ततयावस्थान्तरमापद्यमानानां नागादिसंज्ञाया  
पक्षौ तत्त्वान्तरकल्पनं तेषां गौरवमप्रामाणिकमिति भावः । श्रुतौ  
नामेव प्राणादीनां तत्र तत्र श्रवणात्तद्विरुद्धा चेयं कल्पना । प्र  
मुख्यस्यैकस्य प्राणस्य वृत्तिविशेषा एव न तत्त्वान्तरभूताः । “प्र  
व्यान उदानः समानोऽन” इति बृहदारण्यके वृत्तिमतः प्राणस्य

१. Chhā. 1. 3. 3. २. Idem. 1. 3. 5. ३. Brih. 4. 2.  
४. Ait. 3. 10. ५. Brih. 1. 5. 3.

पृथग्निर्देशात् । तथा च न्यायः “पञ्चवृत्तिर्मनोवक्ष्यप-  
नर्त्तनात्” इति । तथा मुख्यप्राणोऽपि वायोर्वाहस्य सूत्रात्मरूपस्य विकारो न  
वा । रीरमध्ये नमोवद्वृत्तिलाभमात्रेणावस्थितो वाहवायुरेव । नापि वागादीनां  
मवस्थामान्यवृत्तिरूपा वा क्रिया । “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि  
यः । । खं वायुः” इति श्रुतौ वायोरिन्द्रियाणां च प्राणात्पृथगेव निर्दिष्टत्वात् ।  
यथा च न्यायः । “न वायुक्रिये पृथगुपदेशात्” इति । “अणुश्च”  
नि त्यादिन्यायवशादिन्द्रियवत्सूक्ष्मत्वादिकमपि प्राणस्यानुसन्धेयमिति सङ्ग्रहः ।  
यथा । प्राणादीनामपि पूर्ववदुपादानविशेषं सङ्कीर्तयति एतत् इति । उक्ता-  
प्राणमेव कर्मेन्द्रियाणां प्राणादिभिर्मिलितानां पूर्ववद्वान्तरविशेषमाह इदं  
प्राणादीति । प्राणादिपञ्चकस्य रजोऽंशकार्यस्य लिङ्गमाह अत्येति । उक्तं  
तेषां शत्रयमनूय तेषां प्रतिनियतां व्यवस्थां दर्शयति एतेषु कोदोषु इत्या-  
मेतीति । “योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु ह्यद्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः” इति श्रुतेर्वि-  
मर्तानस्य चैतन्यं प्रत्यतिसन्निहितत्वाज्ज्ञानशक्तिमत्त्वम् । “कामः सङ्कल्पो-  
वाचिकित्सा” इत्यादिश्रुतेः कामापरपर्यायाया इच्छाया मनोवृत्तिस्वाव-  
रणादिच्छाशक्तिमत्त्वं मनोमयकोशस्य । “सं यथा प्रयोग्य आचरणे युक्त  
वसेवायमस्मिन्धरीरे प्राणो युक्तः” “कस्मिन्नहमुत्क्रान्ते उत्क्रान्तो भवि-  
मि कस्मिन्वा प्रतिष्ठिते प्रतिष्ठास्यामीति” “सं प्राणमसृजत” इत्यादि-  
श्रुतेः प्राणमयकोशस्य क्रियाशक्तिमत्त्वम् । योग्यत्वात् इत्यस्यायमर्थः ।  
ज्ञानमयस्य तु कर्तृत्वमुपपादितं मनोमयस्य करणत्वं विवेकसाधनत्वात् ।  
इत्येन्द्रियविषयाणां सन्निकर्षं विद्यमानेऽपि यदन्वयव्यतिरेकान्यां ज्ञान-  
प्राभावां तन्मनोविवेकसाधनत्वात्करणपक्षपातीति युक्तं मनोमयस्य करण-  
मत्त्वम् । तथा च श्रुतिः । “अन्यग्रमना अभूयं नादर्शमन्यग्रमना अभूयं  
धौपं” इति । “तस्मादेपि पृष्ठत उपस्पृष्टो मनसा विज्ञानाति” इति च ।  
हेतुः प्रायश्च भवति । “निलोपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो वान्यथा”  
इति । तथा “तौ मिथुनं समैतां ततः प्राणोऽजायत” इति श्रुतेः प्राणस्य वाह्य-  
प्राणयोर्मिथुनीभूतयोरुपपत्तिश्च वणात्प्राणमयस्य कार्यरूपत्वं युक्तमिति । एवं  
मेशरीरस्यायवयवान्तरविशेषाच्चिरूप्यावयविनं निर्दिशति एतत्कोशेति ॥ १३ ॥  
“लिङ्गं मनो यत्र निपक्तमस्य” “अनन्तं वै मनोऽनन्ता विश्वेदेवाः”

1. *Brahmasūtra* 2. 4. 12. २. *Mund.* 2. 1. 3. ३. *Brahma-*  
*tra* 2. 4. ७. ४. *Idem* 2. 4. 13. ५. *Bṛih.* 4. 3. 7. ६. *Idem.*  
5. 3. ७. *Chhā.* 8. 12. 3. ८. *Pras'na.* 6. 3. ९. *Idem.*  
4. 1०. *Bṛih.* 1. 5. 3. 11. *Idem.* 12. *Brahmasūtra* 2. 3.  
13. *Bṛih.* 1. 5. 12. 14. *Idem.* 4. 4. 6. 1५. *Idem.* 3. 1. ७.



इत्यादिश्रुतिषु लिङ्गशरीरस्याप्येकत्वबहुत्वश्रवणात्तदेकत्वानेकत्वयो-  
 वदेव व्यवस्थेत्यभिप्रेत्याह अखिलसूक्ष्म इति । अनयोस्तु व्यति-  
 रेकत्वं स्पष्टमेव पठ्यते । “वायुरेव व्यष्टिर्वायुः समष्टिः” इति हेतु-  
 समष्टिलिङ्गशरीराभिमानिनश्चैतन्यस्य व्यवहारसिद्धान् व्यपदेशादि-  
 एतत्समष्टीति । व्यपदेशत्रये निमित्तमाह सर्वत्रेत्यादिना । स-  
 तत्वात्सूत्रात्मा । ज्ञानशक्तिमदन्तःकरणोपहितत्वाद्विरण्यगर्भः । कि-  
 मधिदैवतप्राणरूपत्वात्प्राणस्तादृगभ्यात्मप्राणरूपत्वाद्वा । यद्वा श-  
 क्तिमत्समष्टिप्राणेन्द्रियसमुदायात्मकं समष्टिलिङ्गशरीरं तदुपहित-  
 शक्तिप्राधान्येन हिरण्यगर्भः क्रियाशक्तिप्राधान्येन प्राण इति च  
 इति योजना । तथा च श्रुतिवचनानि । “वायुर्वै गौतम तत्सूत्रं वा  
 गौतम सूत्रेण” इति । “हिरण्यगर्भः समवर्ततामे” “  
 जनयामास पूर्वं” इति । “कैतम एको देव इति प्राण इति” चै-  
 प्राण इति चोच्यते इति चशब्दात्कः प्रजापतिर्ग्रहेत्यादिव्यपदे-  
 समुचीयन्ते । एवमुपहितस्य व्यपदेशमेदानुस्वोपाधेरपि तानाह  
 त्यादिना । स्थूलप्रपञ्चो विराद्विज्ञानमयादिकोशत्रयं लिङ्गशरीरं  
 मिति सम्यग्ग्रहः । मध्यर्षदीपन्यायेनोत्तरायापि जाग्रद्वासनेत्यत्र  
 सम्यग्यते । वासनामयत्वं चास्य श्रुतिराह “तस्य हेतस्य पुरुषस्य  
 माहारजतं वासो यथा पाण्ड्याविकं” इत्यादि “सकृद्विद्युत्तं” इति  
 स्वमत्वं चास्याज्जाकृतविराजोः सन्ध्यस्थानत्वादुपपन्नं “सन्ध्यं वर्त-  
 स्थानं” इति श्रुतेरविशेषात् । यतो वासनामयोऽस्त एवेति योजना । का-  
 लोकस्य सर्वावतो मात्रामपादाय स्वयं विहृत्य” इत्याद्या “स्वमेव वि-  
 मभिप्रहृत्य” इत्याद्या च श्रुतिः स्थूलशरीरस्य स्वमे लयं दर्शयन्ती नि-  
 र्महाप्रपञ्चस्यापि सन्धौ तं सूचयति । एवं समष्टिलिङ्गतदुपहितचैतन्य-  
 देशानुस्वया व्यष्टिलिङ्गतदुपहितचैतन्ययोरपि तानाह एतदिति । न  
 व्यपदेश्यत्वे हेतुमाह तेजोमया इति । तेजोमयत्वं वासनामयत्वा-  
 निर्माय स्वेन भासा” इति श्रुतौ भाःशब्देनान्तःकरणस्य वासना-

१. *Bṛih.* 3. 3. 2. २. *Idem.* 3. 7. 2. ३. *Rik-saṁhitā* 121. 1. ४. *S'vet.* 3. 4. ५. *Bṛih.* 3. 9. 9. ६. “After the  
 ner of a lamp placed in the middle of a door ( and the  
 light both inwards and outwards ).” P. Occurs in *Bṛ.*  
 on *Mund.* 1. 1. 3. See Notes. ७. *Bṛih.* 2. 3. 6. ८.  
*MNPQ.* ९. *Bṛih.* 4. 3. 9. १०. *Idem.* ११. *Idem.* १२.  
 १२. *Idem.* 4. 3. 9.

प्राख्यातत्वात् । अस्यापीति । स्पष्टार्थः “यो वै प्राणः स वायुः” इति-  
 तः । समष्टिव्यष्टिलिङ्गयोस्तदवस्थयोरपि सन्ध्ययोरभेदं सिद्धवत्कृत्य तत्र  
 जससूत्रयोर्भोगविशेषं निर्दिशति एताविति । तदानीं स्वभावस्थायाम् ।  
 तद्वादिदोषनूपितस्याष्टादिसमुद्बोधितसंस्कारविशेषसचिवस्यान्तःकरणस्य याः  
 स्कारानुरूपा वृत्तयस्तादृगन्तःकरणसंसृष्टचैतन्यस्थाविद्याशक्तिविजृम्भित-  
 विषयाकारास्ताभिः सूक्ष्मविषयान् जाग्रद्वासनामयानीपदस्फुटाननुभवत  
 त्वर्थः ॥

न स्वप्नः स्मृतिरपरोक्षावभासितत्वात् नापि प्रत्यक्षप्रमा सम्प्रयोगाद्य-  
 रायात् । न च सुषुप्तिः स्पष्टं विषयानुभवात् । नापि जागरितं तदुचित-  
 प्राकालनिमित्तानामसम्भवात् । तथा हि “यथा केशः सहस्रधा भिन्नः”  
 इत्यादिना केशसहस्रांशैर्नाडीरूपमीय “एताभिर्वा एतदास्रवति” इति-  
 त्प्रमाय तादृशनाडीप्रवेशं दर्शयति श्रुतिः । तथा चातिसूक्ष्मासु नाडीषु  
 ग्रामं पश्यतो न नदीसमुद्रवनगिरिनगरीनिवेशोचितो देशोऽस्ति येन तत्र  
 स्थितान्नद्यादीन्पश्येत् । ननु “वैहिः कुलायादमृतश्चरित्वा” इति श्रुतेर्वैहि-  
 च स्वप्नान्पश्यतीति चेन्न तत्र यहिःशब्देन स्थूलशरीरोपरागाभावमात्रस्य  
 केवचित्तत्वात् । अन्यथा तस्मिन्नेव शरीरे नियमेन पुनर्जागरणानुपपत्तेः ।  
 तथा च श्रुत्यन्तरं “कुरुष्वेहमद्य शयानो निद्राभिभुतः स्वप्ने पञ्चालानधि-  
 तश्चास्मिन्प्रतिबुद्धश्च” इति स्वप्नप्राप्तदेशान्तरात्पुनरागमनरहितस्यापि  
 स्वप्नदेशस्वशरीरे जागरणं दर्शयति । अतो न तत्र जाग्रदुचितो देशः । नापि  
 कालस्तदुचितः सम्भवति मुहूर्तेमात्रेऽपि संवत्सरशतानामनुभवात् । नाप्यु-  
 चितं निमित्तं तत्र सम्भवति तक्षदारुमृदायभावेऽप्यकस्मादेव प्रासादादे-  
 न्ति निष्पत्तिदर्शनात् । जाग्रदवस्थापन्नानां वस्तूनां स्वप्नेऽभावं दर्शयित्वा  
 चैतन्मृतनानां वासनात्मकानां निर्माणं दर्शयति श्रुतिः “न तत्र रथा न रथयोगा  
 ति न पन्थानो भयन्त्यथ रथान् रथयोगान्पथः सृजते” इत्यादिना । तस्मान्मा-  
 यामय एव स्वप्न इति द्रष्टव्यम् । तथा च न्यायः । “मायामात्रं तु कार्त्तव्य-  
 नानभिज्यक्तस्वरूपत्वात्” इति ॥

उक्तेऽर्थे प्रमाणमाह प्रविचिक्तभुक् इति । आदिशब्दान् “तस्मादेव  
 प्रविचिक्ताहारतर इयैव भवति” इत्यादिश्रुत्यन्तरग्रहः । अत्रापीति स्पष्टार्थः ।  
 सूक्ष्मशरीरप्रपन्नमुपसंहरति एवमिति ॥ १४ ॥

१. Brih. 3. 1. 5. ( योऽयं ). २. Idem. 4. 2. 3. ३. Idem.
४. Idem. 4. 3. 12. ५. See Notes. ६. Brih. 4. 3. 10.
७. Brahmasūtra 3. 2. 3. ८. Brih. 4. 2. 3.

पूर्वत्र प्रतिज्ञातानि स्थूलभूतानि प्रपञ्चयति स्थूल इति । तानु  
नामेव भूतानां परस्परं व्यवहर्तृप्राणिनिकायव्यवहारनिर्वाहकत्वं  
धर्मापेक्षपरमेश्वरसान्निध्यादिनिमित्तापेक्षया विभागेन मिलितान्त्वेव  
तापत्तिः पञ्चीकरणमित्याह पञ्चीकरणं तु इति । ननु कथमित्यस्य  
पञ्चीकरणं निरूप्यते तत्र प्रमाणाभावादित्याशङ्क्याह असेति । इत्थं  
देवतैक्षत हन्ताहमिमास्मिन्नो देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश ननु  
व्याकरवाणीति तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणि” इतीश्वरादि  
सदाख्या परमात्मदेवता सृष्टानां तिसृणां देवतानां तेजोवन्नात्मिकान्ति  
एकैकां देवतां त्रिवृतं त्रिवृतं त्रिरूपां त्रिरूपामकरोत्कृतवतीति त्रिणः  
श्रुतिः । सा पञ्चीकरणमप्युपलक्षयत्याक्षिपतीत्यर्थः । त्रिवृत्कृतव्या  
तेजोवन्नानां त्रयाणां मध्य एकैकं द्विधा समं विभज्य पुनरेकैकभागान्  
विभागं कृत्वा स्वस्वद्वितीयं स्थूलभागं परित्यज्यान्यदीयस्थूलभागा  
भागस्य संयोजनम् ।

अत्र केचित्प्रगल्भन्ते सम्प्रदायाध्वना पञ्चीकरणं यद्यपि स्थि  
युक्तिदृष्टत्वाद्वाचस्पतिमतं शुभमित्यादिना । तत्र युक्तिं चेत्स्थमाचक्षते  
पवनयोः किल पृथिव्याद्यात्मत्वे रूपवत्त्वमहत्त्वाभ्यां चाक्षुष  
प्रसज्येतेति । तत्र त्रिवृत्करणपक्षेऽपि तेजसः पृथिव्यात्मत्वे क  
त्वाभ्यां विशिष्टतयोपलम्भप्रसङ्ग इति दोषसाम्ये शङ्कितेऽर्द्धभूयस्त्व  
इति परिहारस्य पञ्चीकरणपक्षेऽपि समानत्वेन दूषणोद्दारे व्यवहार  
पञ्चीकृतिमुंथा पञ्चीकरणस्य कुत्राप्यश्रवणादिति । तत्रेदं वक्तव्यं  
पञ्चीकरणस्य व्यवहारगार्गसिद्धत्वादप्रामाण्यं किंचाश्रुतत्वादाहोति  
रणश्रुतिविरोधादिति । आयेऽष्टैकाकरणादीनां शिष्टव्यवहाराणाम  
त्वापत्तिः । द्वितीयेऽपि किं साक्षाच्छ्रवणाभावो हेतुस्त श्रु  
भावोऽपि । नाद्यः साक्षादश्रुतस्य प्रत्याख्यानं परमापूर्वादीनामपि  
नप्रसङ्गात् । न द्वितीयः श्रुतार्थापत्तेर्विद्यमानत्वान् । तथाहि  
तेजःप्रभृतीनां त्रयाणां सृष्टिश्रुतौ तावच्छ्रुत्यन्तरप्रसिद्धाकाशवायु  
संहरणीयत्वम् । धिर्यदधिकरणे तेजोधिकरणे च निर्धारितमेकैक  
सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाहान्यादिभिर्हेतुभिः । तथा च श्रुत्यन्तरैकैक  
पञ्चानां भूतानां सृष्टिं प्रक्रम्य तेषां सूक्ष्मतयाव्यवहार्याणां व्यवहार  
त्रिवृत्करणं भवन्ती श्रुतिः पञ्चीकरणाभिप्राया चेन्न स्यात्तदा वाच्य  
सूक्ष्मत्वानिवृत्तेरव्यवहार्यतापत्तौ सृष्टानां भूतानां व्यवहाराय त्रिवृत्

१. Chhā. 6. 3. 2. २. युक्तिदुष्टं N. युक्तिरन्ध्रं M. युक्तिः  
३. See Notes. ४. Brahmasūtra 2. 3. 1-7. ५. Idem. 2. 3. 4.



। ननु पपत्तिः केन वायते । न च वाय्वाकाशयोर्व्यवहार एव नास्तीति  
हृदयं महान्वायुर्महन्नभ इति व्यवहारस्य सर्वजनीनत्वात् । ननु श्रुत्युक्त-  
त्वात्त्र्येव त्रिवृत्करणं स्वीक्रियते न व्यवहारायेति चेन्न त्रिवृत्करणवाक्ये  
मित्यस्यन्धिनः फलस्याभावात्फलवदात्मैक्यज्ञानार्थवादत्वे यथासृष्टिन्यायं  
ति । त्वत्करणं युक्तमर्द्धजैरतीत्यस्यान्याय्यत्वात् ॥

वेद्य ननु शास्त्रान्तरे भूतद्वयसृष्टेः श्रुतत्वात्तत्परित्यागानुपपत्तेश्छान्दोग्यतैत्ति-  
रीश्वरादिश्रुत्योर्विरोधपरिहारायोपसंहारः क्रियते न तथा पञ्चीकरणं क्वचिच्छ्रु-  
तमेकमस्ति येन तद्व्यायोऽनुसरणीयः स्यादिति चेत्सत्यम् । तथापि न्यायानु-  
ते द्विणं युक्तम् । यथा त्रिसर्गश्रुतौ सृष्टानां भूतानां स्फुटतरव्यवहाररूपनाम-  
वृत्ताभ्याकरणोपायतया त्रिवृत्करणं श्रुतं तद्वद्भूतपञ्चकसर्गश्रुतावपि तथा  
भावरूपव्याकरणोपायः कश्चिदीश्वरस्येक्षितयुक्तः । स चोपायविशेषस्तस्यैवे-  
भावरूपस्य भूतयोनेः शास्त्रान्तरे त्रिवृत्करणरूपः श्रुतस्तत्परित्यागेनान्यस्य कल्प-  
तां प्रमाणाभावात्तस्यैव पञ्चसर्गश्रुतावप्युपसंहारे प्राप्ते तस्य पञ्चीकर-  
णत्वमन्तरेण पञ्चानां भूतानां स्फुटतरव्यवहारोपायतानुपपत्तेर्युक्तं त्रिवृत्क-  
वाक्यस्य पञ्चीकरणोपलक्षणत्वमित्येतेन चरमः पक्षः प्रतिक्षिप्तत्रिवृत्करण-  
ः पञ्चीकरणार्थत्वनिरूपणे कृते तेन पञ्चीकरणस्य विरोधासम्भवात् ।  
अभिप्रायश्चैवं वर्णितो विद्वत्तमाचार्यैः । “आकाशस्य सर्वावकाशतया  
व्यतिरेकाद्वायोश्च सर्वचेष्टाहेतुत्वेन सर्वाविनाभूतत्वात्तयोस्तेजःप्रभृतिष्व-  
मांवं सिद्ध्यत्कृत्य त्रिवृत्करणं प्रयोगसौकर्यायं श्रुतिर्वर्णयाम्यभूव” इति ।  
प्रादस्ति पञ्चीकरणं प्रामाणिकमित्यलमतिनिर्यन्धेन ॥

ननु पृथिव्यादीनां भूतानां चेत्सर्वभूतात्मकरवं तथा सति व्यवहार-  
कार्यप्रसङ्ग इत्याशङ्क्याह पञ्चानां इति । वैशेष्याद्विशेषभावात् भागा-  
व्यात्तद्वादो नभः पवनस्तेजो जलं पृथिवीत्यादिव्यपदेशो भवतीति  
तीयाध्यायैसमाप्त्यधिकरणे न्यायेन निर्णयः कृतस्तेन न्यायेनाकाशादौ  
वहारासाङ्ग्यं सिध्यतीत्यभिप्रायः । इदानीं भूतानां पञ्चीकृतत्वे लिङ्गं  
तदानीमिति । तदानीं पञ्चीकरणानन्तरमाकाशे शब्दोऽभिव्यज्यते ।  
ततयेति सर्वत्र योजनीयम् । एतदुक्तं भवति । आकाशादीनां पूर्व-  
स्योत्तरोत्तरं प्रति कारणत्वेन स्वस्वकार्यापेक्षया व्यापकत्वात्कार्यांश-  
लितरवेऽपि न कार्यगतगुणाश्रयतयाप्यभिव्यक्तिः किन्तु स्वस्वगुणाश्रय-  
व । तथा कार्याणां स्वकारणापेक्षयाल्पत्वात्तेषां कारणभागसमिभित्तानां  
रणगुणाश्रयतयापि भवत्यभिव्यक्तिरिति । तथा च लोकेऽनुभवः । प्रचण्ड-

१. See Notes. २. Cannot trace this. ३. *Brahmasūtra*

४. २०-२२

शब्दो वायुः । प्रजल्पति ज्वाला । नदी संघुप्यति । स्फुट्यमानः क्रोशतीत्यादि । स्पर्शादीनां तेजःप्रभृतिषु सद्भावोऽविवाद एव । मनुभवो भ्रान्तिर्व्यवहारदशायां बाधादर्शनात् । तथा च प्रतिगम्य अपि शब्दादयो गुणा यथायथं भूतान्तरेष्वप्युपलभ्यमाना नृणां कृतत्वं गमयन्तीति ॥ १५ ॥

एवं भूतारोपं प्रपञ्च्य भौतिकारोपमाह एतेभ्य इति । भूतारोपं कर्मज्ञानफलभोगस्थानविशेषा यथापाठक्रममुपर्युपरि वर्तमानाः सधोऽधश्च पाठक्रमेण वर्तमाना अतलादयः सप्तेत्येवं चतुर्दश लोका एव स्यावरणभूतलोकालोकपर्वततद्वाह्यपृथिवीतद्वाह्यसमुद्रैः सहितमित्युच्यते । अस्य च परिमाणं ध्रुवौ सङ्कीर्तितं “द्वात्रिंशत्तं वै वैश्वं न्ययं लोकस्तं समन्तं पृथिवी द्विस्तावत्पर्येति तां पृथिवीं द्विस्तावत्पर्येति” इति । शरीराणां चातुर्विध्यं स्पष्टयति शरीराणि इति । क्रमं शरीराणि लक्षयति जरायुजानीत्यादिना ॥

ननु वैशेषिकाः प्रत्यक्षाप्रत्यक्षवृत्तेरप्रत्यक्षत्वात्पञ्चात्मकत्वं न च यदन्तोऽप्रत्यक्षाभ्यां चास्वाकाशाभ्यां सह पृथिव्यादिमितात्तन्मन् शरीराणामप्यप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् पाञ्चभौतिकं शरीरमित्याहुस्तत्त्वं विभूतेभ्यश्चतुर्विधभूतग्रामस्योत्पत्तिरुच्यत इति चेदग्राहुः । अस्ति पृथिवी सर्वेषामपि भूतानां कार्यसम्प्रतिपत्तिरवकाशव्यूहनपचनक्षेदवृत्तिः सर्वजनानुभवसिद्धत्वात् । अतस्तत्कारणतया पञ्चापि भूतानां दुपसन्तीति स्थिते यदि तेषां भूतानां देहावयवत्वाभावो वृत्तिलान्तर्गता स्यात्तदा तदपगमानपगमाभ्यां देहस्यापचयोपचयौ न स्यातादिति च तयोः सतोरुपचयापचयावतस्तन्नुपटयोरिवावयवावयवित्वमेव देहयोर्युक्तम् । पार्थिवे कार्येऽपार्थिवानां भूतानां वृत्तिलाभमात्रेण गमापगमाभ्यां तस्योपचयापचयायोगात् । न हि वस्त्रस्यानारम्भकद्रव्यार्द्राकृतस्य तदवस्थायामुपचयस्तदपगमे चापचयोऽस्ति तदवस्थायास्तदवस्थास्वदर्शनात् । तथाच जलद्वयोरपि पायकपवनोपगमान्तरापरिमाणान्यथात्वं न दृश्यते । तथा च यदि भस्मादाविव भूतान्तरस्य वृत्तिमात्रता स्यात्तर्हि भस्मादिदेहयोरविशेषेण सर्वमसत्त्वं वा तुल्यवत्प्रसज्येतादृष्टवदारमनः संयोगतज्जन्यप्रयसादिवत्तत्त्वरस्याप्युभयत्र समानस्यापादयितुं शक्यत्वात् । न च प्रत्यक्षाप्रत्यक्षशरीरस्याप्रत्यक्षत्वं शङ्कनीयं प्रत्यक्षाप्रत्यक्षावयववृत्तीनामवयवविनाशप्रसङ्गात् । न च स्पर्शशून्यत्वादेकद्रव्यत्वाच्चाकाशस्यारम्भकत्वात्पञ्चात्मकत्वं





कचित्पाठे स्थूलशरीरे वर्तमानस्यैव सूक्ष्मशरीरकारणशरीरयोः  
 दिति हेत्वर्थोऽनुसन्धेयः । सर्वथा विश्वशरीरवर्तित्वाद्विश्व इत्युप  
 भावः । अस्यापि इति पूर्ववत् । एवेति व्यष्टिरुच्यते । एतां  
 नरयोरपि जाग्रदस्थित्यवस्थापन्नं भोगविशेषं सप्रकारं प्रपञ्चयति तद्वत्त  
 दिना । दिगादिपञ्चदेवतानियन्त्रितेन श्रोत्रादीन्द्रियपञ्चकेन  
 शब्दादिगन्धान्तान्स्थूलविषयाननुभवत इति प्रत्येकं योजनीयम् । त  
 देवतापञ्चकनियन्त्रितेन वागादिपञ्चकेन वचनाद्यानन्दान्तांस्त्रा  
 देवताचतुष्टयनियन्त्रितेन मन आदिचतुष्केण सङ्कल्पादिचैतान्य  
 सर्वानेतानिति । यथायथं यथोक्तक्रमानुरोधेन सर्वानेतान्स्थूलभोगा  
 ननुभवत इत्यर्थः । अत्रापि प्रमाणमाह जागरित० इति । जाग  
 “स्थूलभुग्वैश्वानर” इति वाक्यशेषग्रहः ॥

इदमत्र बोद्धव्यम् । जाग्रदवस्थायां हि प्रमातृप्रमाण  
 भवन्ति तत्र प्रमाणैर्योऽर्थं प्रमिणोति स प्रमाता येन प्रमिणोति  
 यत्प्रमीयते तत्प्रमेयमिति सर्वतद्वसिद्धान्तः । तत्र यः प्रमाता  
 स विषयं प्रमिण्वन् कया प्रत्यासत्त्या प्रमिणोतीति विचारणीयम् ।  
 इन्द्रियविषयाणां क्रमेण संयोगपरम्परयेति चेन्न विषयसंयुक्त  
 संयोगपरम्परया युगपत्सर्वावभासप्रसङ्गात् । यावदिन्द्रियसम्बन्ध  
 हि भासत इति नातिप्रसङ्ग इति चेन्नेन्द्रियसन्निकर्षस्यापीयत्तान  
 इन्द्रियसन्निकर्षानन्तरं योऽर्थः स्फुरति तावन्मात्रं सन्निकृष्यत  
 इन्द्रियसन्निकर्षस्येयत्तावधारणात्स्फुरणस्य विषयनियमस्तस्मिन्सर्वा  
 कर्षेयत्तावधारणमिति परस्पराश्रयात् । किञ्चोक्तसन्निकर्षस्य ज्ञानेता  
 कृतत्वात्तदनन्तरं तस्यावस्थाने कल्पकाभावाच्च ज्ञानस्य विनिर्दे  
 सम्यन्धः स्यात् । तथा च मयेदं विदितमिति स्वात्मनि सम्यन्ध  
 भावप्रसङ्गः । न चाश्रयद्वारा सम्यन्ध इति वाच्यं ज्ञानस्य स  
 श्रयत्वे युगपत्सर्वविषयसम्यन्धात्सर्वावभासप्रसङ्गः । देहावच्छि  
 श्रितत्वे देहस्य बाह्यविषयासम्यन्धाच्च बाह्यं किञ्चिदपि भायात्  
 सम्यन्धाभावेऽपि ज्ञानज्ञेययोरुद्दिष्टे विषये ज्ञानमतिशयं जनयती  
 वस्थेति चेन्नानुद्दिष्टेष्वपि दुर्गन्धादिषु ज्ञानकृतातिशयदर्शनात् ।  
 शाक्तिकश्चिदेव भासत इति चेन्न तस्य दृष्टसामग्रीसम्पादक  
 सिद्धत्वादगतिकत्वाच्च । तस्माच्च किञ्चिदेतत् । अतो वक्ष्या  
 विषयग्रहणव्यवहारे व्यवस्थेति । तदुच्यते । न तावदसन्मतेऽनु

१. So NQ ; चेत्या° MR; चित्ता° P. २. Māndū 3. १. 5. वि  
 करणसिद्धान्तन्याय in Maxims iii.

जीवस्य सर्वगतत्वासर्वगतत्वपक्षयोरप्यन्तःकरणकृता व्यवस्था सम्भ-  
 १. त्वादिशब्दवाच्यं । तथाह्यपरिच्छिन्नपक्षे तावदन्तःकरणमेव मनोबुद्ध्यादिशब्दवाच्यं  
 २. पूर्णातृत्वादिव्यवहारापादकम् । यतोऽविद्यावृत्ततया सर्वत्राप्रकाशमानं मन्या-  
 ३. ते तद्वैतन्यमन्तःकरणसंसृष्टं सदवभासते दर्पणद्रव्यसंसृष्टरविरश्मिवत् । तद्या-  
 ४. न संकरणमदृष्टादिसहायं विषयसंवेदनवेलायां तडागकुल्याक्षेत्रगतोदकप्रवाह-  
 ५. यम् । इतद्वाह्यदेशतद्गतविषयानभिध्याप्यावतिष्ठते । तत्र च तिसृष्वप्यवस्था-  
 ६. स्त्वात्मचैतन्यं तदात्मनैवाभिध्यज्यते । तत्र देहमध्यान्तःकरणभागावच्छिन्नं  
 ७. चैतान्यं प्रमातृसंज्ञां लभते । देहविषययोर्मध्ये दीर्घप्रभाकरेणेन्द्रियद्वारा  
 ८. लभोर्गतान्तःकरणभागावच्छिन्नं प्रमाणसंज्ञाम् । विषयमभिध्याप्य विषयाकार-  
 ९. भावस्थितान्तःकरणभागावच्छिन्नं प्रमेयसंज्ञाम् । इति प्रमातृप्रमाणप्रमेय-  
 १०. वस्थोपपत्तिः । एवमभ्युपगमे येन विषयेण सहेन्द्रियस्य सन्निकर्षो दूरे  
 ११. न्तिके वावतिष्ठमानेन तत्रैव तदाकारमेवान्तःकरणं परिणमते नान्यत्र  
 १२. न्याकारमिति च लभ्यते । तदनुरक्तचैतन्यात्मनश्चैकत्वान्मयेदं विदितमिति  
 १३. यन्धावभासश्चोपपद्यते नान्यथा । परिच्छिन्नात्मपक्षेऽपि जीववोपाध्यन्तः-  
 १४. णस्य पूर्वोक्तप्रकारेणावस्थाभेदसम्भवे उपाध्यनुगामित्वादुपहितस्य स्वो-  
 १५. ध्यान्तःकरणं यद्यदात्मनावतिष्ठते तत्तदात्मना प्रत्यगात्मचैतन्यमप्यवभास-  
 १६. नं प्राह्यग्रहणप्राहकभेदव्यवस्थामनुभवत्यग्निरिवायःपिण्डादिसमारूढ इत्य-  
 १७. यम् । न चेयं कल्पना तार्किककल्पनावत्पुरुषबुद्धयुत्प्रेक्षामूला किन्तु  
 १८. तमूला । तथा च श्रुतयः । “सं समानः सद्युभौ लोकावनुसञ्चरति  
 १९. यत इयतीव लेलायतीव सैधीः स्वप्नो भूत्येवं लोकमतिक्रामति” “नैवद्वारे  
 २०. रस्तां देही हंसो लेलायते बहिः” “भांसीनो दूरं व्रजति” “मनोमयो  
 २१. ज्ञानो हानमय” इत्यादयः । उक्तं च भगवत्पादैः सर्वश्रुत्यर्थसद्गद्गे दक्षिणा-  
 २२. विर्तिस्त्वोत्रे ॥

“नानाछिद्रघटोदरस्थितमहार्दीपप्रभाभास्वरं  
 ज्ञानं यस्य तु चक्षुरादिकरणद्वारा बहिः स्यन्दते ।  
 जानामीति तमेव भान्तमनुभात्येतत्समस्तं जग-  
 त्समै श्रीगुरुमूर्तये नम इदं श्रीदक्षिणामूर्तये” ॥

युक्तिरपि मनसो याह्यविषयदेशगमनाभावे इन्द्रियसन्निकर्षपरम्परया  
 १. न्तरे च विषयाकारतास्वीकारे बहिरेतावति दूरेऽयं विषयो मयोपलब्ध

१. See Notes. २. *Bṛih.* 4. 3. 7. ३. This is the reading of  
 ४. Mādhyandina recension. The Kāṇva has स हि. ५. *S'et.*  
 ६. 18. ७. *Kaṭha.* 2. 21. ८. *Bṛih.* 4. 4. 5. ९. Verse 4. See  
 १०. १. *छिद्रघटप्रदीपन्याय* in *Maxims* ii (2nd edn.).





अधुना स्वप्नदार्थविषयमभ्यारोपं बहुवादिमतोपन्यासेन दर्शयति इदानीं  
वाचति । तत्रारब्धतीप्रदर्शनन्यायेन सुप्तादिपीकाग्रहणन्यायेन वा प्रत्यक्षं  
तदादिदिविचित्रं चिदेकतानमात्मानं दिदर्शयिपुरतिमूढमतेर्मतं तावदाह  
वाचतिप्राकृत इति । अतिप्राकृतस्तु पुत्र आत्मेति वदतीत्यन्वयः । कुत  
रन्तोऽपेक्षायां श्रुतियुक्त्यनुभवाभासान् क्रमेण प्रमाणयति आत्मा वा इत्या-  
वाहना । स्वमिच्छिवेति युक्तिकीर्तनं लोके हि पुत्रिण इष्टमिष्टं स्वाद्यादि  
प्रमत्तात्मवचनेनापि पुत्रेषु समर्पयन्तस्तेषु परमप्रेम कुर्वन्तस्तेषामात्मस्वमेव  
नानाकटयन्तीति भावः । पुत्रे नष्ट इत्याद्यनुभवोक्तिः ॥

उक्तं मतान्तरमाह चार्वाक इति । स्थूलक्षरीरमात्मेति वदन्तीत्यन्वयः ।  
आत्मापि श्रुत्यादिप्रमाणं वदन्प्रागुपन्यस्तपक्षे दूषणं सूचयति स वा एष  
यतिरित्यादिना । एवमेवोत्तरेष्वपि पक्षेषु प्रमाणादिग्रन्थोत्थानं द्रष्टव्यम् । स  
तदा य ओपधीनां रेतोरूपेण परिणतानां परिणामः प्रसिद्ध एव प्रत्यक्षः  
परित्यक्तः क्षिरः पाण्याद्यात्मकोऽन्नरसमयोऽन्नरसविकारोऽन्नरसेनैवोपचीयमानत्वा-  
त्परित्यक्त इति श्रुतेरर्थः । इह पुरुषश्चक्षुः लोक आत्मनि प्रयोगात्तस्य च श्रुतावध-  
स्तुतं समये देहे प्रयुक्तत्वाद्देह आत्मेति गम्यत इत्यभिप्रायः । परमप्रेमगोचरत्व-  
वाकांशोऽन्त्येव विभ्रान्तमितरस्य सर्वस्यापि तच्छेषत्वेनैव प्रियत्वात् । “तदे-  
नात्माप्रेयः पुत्रात्प्रेयो वित्तात्प्रेयोऽन्यस्मात्सर्वस्मादन्तरतरं यदयमात्मा” इति  
तद्वर्तते । सा च प्रीतिः पुत्रादपि देहेऽधिकतरा निरतिशया च दृष्टा ।  
ये गन्धधा दृश्यमाने गृहादौ हन्तृषु चोपस्थितेषु पुत्रं परित्यज्य स्वस्य पत्न्या-  
त्त्वगोत्रानुपपत्तेरिति युक्त्यर्थः । अहम्प्रत्यय आत्मानमवगाहत इति सर्ववादि-  
कादिनामविवादः । स च कृदोऽहमित्यादिना देहावलम्बनोऽनुभूयतेऽतो देह  
स्वयमात्मेत्यर्थः ॥

लोकायतानां चार्वाकविशेषाणां मतभेदानाह अपरश्चार्वाक इत्यादिना  
द्विस्त्वित्यतः प्राक्तनेन ग्रन्थेन । अन्ययादि पूर्ववत् । प्राणानां वागादीनां  
आपत्तिगमनं तं प्रति प्रश्नकरणं चाचेतनत्वे न सम्भवतीत्यनुपपत्त्या तेषां  
तन्ममवश्यम्भायीति श्रुतार्थापत्तिरिह मानं न श्रुतिरेवेति द्रष्टव्यम् ।  
इन्द्रियाणामभावे उपरमे स्वापादौ देहचलनस्य चैतन्यकार्यस्यादर्शनात्तद-  
परमे च तद्दर्शनादन्यव्यतिरेकाभ्यामिन्द्रियाण्येव चेतनानि न देह इति  
धीयते । न च तेषां करणत्वेनापि ज्ञानान्वयव्यतिरेकोपपत्तौ तदाश्रयत्व-  
स्वनमयुक्तमिति वाच्यमाश्रयस्तिष्ठन्नुत्तरकालीनत्वात्करणत्वकरूपनायासस्य  
अश्रयत्वस्य देहेऽद्याप्यस्तिद्वेनान्यथोपपत्तिः । अत इन्द्रियाण्येवात्मानः

काणत्वादेश्चाहमालम्बनत्वमयाधितम् । देहे तु ममप्रत्ययवाधितत्वात्  
मिति भावः ॥

मुख्यप्राणात्मवादमतमुत्थापयति अपर इति । अन्योऽप्यत्र  
इति योजना । स चाक्षमयादन्तरोऽभ्यन्तर इत्यर्थः । प्राणाभावे  
स्वस्थितिनिबन्धनाद्याद्यलाभेन कृशीभावे सतीन्द्रियाणां विद्यमान  
स्वस्वविषये प्रवृत्त्यदर्शनात्सति च तस्मिन्पुष्टे तद्दर्शनात्प्राण  
न प्राणाधीनस्थितिकानीन्द्रियाणीति । इन्द्रियाणां चैतन्यान्वय  
करणत्वेनाप्युपपद्यत एव । तेपामेव कर्तृत्वे करणाभावप्रसङ्गः  
कस्मिन्छरीरे इन्द्रियाणां सम्भूय भोक्तृत्वं प्रत्येकं वा । द्वितीयेऽपि  
क्रमेण वा । नाद्यः । रूपादौ चक्षुरादिभोग्ये जिह्वादीनां भोक्तृत्वात्  
न हि सम्भूयेन्द्रियाण्येकं कार्यं निर्वर्तयन्ति । तेषां प्रतिनियत  
विषयभेदस्यान्वयव्यतिरेकसिद्धत्वात् । न द्वितीयः । उक्तेन प्रकारेण  
पद्यासम्भवात् । प्रत्येकं क्रमेण भोक्तृणीन्द्रियाणीति तृतीयेऽपि तं  
प्रत्येकं स्वातन्त्र्ये कदाचिदनैकमत्ये सति विरुद्धादिक्रियैस्सैरधिनि  
विदीर्येत । अस्वातन्त्र्ये यदधीनत्वं तेषां तस्यैवात्मत्वं युक्तं स  
न्यायस्य शरीरैक्येऽनुपपत्तेः । प्राण एव तु मुख्यः सर्वपामिन्द्रियाणां  
इति युक्तमतः स एवात्मा स्वापप्रबोधयोरविच्छिन्नस्वभावः । प्रत्येक  
याणामात्मत्वेऽन्यदृष्टेऽन्यस्मरणानुपपत्तेरिह च यश्चक्षुषा रूपम  
ददानीं गन्धं जिघ्रामीति प्रत्यभिज्ञा दृश्यते । तस्मादेन्द्रियाणां  
इति भावः । अक्षनायापिपासयोश्च प्राणधर्मत्वं प्रसिद्धमक्षपान  
प्राणविच्छेददर्शनात् । तादृग्धर्मकश्च प्राणोऽहम्प्रत्ययविषय इति  
आत्मेत्यनुभव इत्यर्थः ॥

मनश्चात्मवादमतमुत्थापयति अन्यस्तु इति । प्राणमयाद  
आत्मेति यावत् । मनसि सुप्ते विलीने प्राणादेरभावाद्दृतिवच्छास्ते  
दर्शनस्य द्रष्टृदृष्ट्यभ्यारोपितत्वादिन्द्रियाभावेऽपि स्वप्नस्मृत्योर्मनसि  
पत्तेर्मन एवात्मेत्यर्थः । यद्वा प्राणादेरभावदिति तद्व्यापारोपरमे  
तस्याभावमुपचर्येदमुच्यते । तथा चेन्द्रियेषूपसंहतव्यापारेषु प्राणे  
संहतप्राणनापाननेतरवृत्तौ मनसैव केवलेन स्वप्नादेरुपलम्भान्मन  
त्यर्थः । मनसश्च सत्कल्पादिधर्मवरवं प्रसिद्धमित्यनुभवोक्तिः स्पष्टार्था ।

योगाचारमतमुत्थापयति यौद्धस्तु इति । मनोमयादन्योऽन्तरो

१. कारणं NP. २. Contrast with this *Nyāyamañjari*, p. 10, line 8:—“संभूय कारकैः कार्यमारभ्यत इति न्यायात्”. ३. See Notes.

४. See Notes.

विज्ञानमात्रेण विज्ञानमयः क्षणिकविज्ञानमय इति बौद्धाभिप्रायः । बुद्धिः क्षणिक-  
विज्ञानमात्रमेतद्युगानुभवमाह अहं कर्तेति । मनस एव कर्तृत्वं स्यात्किं  
विज्ञानेनेत्याशङ्क्य मनसः करणपक्षपातित्वाच्च कर्तृनुभवगोचरत्वमित्यभिप्रेत्य  
युक्तिमाह कर्तुरभाव इति । मनसः कर्तृत्वे सर्वेन्द्रियाणां स्वस्वविषयैर्युग-  
स्वस्वमन्थे युगपज्ज्ञानोदयप्रसङ्गः कर्तुर्मनसः सर्वैरेन्द्रियैरधिष्ठातृत्वेन युगप-  
सन्निहितत्वादपेक्षणीयान्तरानभ्युपगमाच्च । न चैवं दृश्यते तस्मान्मनसो-  
न्यः कर्ता । मनस्तु विज्ञानक्रमहेतुः साधारणं करणमेवेत्यर्थः । एवं  
द्विधास्वादानुपपन्नस्य विज्ञानमयकोशपर्यन्तमात्मनः प्रत्यक्त्वमवगमितम् ।  
च क्षणिकविज्ञानस्यैवात्मत्वमध्यवसातुं शक्यं ज्ञानेच्छाप्रयत्नसंस्कार-  
सृतीनामेकाश्रयत्वनियमात्तेषां च क्रमिकत्वस्य क्षणिकविज्ञानाश्रयत्वानुपपत्तेः ।  
ज्ञानादीनामेकाश्रयत्वाभावे तु वस्तुनि दृष्टे पूर्वदृष्टसजातीयत्वादिछिन्न-  
शादिदृष्टसाधनताद्यनुमानपूर्वकं प्रवृत्त्याद्यभावः प्रसज्येत । अन्यदृष्टेऽन्य-  
स्मरणानुपपत्तेः । उक्तं च न्यायकुसमाञ्जलौ

“नान्यदृष्टं स्मरत्यन्यो नैकं भूतमपक्रमात् ।

वासनासंक्रमो नास्ति न च मत्यन्तरं स्थिरे” इति ।

क्षणिकपक्षे बन्धमोक्षयोरपि वैयधिकरण्यमित्यादियहुदुष्टत्वाद्नादरणीयः  
क्षणिकविज्ञानात्मपक्ष इत्यभिप्रेत्य वेदवादिपक्षमाश्रित्य विज्ञानादप्यन्तर-  
मात्मानं निर्दिधारयिषुस्त्वावत्तत्रापि स्थूलदर्शिमतमेदमाह प्राभाकरः  
स्यादिना । प्राभाकरतार्किकावज्ञानमात्रमेति वदत इत्यन्वयः । अज्ञानं  
क्षणिकविज्ञानादन्यत्तदधिकरणं द्रव्यरूपमात्मतत्त्वमिति वदत इत्यर्थः ।  
विज्ञानमयादप्यन्तरे आत्मनि श्रुतिं प्रमाणयति अन्योऽन्तर आत्मेति ।  
विज्ञानमयादानन्दमयोऽन्य इति यावत् । न चानन्दमयः परमात्मेति  
व्यभिचर्यपदार्थमध्ये न तस्योदाहरणं युक्तमिति याच्यमन्नमयादिविकारप्रायपटित-  
यदश्रुतिविरोधात्प्रियक्षिरस्त्वादिवचनविरोधाच्च । एतच्च भाष्यकारैः  
“आनेन्दमयोऽभ्यासात्” इत्यस्मिन्नधिकरणे निर्णीतम् । तस्माद्युक्तमेव  
प्रायेणानुपपदार्थमध्ये आनन्दमयश्रुत्युदाहरणमिति द्रष्टव्यम् । सुषुप्तौ बुद्ध्यादीनां  
ज्ञानसुषुप्तदुःखेच्छादीनामज्ञाने ज्ञानभिन्न आत्मनि लयदर्शनादभावदर्शनाच्च  
ज्ञानमात्रमेति युक्तिमाह बुद्ध्यादीनामिति । सर्वज्ञानाभावस्य सुषुप्तौ सम्प्रति-  
पत्त्यात्सुषुप्तिजागरितयोरप्यारम्भप्रत्यभिज्ञानाच्च ज्ञानमात्रा किन्तु तदन्य

१. *Stavaka* 1. 15. *Maxims* ii (2nd edn.). २. See *Tait.* 2.  
(“तस्य प्रियमेव क्षिरः”), and *bhāṣya* on the *sūtra* quoted  
See below. ३. *Brahmasūtra* 1. 1. 12.



एवेति भावः । अनुभवमाह अहमज्ञ इति । अहमज्ञो ज्ञानहीनोऽपि ज्ञानवानित्यनुभवोऽपि ज्ञानात्मनोर्धर्मधर्मिभावेन भेदं द्रव्यतीतं तेषु

मतान्तरमाह भाट्ट इति । भाट्टस्त्वज्ञानोपहितं चैतन्यमात्मोपपो-  
त्यन्वयः । अज्ञानोपहितत्वमज्ञानसंवलितत्वं ज्ञानाज्ञानरूपत्वं तदुप-  
बोधरूपत्वमिति यावत् । तत्र माण्डूक्यश्रुतिं प्रमाणयति प्रज्ञानात्मा  
प्रज्ञानघनः प्रज्ञानैकरसः । एवकारेण रसान्तरसम्यग्धं वारयति । याम-  
मय इत्यानन्दप्रचुरो नानन्दविकारः । प्राचुर्यार्थं मयइन्तनिर्देशा-  
नेन स्वभावतापि द्रव्यांशकृतात्मनि गम्यत इति भावः । युक्तिमाह सु-  
सुप्तौ प्रकाशाभावे सुप्तसिरसाक्षिकेति सुखमहमस्वाप्समित्युक्ति-  
मर्शो न स्यात् तदेन्द्रियमनसां व्यापारोऽस्ति येन तज्जन्यज्ञानेनाति-  
मर्शः स्यात् । नाप्यविद्या प्रकाशिका जडत्वात् । परिशेषादात्मैक-  
प्रकाशक इति प्रकाशसद्भावसिद्धिः । न किञ्चिदवेदिमिति  
दात्मन्येव सुप्तावशेषविज्ञानाभाववत्त्वमपि कल्प्यतेऽतस्तत्राप्रका-  
शश्चास्तीति भावः । ननु सुप्तावेवात्मनो ज्ञानाज्ञानरूपत्वं  
इत्याशङ्कामनुभवाभिनयेन प्रत्याचष्टे मामहमिति । अहमित्यात्म-  
भासमानेऽपि मां न जानामीत्यनुपसंहृतविशेषस्य तस्यैव  
तस्मिन्नेव ज्ञाने भासत इत्यवस्थान्तरेऽपि व्यात्मक आत्मेत्य-  
ज्ञानस्यात्मधर्मैर्येऽपि न ततोऽत्यन्तभेदस्तादात्म्याङ्गीकारात् ।  
च समवायिभ्यां सह सम्यद्वत्त्वासम्यद्वत्त्वविकल्पासहत्वेनाप्राप्-  
दिति भावः ॥

माध्यमिकमतमुत्थापयति अपरो बौद्ध इति । इदं नात्म-  
जगदग्रे सृष्टेः प्राकालेऽसृष्ट्यन्यमेवासीदिति बौद्धाभिप्रायेण  
युक्तिमाह सुप्ताविति । तामेव स्वानुभवोपन्यासेन द्रवयति  
अतः शून्यमात्मा सर्वाभावरूपो न द्रव्यबोधात्मक इति भावः ॥

एवं प्रत्यगात्मत्वाधिष्ठानं मतभेदेनोपन्यस्तं दूषयितुमारभते  
इति । तत्र तावत्पूर्वपूर्ववादिमतमुत्तरोत्तरवादिमतेन दूषितमिति ।  
शून्यपर्यन्तस्यानात्मत्वं तैरेव वादिभिः स्फुटीकृतमित्याह एत-  
कथं वायदूकविवाददर्शनमात्रेण पुत्रादीनां शून्यपर्यन्तानामना-  
धारयितुं शक्यते श्रुतियुक्त्यनुभवानां प्रत्येकमुपन्यस्तत्वादित्याह  
मुपन्यस्तास्तैः श्रुत्यादयः किन्तु ते सर्व एवाभासाः पुत्रादिशून्य-  
रिक्तप्रत्यगात्मस्वरूपसमर्पकप्रचलश्रुतियुक्त्यनुभवविरोधादित्याह  
न केवलं परस्परविगीतत्वादेव पुत्रादीनामनात्मत्वं किन्तु प्रचल-  
१. Paṇ. 5. 4. 21.

नोर्वेषां श्रुत्यादीनां बाधितत्वादपीति योजना । तत्र “आत्मा वै पुत्रनामासि”  
 तत्तेश्चुतेः प्रत्यक्श्रुत्या बाधः । प्रत्यक्त्वं नाम सर्वान्तरत्वम् । “स वा एष  
 त्वत्पुत्रोऽक्षरसमय” इति श्रुतेरस्थूलश्रुत्या बाधः । “ते ह प्राणाः प्रजापतिं”  
 त्वमादिश्रुतिसामर्थ्यसिद्धेन्द्रियात्मत्वस्याचक्षुरित्यादिना बाधः । “अन्योऽन्तर  
 त्वत्प्राणाः प्राणमयः” “अन्योऽन्तर आत्मा मनोमय” इत्यनयोरप्राणोऽमना  
 त्वाभ्यां बाधः । “अन्योऽन्तर आत्मा विज्ञानमय” इत्यस्याः श्रुतेरकर्त-  
 त्वानेन बाधः । “अन्योऽन्तर आत्मानन्दमय” इत्यस्याश्चैतन्यमित्यनेन  
 बाधः । “प्रज्ञानवन एयानन्दमय” इत्यस्याश्चिन्मात्रमित्यनेन बाधः ।  
 त्वत्तत्सदेवेदं” इत्यस्याः सदित्यनेन बाध इति प्रत्येकं योजनीयम् । अत्रोदा-  
 त्वानि श्रुतीनामित्यमक्षरविन्यासाः क्रमेण द्रष्टव्याः । “कश्चिद्दीरः प्रत्यगात्मा-  
 त्वमैक्षत्” । “अस्थूलमनण्वदस्त्वमदीर्घम्” । “अचक्षुःश्रोत्रं तदपाणि-  
 त्वमिदम्” । “अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः” । अनन्तश्चात्मा विश्वरूपो ह्यकर्ता” ।  
 त्वत्तत्तच्चैव वेत्ता मम चित्सदाहम्” । “चिन्मात्रोऽहं सदाशिवः” ।  
 त्वत्तत्तच्चैव सोम्येदमग्र आसीत्” । “सैत्यं स आत्मा” इति ॥ आदिशब्दान्  
 त्वत्तत्तच्चैव स आत्मा सर्वान्तरः” “अक्षरीरं शरीरेषु” “प्राणस्यै प्राणमुत  
 त्वत्तत्तच्चैव श्रुत श्रोत्रस्य श्रोत्रं मनसो ये मनो विदुः” “केनै प्राणः प्रथमः  
 त्वत्तत्तच्चैव युक्तः” यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह” “नै करोति न  
 त्वत्तत्तच्चैव कथ्यते” “सोक्षी चेता केवलो निर्गुणश्च” “कैरत्रः प्रज्ञानघन एव”  
 त्वत्तत्तच्चैव सन्तमेन ततो विदुः” इत्याद्याः श्रुतयः सङ्गृह्यन्ते ॥

इदमत्रानुसन्धेयम् । पुत्रात्मश्रुतिस्तु देहावलम्बिनीति तस्या गौणार्थत्वं  
 नान्यथैव । “ते ह प्राणा” इति श्रुतिरर्थवादत्वाच्च स्वार्थपरा । अन्नमयाद्या-  
 न् इदमयान्तेश्चुतेर्मुक्तादिपीकावत्सर्वान्तरग्रहपुच्छशब्दवाच्यात्मप्रतिपत्त्युपा-  
 न्त्यार्थत्वेनोपन्यस्तत्वाच्च तस्याः स्वार्थपरत्वम् । प्रत्यगौदीनां सिद्धान्त्युपन्यस्त-  
 त्वमिति वचनानां तु वक्ष्यमाणोपक्रमादिलिङ्गैरात्मवाधात्म्यपरत्वमिति युक्तं  
 त्वमिति ॥

१. For this and the other S'rutis here referred to, see  
 below. २. *Katha* 4. 1. ३. *Brih.* 3. 8. 8. ४. *Mund.* 1. 1. 6.  
*Idem.* 2. 1. 2. ५. *S'vet.* 1. 9. ७. *Kaivalya* 21. ८. *Idem*  
 ९. *Chhū.* 6. 2. 1. १०. *Idem.* 6. 8. 7. ११. *Brih.* 3. 4. 1.  
 १२. *Katha* 2. 22. १३. *Brih.* 4. 4. 18. १४. MNR. insert here  
 with the Mādhyandina recension, अन्नस्याहं. १५. *Kena* 1.  
 १. *Tait.* 2. 4. 1. १७. *Gītā* xiii. 31. १८. *S'vet.* 6. 11.  
 १९. *Brih.* 4. 5. 13. २०. *Tait.* 2. 6. 1. २१. प्रत्यक्त्वा° NQR.

पुत्रादिश्चैतन्यपर्यन्तं न नित्यं जडत्वाददृष्टादिवत् । नित्यश्चात्मा क  
 ऽकृताभ्यागमकृतविनाशप्रसङ्गात् । अतो न पुत्रादीनामात्मत्वमिदं  
 माह अस्य इति । जडत्वमुपपादयति चैतन्यभास्यत्वेन हं  
 चात्मनोऽपि चैतन्यभास्यत्वं कर्मकर्तृभावविरोधात् । कर्तृत्वं हि हि  
 गुणभावः कर्मत्वं तु प्राधान्यम् । तथा चैकस्यां क्रियायामेक  
 युगपद्विरुद्धधर्माश्रयत्वे वैरूप्यप्रसङ्गः । नापि ज्ञानाश्रयत्वेनात्म  
 सम्भवति ज्ञानभिन्नस्य ज्ञानकर्मत्वेनैवापरोक्षत्वनियमात् । नारि  
 मेयोऽसन्दिग्धत्वात् । न हि कदाचिदात्मन्यहमस्मि नास्मि वेति  
 कस्यचिद्दृश्यते । परिशेषात्स्वयम्प्रकाश इति न तस्य चैतन्यभा  
 श्रुतयश्च भवन्ति स्वप्रकाशसाधिकाः परप्रकाशयतानुमानविरोधिनाः  
 विज्ञातेर्विज्ञातारं विजानीयाः” “विज्ञातारमरे केन विजानीयात्”  
 देव तद्विदितादथो अविदितादधि” “अत्रायं पुरुषः स्वयंज्योतिः”  
 वास्य ज्योतिः” “अप्राप्य मनसा सह” “यैन्मनसा न इति  
 इत्येवमाद्याः ॥

ननु न चायमात्माणुपरिमाणवांस्तथा सति सकलशरीरव्यापित्वेमे  
 पलम्भप्रसङ्गात् । नापि मध्यमपरिमाणो मध्यमपरिमाणवतः सात्त्विक  
 नित्यत्वप्रसङ्गात् “एवं चात्माकात्सर्यं” इतिन्यायनिरस्तत्वाच्च । नार्थाकृ  
 महत्परिमाण उत्क्रान्तिगत्यागतिश्रुतिविरोधात् । अतः किमर्थं अ  
 प्रत्यगारमेति । उच्यते । स्वतन्त्रावदखण्डब्रह्मात्मस्वभावत्वात् “अणो  
 महानज आत्मा” इत्यादिश्रुतेश्च परममहत्परिमाण एव । ब्रह्मात्मत्वायेन  
 चास्य प्रवेशश्रुतिभ्यः । “तैत्तिरीया तदेवानुप्राविशत्” । “स एवमेव ति  
 विदार्यतया द्वारा प्रापद्यत्” “स एव प्रविष्ट आनखाग्नेभ्यः” मा  
 जीवेनात्मनानुप्रविश्य” “सर्वाणि रूपाणि विचित्र्य धीरो नामात्रान  
 भिषदन् यदास्ते” “एको देवो बहुधा सन्निविष्टः” यथा ह्ययं ज्योति  
 विवस्वानपो भिक्षा बहुधैकोऽनुगच्छन् । उपाधिना क्रियते भेदस्तेषां  
 क्षेत्रेष्वेवमजोऽयमात्मा” “पुरैश्चक्रे द्विपदः पुरश्चक्रे चतुष्पदः । पान  
 पक्षी भूत्वा पुरः पुरुष आविशत्” “रूपं रूपं प्रतिरूपो बभूव” याव  
 यैको भुवनं प्रविष्टो रूपं रूपं प्रतिरूपो बभूव” इत्येवमादिभ्यः ।

१. Bṛih. 3. 4. 2. २. Idem. 2. 4. 14. ३. Kena 3. ४. ४. 3. 9. ५. Idem. 4. 3. 6. ६. Tail. 2. 4. 1. ७. Kābl  
 ८. Brahmasūtra. 2. 2. 34. ९. Bṛih. 4. 4. 22. १०. Tail. 2. 0. ११. Ait. 3. 12. १२. Bṛih. 1. 4. 7. १३. Chhā. 6. 3. 2. १४. Ar. 3. 12. 7. १५. Idem. 3. 14. 1. १६. See Notes. १७. 2. 5. 18. १८. Idem. 19. १९. Kaṭha 5. 9.



“क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि.....” ॥

अहमात्मा गुडाकेश सर्वभूताशयस्थितः” ॥

“भैर्मवांशो जीवलोके जीवभूतः सनातनः” ॥

इत्यादिस्मृतिभ्यश्च । संसारित्वावस्थायामेव तस्योपाधिनियन्धनं परि-  
च्छेदपरिमाणम् । तच्च यथोपाध्यनुरूपत्वादनियतम् । तथा च दर्शयति  
तेः ॥

“अद्भुष्टमौत्रो रवितुल्यरूपः” ।

“आराग्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्टः” ॥

“आलाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च ।

भागो जीवः स विज्ञेयः.....” ॥

“नैवं स्त्री न पुमानेव नैव चायं नपुंसकः ।

यद्यच्छरीरमादत्ते तेन तेन स युज्यते” ॥

इत्यादिचर्चनैः । “स च प्रतिशरीरमभिन्न एव” “एकं देवो बहुधा  
त्रिविष्टः” “एकं सद्रिप्रा बहुधा वदन्ति” “एकं सन्तं बहुधा कल्पयन्ति”  
“एकमेकोऽसि बहुतनुप्रविष्टः” “इन्द्रस्यात्मानं शतधा चरन्तम्” “एकः  
सर्वान्यहुधा विचारः” इत्यादिश्रुतिशक्तेभ्यः । तस्माद्देहेन्द्रियप्राणमनोबुद्धि-  
वर्गाकृतविलक्षणस्तत्साक्षी चिद्बालुः सद्रूपः प्रत्यगात्मेति निश्चितोऽर्थः ॥

अनुभवप्रायस्य दर्शयति अहं इति । “तं न” पदयन्त्यकृत्स्नो हि सः  
“एकं प्राणेष्वेव प्राणो नाम भवति” इत्युपक्रम्य प्राणाद्यात्मविज्ञानमकृत्स्नविषयता-  
त्मकत्वेन निन्दित्यान्ते तु “आत्मेत्येवोपासीताद्य ह्येते सर्वं एकं भवन्ति”  
इति कृत्स्नात्मस्वभावं वेदितव्यं निर्दिश्य “तदेतैरेषदनीयस्य सर्वस्य यद-  
यः” “मात्मा” इति तदतिरिक्तस्य ज्ञातव्यस्यानवशेषं दर्शयन्ती श्रुतिस्मृति-  
मात्रेणानवत एव विद्वत्तां सूचयति । तथोत्तरत्रापि “तर्दोद्भुयं ब्रह्मविद्याया सर्वं  
जगद्विप्यन्तो मनुष्या मन्यन्ते किमु तद्ब्रह्मावेत्” इत्याक्षिप्य “तदेवात्मान-  
वेदनेवावेदहं ब्रह्मास्मीति तस्मात्तत्सर्वमभवत्” इति च विद्वदनुभवत्वं ब्रह्मात्म-  
ज्ञानस्य दर्शयति । अत इतोऽर्वाक्षु देशेषु प्रत्यगात्मत्वाभिमानो भ्रान्तिरिति  
“मायः । प्रत्यगात्मविषयाध्यारोपमुपसंहरति अत इति । वेदान्तविद्वदनु-

1. Gītā xiii. 2. Idem x. 20. 3. Idem xv. 7. 4. S'wet.  
5. 8. 6. Idem. 7. Idem 5. 9. 10. Idem. 5. 10. 11. Untraco-  
12. 13. 14. T. Ar. 3. 14. 1. 15. Rik. 1. 164. 49. 16. Idem.  
17. 18. 19. 20. 114. 5. 21. T. Ar. 3. 14. 3. See Notes. 22. Id. 3.  
23. 24. 25. 26. Id. 3. 11. 1. See Notes. 27. 28. 29. Bṛh. 1.  
30. 31. 32. Idem. 1. 4. 9. 33. Idem. 1. 4. 10.

भव इति विशेषणेन मतान्तरेऽनुभवस्य मूलप्रमाणशैथिल्यं  
अध्यारोपप्रकरणमुपसंहरति एवमिति ॥ २० ॥

एवमध्यारोपं सप्रपञ्चं निरूप्यापवादमिदानीं निरूपयित्वा  
अपवादो नाम इति । कार्यस्य कारणमात्रसत्तावशेषणं  
व्यतिरेकेण कार्यस्यासत्तावधारणं चापवाद इत्युक्तं भवति ।  
अपवादः केन क्रमेणेत्यपेक्षायां “विपर्ययेण तु क्रमोऽस्त उपपद्यते  
न्यायमाश्रित्योत्पत्तिक्रमवैपरीत्येनापवादं क्रमेण दर्शयति तथा

एतद्भोगायतनं इति प्रत्यक्षसिद्धं चतुर्विधभूतमात्रं चरमं  
निर्दिशति । द्वितीय एतच्छब्दोऽज्ञादिविषयः । आदिशब्दः पानादिका  
भूरादिचतुर्दशभुवनानि तृतीयैतच्छब्दार्थः । एतत्सर्वमित्यत्रैतच्छब्दार्थः  
समस्तसङ्ग्रहार्थः । एतेषामित्यस्यापि स एवार्थः । उत्पत्तिश्रुत्युक्तं  
यमर्थः । पृथिवी गन्धतन्मात्रात्मिका रसतन्मात्रात्मिकास्मात्त्रं च  
आपश्च ता रूपतन्मात्रात्मकतेजोमात्रं भवन्ति । तच्च तेजः स्पर्शतन्मात्रं  
वायुमात्रं भवति । स च वायुः शब्दतन्मात्रात्मकाकाशमात्रं  
स चाकाशः स्वकारणभूताज्ञानोपहितचैतन्यमात्रं भवतीति ।  
अतश्चैतच्छब्दोऽज्ञानतदुपहितचैतन्यविषयः । एतदाधारेत्यादिब्रह्मान्तानां  
कर्मधारयः । तथा च स्मृतिश्रुती भवतः ।

“जैगत्प्रतिष्ठा देवर्षे पृथिव्यप्सु प्रलीयते ।

ज्योतिष्यापः प्रलीयन्ते ज्योतिर्वायौ प्रलीयते ।

वायुश्च लीयते ज्योतिश्च तचाव्यक्ते प्रलीयते ।

अव्यक्तं पुरुरे ब्रह्मक्षिप्कले सम्प्रलीयते” ॥ इति

“पुरुरैश्च परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः” ॥ इति

अध्यारोपापवादनिरूपणे फलितमाह आभ्यां इति । ब्रह्मात्मैक्ये  
द्वितीयप्रत्यग्रूपतानिरूपणार्थत्वाद्ध्यारोपादिप्रपञ्चनस्य पदार्थश्रुति  
फलमिति सूचयितुं पदार्थशोधनमपि इत्युक्तम् । तत्त्वम्पदयो  
द्विविधोऽर्थो वाच्यो लक्ष्यश्चेति । तदुभयं विभज्य दर्शयति तथाहि  
समष्ट्यज्ञानं तदुपहित ईश्वरस्तदुभयाश्रयमनुपहितं स्वमहिम्नि  
मक्षरशब्दवाच्यं चिन्मात्रमित्येतन्नयं तस्मात्पिण्डवद्विविकं तत्त्व  
इत्यर्थः । आदिपदात्समष्टिहिरण्यगर्भविराजौ गृह्येते । तन्नाशान्तरं

१. *Brahmasūtra* 2. 3. 14. २. *Mahābhārata* 12 (chap.  
12893, 12895. The 3rd line, however, differs from  
*Mahābhārata*. See Notes. ३. *Kaṭha*. 3. 11.

त्यग्रादिपदात्सूक्ष्मशरीरं स्थूलशरीरं गृह्यते । एतदनुपहितं प्रत्यक्षचिति-  
 आग्रम् । शेषं पूर्ववत् । उभयत्रापि यथायोगमव्याकृतं समष्टिस्वप्नजागरौ  
 पुष्टिर्व्यष्टिस्वप्नजागरौ चेत्येवमवस्थात्रययुक्तमिति योजयितव्यम् । अज्ञान-  
 कार्यसमस्तप्रपञ्चेषु सत्तात्फूर्तिप्रदस्येनानुस्यूतं चित्सदानन्दाद्वयात्मकं वस्तु  
 पदलक्ष्यार्थः । देहेन्द्रियमनोबुद्धिप्राणाहंकृतितत्त्वमैजाग्रत्स्वप्नसुषुप्त्यव-  
 थाभ्यो विलक्षणस्तत्साक्षी चिद्वातुस्त्वम्पदलक्ष्यार्थ इत्याह एतदुपाध्युप-  
 षृतेति ॥ २२ ॥

पदार्थप्रतिपत्तिपूर्वकत्वाद्वाक्यार्थप्रतिपत्तेरादावध्यारोपापवादाभ्यामवान्तर  
 वाक्यावष्टम्भेन पदार्थं परिशोभ्येदानीं महावाक्यार्थं निरूपयितुमुपक्रमते  
 इति । वाक्याद्वाक्यार्थप्रतिपत्तिक्रममादौ सङ्गृह्णाति इदमिति ।  
 क्रमेव विभजते सम्यन्धत्रयं नाम इति । उक्ते विभागे नैष्कर्म्यसिद्धि-  
 च्चनं संवादयति तदुक्तमिति । भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानां शब्दानामेकस्मिन्नर्थे  
 तत्पर्यसम्बन्धः सामानाधिकरण्यमिति ॥

सामानाधिकरण्यलक्षणमभिप्रेत्य तस्योदाहरणं तत्त्वम्पदयोरनुवर्तयति  
 सामानाधिकरण्यसम्यन्धस्तावत् इति । तत्कालोऽतीतकालः । एत-  
 न्कालो वर्तमानकालः । परोक्षत्वादीत्यादिशब्दास्त्रियन्तृत्वादिग्रहः । अपरोक्ष-  
 दीत्यादिपदास्त्रियन्तृत्वादिग्रहः ॥

व्यवच्छेदकं विशेषणं व्यवच्छेद्यं विशेष्यं तयोर्भावो विशेषणविशेष्य-  
 त्वः । स एव सम्यन्धः सम्यन्धवदुभयनिरूपणीयत्वादित्यभिप्रेत्य विशेषण-  
 विशेष्यभावसम्यन्धं सदृष्टान्तमाह विशेषणं इति । सोऽयम्पदार्थयोर्मध्ये  
 स वा विशेषणता कस्य वा विशेष्यता किं तद्विशेषणकृत्यमित्यपेक्षायां  
 योरपि पदार्थयोः परस्परापेक्षया विशेषणविशेष्यभावो भेदभ्रमापोहश्च  
 विशेषणकृत्यमित्यभिप्रेत्याह अन्योन्यभेदव्यावर्तकतयेति ॥

अभिधेयाविनाभूतप्रवृत्तिलक्षणा । सा त्रिविधा जहलक्षणाऽजहलक्षणा  
 हृदजहलक्षणा चेति । वाच्यार्थमशेषतः परित्यज्य तत्सम्यन्धिन्यर्थान्तरे  
 त्तर्जहलक्षणा । वाच्यार्थापरित्यागेन तत्सम्यन्धिनि नृत्तिरजहलक्षणा ।  
 च्यार्थकदेशपरित्यागेनैकदेशवृत्तिर्जहलक्षणा । तत्र प्रकृतवाक्ये लक्ष्य-  
 क्षणसम्यन्धं सोदाहरणमाह लक्ष्यलक्षणसम्यन्ध इति । पदवाच्यार्थयोः  
 रपरिविस्तृत्वाभ्यामन्योन्यं विशेषणविशेष्यभाव उपपद्यते । तथा च तत्समर्पक  
 रपि पदयोः सामानाधिकरण्यवशात्प्रतीयमानस्यैकवाक्यार्थस्यानुपपत्तिरिति  
 क्षणायां प्रसक्त्यायां वक्ष्यमाणप्रकारेण जहदजहलक्षणयोः प्रकृतासङ्गतौ  
 दवाच्यगतविरुद्धांशग्रहाणेनाविरुद्धांशलक्षणया सामानाधिकरण्ये सति वा-



क्यादस्वण्डार्थप्रतिपत्तिरिति भावः । अंशान्तरपरित्यागेनांशान्तरस्ये  
शास्त्रप्रसिद्धां संज्ञां सङ्गिरत इयमेवेति । जहदजहलक्षणोदंशवत्तां  
भावः । तत्त्वम्पदयोः सामानाधिकरण्यं तावच्छ्रूयते न तत्त्व-  
सम्भवति स्तम्भकुम्भपदयोस्तददर्शनात् । नाप्येकार्थभिधायक-  
देव्यामिक्षेतिवत्तद्विज्ञादेरेकार्थसमर्पकस्य कारणस्येहादर्शनात् । तत्त्व-  
युक्त

“आमिक्षां देवतायुक्तां वदत्येवैष तद्वितः ।

आमिक्षापदसामिध्यात्तस्यैव विपर्ययणम्” ॥ इति ना

परिशोपादेकार्थलक्षकत्वेनैवेति ॥ २३ ॥

ननु तत्त्वम्पदयोः सामानाधिकरण्यं विनापि लक्षणयैकार्थ-  
नीलमुत्पलमितिचदित्याशङ्क्याह अस्मिन् इति । अखण्डार्थत्वं  
तत्त्वादित्यभिसन्धिः । ननु नीलोत्पलवाक्येऽपि स्यादखण्ड-  
तत्रेति । शौक्यादिव्यावर्तकनीलगुणस्य पटादिव्यावर्तकोत्पलव्रज्य-  
गुणिभावेन विरोधाभावात्तत्संसर्गैक्यस्य वा तदन्यतरविशिष्टत्वा-  
वाक्यार्थेत्याद्याखण्डार्थत्वं मुख्यैक्यस्य तत्राविवक्षितत्वादित्यर्थः ।  
नीलोत्पलवाक्याद्वैषम्यमाह अत्र तु इति । यद्यपि तत्त्वम्पदार्थयोः  
न प्रत्यक्षत्वं तत्पदार्थस्याद्वितीयत्वात्त्वम्पदार्थस्य च द्रष्टृत्वात्  
पपत्तेस्तथा च तद्वेदस्याप्यप्रत्यक्षता तथापि तत्त्वम्पदयोः परोक्षानु-  
गतसङ्गतयोः श्रवणसमयेऽपरिशोधितपदार्थस्य पुंसो भवति विरोध-  
तदपेक्षया प्रत्यक्षादिप्रमाणविरोधादित्युक्तम् । तथा च तत्त्वम्पदयोः का-  
व्युत्पन्नयोर्विरुद्धार्थविपर्ययकत्वेनैक्यनिष्ठत्वाभावाच्च विवक्षितं सा-  
म्यमुपपद्यत इति भावः । एतदुक्तं भवति । न तावत्तत्त्वमर्थयोर्द-  
वद्गुणगुणिभाव उभयोरपि द्रव्यत्वात् । नापि कुण्डलमुवर्णवत्कार-  
नित्यत्वादविकृतात्वाच्च । नापि भूम्यूपरादियदंशांशिभावो निरकार-  
नापि क्रियातद्वद्भावो बाणादियन्निष्क्रियत्वात् । नापि गोत्वज्ञानो-  
जातिव्यक्तिभावो द्रव्यत्वादेव । अत एव न विशेषविशेषिणी-  
वस्तुतस्तु विज्ञानघनमात्रत्वावधारणाच्चेति नेतीत्यशेषविशेषप्र-  
निर्धर्मकत्वावधारणाच्च न केनापि प्रकारेण तत्त्वमस्यादिवाक्यानां  
निष्ठत्वशङ्कावकाशं लभते । न चेदं वाक्यं त्वमिन्द्रोऽसीति  
नवकृतोऽभ्यासवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । न हि स्तुतिः पुनः पुनः परिच-  
कचिदभ्यस्यते । अत एव नार्थवादोऽनन्यशेषत्वाच्च । न ह्यस्मिन्  
किञ्चित्प्रधानवाक्यमुपलभ्यते यच्छेषत्वेनेदमर्थवादरूपं भवेत् ।

रूपे राजायमिति वदौपचारिकमप्रमितभेदयोरैक्यस्यौपचारिकत्वानुपपत्तेः ।  
 अपि विपर्ययः संशयो वात्र सम्भवति श्रुतेः स्वतः प्रामाण्यात् । तस्मात्तत्त्व-  
 स्याद्विवाक्यमखण्डार्थनिष्ठमकार्यकारणद्रव्यमात्रनिष्ठत्वे सति समानाधि-  
 रणवाक्यत्वात्सोऽयं देवदत्त इति वाक्यवदिति । तदेवं पदयोरखण्डार्थ-  
 निष्ठत्वेन सामानाधिकरण्यं वाच्यार्थांशे विरोधाद्विना लक्षणां न सङ्गच्छत  
 तत्पुत्तम् ॥ २४ ॥

तत्र भागलक्षणामेव परिशेषयितुं लक्षणान्तरं व्युदस्यति अत्र इत्या-  
 ॥ २५ ॥ घोप आभीरनिवासः कुत इत्यपेक्षायां गङ्गापदे जहल्लक्षणा सम्भवति  
 ॥ वाच्यार्थस्य तत्राशेषस्यानन्वयेन परित्याज्यत्वादित्याह तत्र गङ्गाघोपयोः  
 ॥ तिति । प्रकृते वाच्यार्थस्याशेषपरित्यागायोगात् जहल्लक्षणा सङ्गच्छत इत्याह  
 ॥ त्विति । ननु विशेषणांशत्वात्सोऽपि विशेषणाभावे विशिष्टाभावन्यायेन  
 विशिष्टस्वार्थपरित्यागाजहल्लक्षणेन तत्त्वम्पदयोरपि गङ्गापदवत्त्वादित्याह  
 ॥ मन्वेण प्रत्याचष्टे न चेति । यथा पदादेव वाक्यार्थान्वयिपदार्थप्रतीतौ  
 ॥ क्षणावैयर्थ्यं तथा विशेष्यांशपरित्यागेऽपि लक्षणावैयर्थ्यं तत्त्वम्पदार्थाति-  
 क्तस्य तत्त्वम्बन्धिनो वाक्यार्थान्वयिनोऽर्थस्याप्रसिद्धेरिति भावः ॥ २५ ॥

अजहत्स्वार्थामप्यत्र व्युदस्यति अत्र शोण इति । शोणपदे स्ववाच्य-  
 वाङ्मोणगुणापरित्यागेन तदाधारलक्षणावत्तत्पदे त्वम्पदे च स्ववाच्यापरित्यागेन  
 ॥ क्षाप्रसम्बन्धिनो यस्य कस्यचिदनिर्दिष्टविशेषस्यार्थान्तरस्य प्रतीत्यै लक्षणाङ्गी-  
 ॥ विशेषणेऽपि वाच्यार्थयोर्विरोधस्यापरिहारान्नाजहल्लक्षणाप्यत्र युज्यत इत्यर्थः ।  
 ॥ पदो कारान्तरेणाजहल्लक्षणा मुद्गल निराचष्टे न चेति । सकृच्छ्रुतस्यैकस्य पदस्य  
 ॥ सान्नापदुभयलक्षकत्वासम्भवादित्यर्थः । अत्रापि पूर्वोक्तं दूषणं प्रसज्यति  
 ॥ मन्वेणोदान्तरेण इति ॥ २६ ॥

परिशेषाद्भागलक्षणामन्तरेण नाखण्डवाक्यार्थसिद्धिरतस्तथैव लक्षणयै-  
 ॥ निरक्षार्थपर्यवसायित्वेन पदयोः सामानाधिकरण्यमित्युपसंहरति तस्मात् इति ।  
 ॥ त्वक्षार्थोऽयमिति पदद्वयं वाक्यशब्दार्थो देवदत्तपदस्य सामानाधिकरण्यसिद्धेः  
 ॥ शेषाष्टीकरणार्थत्वाल्लक्षणाविचारानुपयोगात् । यद्यपि पदधर्मो लक्षणा तथाप्य-  
 ॥ शेषप्रतिहितान्ययमतवत्पदार्थस्यापि लक्षकत्वमभ्युपगम्य पदार्थो वेत्युक्तम् ।  
 ॥ यानां न्यरसमानम् ॥

अत्र केचिदाहुः पदद्वये लक्षणानुपपन्ना । सोऽयं देवदत्त इत्युक्ते सशब्दे-  
 ॥ परिचित्तदेशकालपरित्यागेन लक्षिते देवदत्तस्वरूपे वर्तमानदेशकालवैशिष्ट्य-  
 ॥ क्षित्यम्पदेन प्रतिपाद्यते तथा च पूर्वोत्तरदेवदत्तस्वरूपाभेदसिद्धेरिति । तदयुक्तं

विशिष्टस्य केवलान्निवृत्त्यात् । यथा केवलो विशिष्टान्निवृत्तस्तथा विशिष्टो  
केवलान्निवृत्त एव । तथा च विशिष्टविषयस्यायं शब्दस्यापि विना स्वाम  
तत्स्वरूपनिष्ठत्वं सम्भवति । तदभावे च सोऽयम्पदयोः सामानाधिकरण्यात्  
देवदत्तैक्यप्रतिपादकतेत्यास्तां तावत् । अपरे पुनराहुर्न पदव्यभिचारी  
परस्परविरोधाद्दक्षणाश्रीयते किन्तु वाच्यार्थैक्ये तात्पर्याभावादिति यते ।  
तात्पर्याभावावगमस्यापि विरोधस्फूर्त्यधीनत्वात् । अन्यथा वेदान्तकामा  
पादितेऽर्थे संवादिविसंवादिप्रमाणान्तराविषये तात्पर्यानवगममार्गेऽप्येव  
तस्मात्सुष्ठुक्तं वाक्यार्थस्यांशे विरोधादिति ॥ २७ ॥

तदेवं “आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च” इतिन्यायेन भवति  
नित्यशुद्धबुद्धमुक्तसत्यज्ञानानन्तानन्दपरिपूर्णब्रह्मात्मत्वोपदेशवाक्यात्  
पञ्च निरूप्येदानीमवगतस्वरूपस्यानुभवावभासिवाक्यार्थं वर्णयितुं प्रथा  
अथ इत्यादिना । उपदेशवाक्यार्थनिरूपणानन्तर्यमथ शब्दार्थः । अतिप्रथा  
विधिवदधीतवेदेत्यादिखण्डलोक्तलक्षणस्यासम्भावनाविपरीतभावनात्  
दोषरहितस्याध्यारोपादिन्यायेनाचार्योपदेशसमनन्तरमेव नित्यशुद्ध  
विशेषणं ब्रह्माहमस्मीत्यखण्डाकारान्तःकरणवृत्तिरुदेति साक्षात्कार  
पुनः परोक्षार्थाकारितेत्यर्थः । न च शब्दस्य परोक्षज्ञानजनकत्वत्वात्  
तेनापरोक्षा चित्तवृत्तिरुदेतीति वाच्यं “यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म  
सर्वान्तर” इतिश्रुतेर्नित्यापरोक्षं ब्रह्मात्मस्वरूपं तस्मिन्परोक्षज्ञाने  
शब्दस्याग्रामाण्यापत्तेः । किञ्च ज्ञानस्य परोक्षत्वापरोक्षत्वे न क  
किन्त्वर्थनियन्धने एकस्यैव मनसः सुखादिविषयकापरोक्षज्ञानहेतु  
तार्थस्मृतिहेतुत्वस्य च दर्शनात् । तत्र सहकारिभेदात्तथाभाव इति कार  
हाप्यन्ति सहकारिभेदः शब्दप्रतिपत्तुः शब्दार्थनैकत्वानैकत्वलक्षण  
कल्पन्तमात्मनः स्वरूपं ब्रह्म न त्वस्वरूपमुपाध्यन्तराविष्टमिन्द्रवर्णा  
तस्माद्ब्रह्मसंख्यमसीत्यादिवाक्यवत्तत्त्वमस्यादिवाक्यानामपरोक्षज्ञान  
युक्तमिति भावः ॥

एवमुत्पन्नाखण्डाकारा चित्तवृत्तिः किं करोतीति तदाह सा बु  
वृत्तेर्जडत्वादज्ञानबाधनासम्भवमाशङ्क्य तां विशिनष्टि चित्तमिति

१. Cf. Amaradāsa's nyāya “विशिष्टं शुद्धाज्ञातिरिच्यते” तत्त्व  
5 and 205 of his *ṭīkā* on *S'ikhāmaṇi* (Venkates'vara  
Bombay, 1901). २. *Brahmasūtra* 4. 1. 3. ३. The occ  
of this form is noteworthy. The Ms. M. has खण्डलक. ४.  
3. 4. 1. ५. *Upades'asūhasrī* xviii. 174-6; *Pañchad*  
23-27.



सहिता सती इति । प्रत्यक्षचित्तव्याप्तेति यावत् । ब्रह्मणो विपरीकरणं  
 नाम वृत्तेस्तदाभिमुख्यम् । ब्रह्मशब्दस्य कार्यब्रह्मविषयत्वं व्यावर्तयति पर-  
 मिति । तस्य प्रमेयत्वमाह अज्ञातमिति । तस्य तादस्थं वारयति प्रत्यग-  
 भिन्नमिति । अज्ञानमेव याधत इत्येवकारेण ब्रह्मणः प्रकाश्यत्वं व्याव-  
 र्थंते । एवंविधया चित्तवृत्त्या संसारमूलाज्ञाने याधिते सत्यप्यस्या वृत्तेर्बाध-  
 काभावान्मोक्षोऽपि सप्रपञ्चः स्यादित्यत आह तदेति । वृत्तेर्बाधकाभावेऽपि  
 इत्येव नानलवस्वयमेव विनश्यति ततो न सप्रपञ्चो मोक्ष इत्यर्थः । तर्हि  
 वृत्तिप्रतिबिम्बितस्य प्रत्यक्षचैतन्यस्य का गतिरिति तामाह तत्रेति । तत्र  
 प्रतिबिम्बितं चैतन्यमप्यखण्डचित्तवृत्तेर्बाधितत्वात्प्रत्यगभिन्नपरब्रह्ममात्रं  
 भवतीत्यन्वयः । स्वोपाधिविलये उपहितस्य स्वस्वरूपमात्रावस्थाने दृष्टान्तो  
 दर्पणाभाय इति । उपाध्यनुगामिनो निरुपाधिप्रकाशनासामर्थ्यं दृष्टान्तमाह  
 तथा दीपप्रभेति । यद्वा परिच्छिन्नप्रकाशस्यापरिच्छिन्नानवभासने दृष्टान्तो  
 तथा दीपेति ॥ २८ ॥

वाक्यजनिता ब्रह्मात्माकारा चित्तवृत्तिसद्रताज्ञानमेव याधते ननु तत्र-  
 काशयतीति विशेषनिरूपणे फलितमाह एवं च इति । अविरोधः सिद्ध  
 इति शेषः । तत्रैवंशब्दसूचितमर्थं हेतुमाह वृत्तिव्याप्यत्वा इति ।  
 ऐश्वर्यशब्दादिप्रमाणयत्वात्तत्तद्विषयाकारधीसमुन्नेपाभिव्यक्तत्वं वृत्तिव्याप्य-  
 त्वम् । याज्ञेन्द्रियसन्निकृष्टार्थाकारवाह्यधीपरिणामावच्छिन्नचिदंशकृतप्राकट्या-  
 त्वत्वं फलव्याप्यत्वमिति भेदः । उक्तेऽर्थे वृद्धसम्मतिमाह फलव्याप्यत्व-  
 मिति । फलव्याप्यत्वाभावं सम्मत्यन्तरेण साधयति स्वयम्प्रकाशेति । ननु  
 ब्रह्म फलव्याप्यं साभासान्तःकरणव्यङ्ग्यत्वात्प्रत्यक्षत्वाद्वा घटादिवचद्वा ब्रह्मा-  
 कारा वृत्तिः सकर्मिकापरोक्षवृत्तित्वाद्घटादिवृत्तिवदित्याशङ्क्य पूर्वसिद्धानुमाने  
 जडत्वमुपाधिरुत्तरसिस्तु जडविषयत्वमुपाधिरित्यभिप्रेत्याह जडपदार्थेति ।  
 प्रतिज्ञातमर्थं सदृष्टान्तमुपपादयति तथा हीत्यादिना । इतिशब्दोऽनुभव-  
 वाक्यार्थनिरूपणसमाह्वयः ॥ २९ ॥

इदानीं "औचित्तरसकृदुपदेशात्" इतिन्यायमाश्रित्यैवंविधसाक्षात्कार-  
 रूपानुभवद्वार्यपर्यन्तमनुष्ठेयं श्रवणादिसाधनजातं निरूपयितुमारभते एवं  
 इत्यादिना । तथा च श्रुतिः "तस्माद्ब्रह्मणः पाण्डित्यं निर्विघ्नं बाल्येन  
 " तद्वत्तद्वत्त्वं च पाण्डित्यं च निर्विघ्नं मुनिः" इति पाण्डित्यबाल्यमुनि-  
 त्वेः क्रमेण श्रवणमनननिदिध्यासनानि विधत्ते । तथा

१. Maxims ii (2nd edn). २. Brahmasūtra 4. 1. 1.  
 ३. Brih. 3. 5. 1.

“तस्यामिध्यानाद्योजनात्तत्त्वभावा-  
द्भूयश्चान्ते विश्वमायानिवृत्तिः” ॥

इति श्वेतोक्ततरीयो मन्त्रः समाधिमनुष्ठेयं सूचयति । “सहकार्यं न स्य ततो विद्मोऽपि परस्मै” इति न्यायेनायमर्थो निर्णीतः । दीनां लक्षणमाह श्रवणं नाम इत्यादिना । “गतिः सामान्या” इति माश्रित्य अशेषवेदान्तानामित्युक्तम् । “नै स्थानतोऽपि परस्मै सर्वत्र हि” इति न्यायमाश्रित्य अद्वितीयवस्तुनीत्युक्तम् ।

लिङ्गानि कानीत्यपेक्षायां तानि विभजते लिङ्गानि तु इति । संहाराख्यमाद्यं लिङ्गं लक्षयित्वोदाहरति यथा छान्दोग्य इति पुनरित्यस्य भावः पौनःपुन्यम् । तत्रैव छान्दोग्यपठे मानान्तराविर्भा माचार्यवान्पुरुषो वेदेति सूचितमिति शेषः । तदनुष्ठानस्य चेति विद्याभिप्रायेणोक्तम् । आचार्यवान्पुरुषो वेदेति साहचर्यादिहोदाहृतं फलवचनं तत् । तस्य तावदिति तु फलवचनमिहोदाहरणमिति उदाहरणान्तरं स्पष्टार्थम् तथा च न्यायो वाचारम्भणश्रुतेरुपपत्ति निणयपरः “तदनन्यत्वात्मारम्भणशब्दादिभ्यः” इति ॥

एवं शाखान्तरेष्वप्युपक्रमोपसंहारादि निरूपणीयम् । तथा हि रण्यके तावत् । “आत्मेत्येवोपासीतात्र ह्येते सर्व एकं भवन्ति” इत्युप “पूर्णमद” इत्युपसंहारः । “स एष नेति नेत्यात्मा” इत्यभ्यासः । त्वोपनिषदं पुरुषं पृच्छामि” इत्यपूर्वत्वं सूचितम् । “अभयं प्राप्सोऽसि” “ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति” इत्यादि फलम् । “तद्यो यो इति इत्याद्यर्थवादः । “स यथा दुन्दुभेः” इत्याद्युपपत्तिः ॥

तथा तैत्तिरीयके । “ब्रह्मविदामोति परं” इत्युपक्रमः । “अनन्दो व्यजानात्” इत्युपसंहारः । “स यश्चायं” इत्यभ्यासः । “यो वेदं गुहायां” इत्यपूर्वतासूचनम् । “अभयं प्रतिष्ठां विन्दते अद्य गतो भवति” इति फलश्रुतिः । “सोऽकामयत्” इत्याद्यर्थवादः ।

१. S'wet. 1. 10. २. Brahmasūtra 3. 4. 47. ३. Idem. 1. 10. ४. Idem 3. 2. 11. ५. वेत्ति. M. ६. Idem. 2. ७. Brih. 1. 4. 7. ८. Idem. 5. 1. 1. ९. Idem. 3. १०. Idem. ११. Idem 4. 2. 4. १२. Idem. 4. 4. 6. १३. Idem. 1. 4. 10. १४. Idem. 2. 4. 7. १५. Tait. 2. 1. 1. १६. Idem. 3. 6. 1. १७. Idem. 2. 8. 1. १८. Idem. 2. 1. 1. १९. Idem. 2. 7. 1. २०. Idem. 2. 6. 1. २१. Idem.

श्रेयः स भवति असद्ब्रह्मेति चेद चेत् । अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद संन्तमेनं ततो विदुः” इति “को ह्येवान्यात्कः प्राणायामदेव आकाश आनन्दो न स्यात्” इत्युपपत्तिः ॥

तथा मुण्डके च । “अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते” इत्युपक्रमः । “ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तात्” इत्युपसंहारः । “येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यं” “तदेतदक्षरं ब्रह्म” “तमेवैकं जानथ आत्मानं” इत्याद्यभ्यासः । “न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा” इत्यारभ्य “वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थाः” इत्यन्तेनापूर्वतासूचनम् । “निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति” “ब्रह्म वेदं ब्रह्मैव भवति” इति फलश्रुतिः । “येथा सुदीप्तात्पावकाद्विस्फुलिङ्गाः” इत्याद्यर्थवादः । “कैश्चिद्भु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति” इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञारूपा व्युपपत्तिः । एवमैतरेयादिष्वपि शास्त्रान्तरेषूपक्रमाद्यहनीयम् ॥

मननं लक्षयति मननं तु इति । केवलं पुरुषबुद्धयुत्प्रेक्षितशुष्कतर्क-  
व्याचुर्यर्थं वेदान्तानुगुणं इतिविशेषणम् ।

“आपं धर्मोपदेशं च वेदशास्त्राविरोधिना ।

यत्तर्केणानुसन्धत्ते स धर्मं वेद नेतरः” ॥

इतिस्मृतेः । अत्र धर्मशब्दो ब्रह्मणोऽप्युपलक्षणार्थः । अनवरतपदं मनन-  
स्यावश्यकत्वद्योतनार्थम् ॥

निदिध्यासनलक्षणमाह विजातीयं इति । चित्तस्य ज्ञेयात्मना निश्चला-  
वस्थानं समाधिस्तं विभज्य लक्षयति समाधिः इत्यादिना । सविकल्पकः  
सम्प्रज्ञातसमाधिर्निर्यिकल्पकोऽसम्प्रज्ञातसमाधिरिति साम्प्रदायिकी संज्ञा  
दृष्टव्या । तत्रेत्युद्दिष्टसमाधिद्वयं सप्तम्यर्थः । ज्ञाता ज्ञानं ज्ञेयं चेति यो  
विकल्पो विभागोल्लेखस्तस्य लयोऽभावस्तदनपेक्षया ज्ञात्रादिविकल्पोल्लेख-  
पूर्वकमिति यावत् । अद्वितीयं इति च्छेदः । सविकल्पकसमाधिलक्षणार्थ-  
मुदाहरणेन प्रत्याययति तदा मृदिति । यथा मृद्विकारे गजे कुम्भकारादि-  
निर्मिते गजोऽयमित्यस्यां बुद्धौ गजाकारोल्लेखेऽपि मृन्मात्रमेव सत्यं भासते  
गजाकारस्य मिथ्यात्वनिश्चयादेवं ब्रह्माकारायां बृहत्तौ ज्ञात्राद्याकारे उल्लिख्य-  
मानेऽपि ब्रह्मैव सत्यं भासते न ज्ञात्रादिविकल्प इत्यर्थः ॥

१. *Tait.* 2. 7. 1 २. *Mund.* 1. 1. 5. ३. *Idem.* 2. 2. 11.  
४. *Idem.* 1. 2. 13. ५. *Idem.* 2. 2. 2. ६. *Idem.* 2. 2. 5. ७. *Idem.*  
३. 1. 8. ८. *Idem.* 3. 2. 6. ९. *Idem.* 3. 1. 3. १०. *Idem.* 3. 2. 9.  
११. *Idem.* 2. 1. 1. १२. *Idem.* 1. 1. 3. १३. *Manu.* xii 106.



कथं तत्र ब्रह्म भासत इत्यपेक्षायां पूर्वाचार्यसम्मत्युदाहरणेन  
माह तदुक्तमभिनीय इति । अभिनयमङ्गचेष्टाविशेषं कृत्वेत्यर्थः ।  
स्वरूपं चैतन्यघनं “विज्ञानैघन एव” इत्यादिश्रुतेः । गगनोपमं  
“आकाशवत्सर्वगतश्च” इतिश्रुतेः । परं मायातीतं “अक्षरात्त  
इत्यादिश्रुतेः । सकृद्विभातमेकदैव कृत्स्नमभिव्यक्तं “सैकृदि  
भवति” इत्यादिश्रुतेः । तुल्यदः पादपूरणार्थः । अजं जन्मादिविका  
जायते त्रियते वा विपश्चित्” इत्यादिश्रुतेः । एकं सजातीयविज  
“एको देवः” “एकं सन्तं बहुधा कल्पयन्ति” इतिश्रुतेः । अ  
नित्यं “येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यं” इतिश्रुतेः । अलेपकं “निर्वचं सन्तो  
इतिश्रुतेः । सर्वगतं सर्वानुस्यूतं सन्मात्रं “यस्मिन्धौः पृथिवानश  
रिश्मोत्” इत्यादिश्रुतेः । यद्वयं स्वगतभेदशून्यं “अक्षरमस्यैवेति  
इत्यादिश्रुतेः । तदेव चाहमस्मि “अहं ब्रह्मास्मि” इतिश्रुतेः । तदेव  
सततं सर्वदैव विमुक्तो न कदापि बद्धो “विमुक्तश्च विमुक्त  
श्रुतेरिति श्लोकार्थः ॥

निर्विकल्पकसमाधिं लक्षयति निर्विकल्पकस्तु इति ।  
द्वितीयेति च्छेदः । अतितरामेकीभावेनावस्थाने दृष्टान्तः तदा  
दृष्टान्तदर्शितमर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति अद्वितीयेति । ननु  
ज्ञातृज्ञेयज्ञानविभागानां लयसम्भवात्तत्र निर्विकल्पकसमाधिलक्ष  
मोतीत्यत आह ततश्चेति । तत्र हेतुमाह उभयत्रेति । सुषुप्ते  
नास्ति बुद्धेः कारणात्मनावस्थानस्य तल्लक्षणत्वात् । इह तु  
द्वितीयवस्त्वाकाराकारिताया अवस्थानाङ्गीकारात्सुषुप्तेर्भेदोपपत्तेरिति  
मुक्तावतिव्याप्तिस्त्राविद्यातत्कार्यसंस्काराणामत्यन्तमुच्छेदात् । इ  
स्थानादिध्ययहारदर्शनेन तेषामनुवृत्तेरिष्टत्वात् । नापि जीवन्मुक्तौ  
व्युत्थानदशायामपि याधितानुवृत्तिमात्रप्रपञ्चावभासेऽपि स्वस्वरूप  
स्थानात्साधकस्य याधितानुवृत्तिमात्रप्रपञ्चावभासाभावादिति द्रष्टव्यं

उक्तनिर्विकल्पकसमाधिस्वरूपोपकारकाण्यङ्गान्याह अस्य इति  
यमानाह तत्रेति । वाङ्मनःकार्यैः परपीडावर्जनमहिंसा । सर्व  
भाषणम् । अस्तेयमदत्तादानरूपपरस्वहरणराहित्यम् । ब्रह्मचर्यम  
वर्जनम् । तथा चोक्तं ।

१. Brih. 2. 4. 12. २. Mund. 2. 1. 2. ३. Chhā. 3. 1. 1  
४. Katha. 2. 18. ५. S'wet. 6. 11. ६. Rik-samh. 1. 1. 1  
114. 5. ७. Mund. 1. 2. 13. ८. S'wet. 6. 19. ९. M  
2. 5. १०. Katha. 3. 15. ११. Brih. 1. 4. 10. १२. Katha

“स्मरणं कीर्तनं केलिः प्रेक्षणं गुह्यभाषणम् ।  
सङ्कल्पोऽध्यवसायश्च क्रियानिर्वृतिरेव च ॥  
पुतन्मैथुनमष्टाङ्गं प्रवदन्ति मनीषिणः ।  
विपरीतं ब्रह्मचर्यमेतदेवाष्टलक्षणम्” ॥ इति ।

परिग्रहः समाध्यनुष्ठानानुपयुक्तस्य वस्तुमात्रस्यासङ्ग्रहः ॥

नियमानाह शौचं इति । शौचं ब्राह्मण्यन्तरलक्षणम् । तदुक्तं ।

“शौचं तु द्विविधं प्रोक्तं ब्राह्मण्यन्तरं तथा ।

मृज्जलाभ्यां स्मृतं बाह्यं भावशुद्धिस्थयान्तरम्” ॥ इति ।

अन्तोपो यदृच्छालाभसन्तुष्टिरलाभे चाविपादः । तपः कामानशनं “तपो  
विज्ञानशनात्परं” इति श्रुतेः । अनशनं च कामानशनमेव । केचित्तु “मन-  
स्येन्द्रियाणां च ह्येकाग्र्यं परमं तप” इत्याद्युक्तलक्षणं तप इत्याहुः ।  
तवैधा तु नात्र चान्द्रायणादिः तपःशब्दार्थस्तस्य समाधिविरोधादिति  
उच्यते । स्वाध्यायः प्रणवजप उपनिषद्ग्रन्थानुत्तिश्च “ओमित्येवं ध्यायथ  
आत्मानं” “उपनिषदमावर्तयेत्” इति श्रुतेः । ईश्वरप्रणिधानं तस्य मानस-  
पचारैरभ्यर्चनं “तं हं देवमात्मबुद्धिप्रकाशं सुसुषुप्तं शरणमहं प्रपद्ये”  
इति मन्त्रलिङ्गात् ॥

अथासनादीनि कथयति कर इति । स्वस्तिकादीनीत्यादिपदान्नद्रवी-  
सनादिग्रहः । रेचकः प्राणवायोः शनैर्वाग्मनासापुटादक्षिणनासापुटाद्वा-  
य्यापसव्यन्यायेन बहिर्निःसारणम् । पूरकस्तस्य तथैवान्तःप्रवेशनम् ।  
भूभक्तस्तु पूरितस्य वायोरन्तरेय निरोध इति भेदः । समाधेर्यानस्य  
मेदं द्योतयितुं विच्छिद्य विच्छिद्येत्युक्तम् सुगममन्यत् ॥ ३१ ॥

एवं साङ्गसमाधिमनुतिष्ठतो यदातिवृष्ट्यनावृष्टिराप्रविश्यव्याघ्रचौर-  
यराधुपद्रवविघ्नसम्भावना भवति तदा तस्मिन्वृत्तिर्लोकावगतसाधना-  
लभ्यनेन कार्या । यदा तु मनस्येव विघ्नाः प्रादुर्भवन्ति तदा तस्मिन्-  
वारणोपायमुपदेष्टुकामस्तत्रत्याग्विघ्नान्निर्दिशति अत्येति । लयादीनि विभज्य  
क्षयति लयस्तावदिति ॥ ३२ ॥

१. *Dakṣa-saṁhitā*, chap. 7. The last line, however, is not in the Bombay edition (consisting of 28 Smṛitis, styled *Dharmasāstra-Saṅgraha*.) २. *Yājñavalkyagītā* i. 69, and *Dakṣasāṁhitā* 5. ३. *Mahānār.* 21. 2. ४. *Upadeśasāhasrī* vii. 24. Compare “मनस्येन्द्रियाणां चाप्येकाग्र्यं निश्चितं तपः” । ५. *Mahābhārata*. 3. 15429 (3. 260. 25 of Bombay edition) *Mund.* 2. 2. 6. ६. *Āruṇeya*. 2. ७. *S'wd.* 6. 18.

उक्तलयादिविघ्नचतुष्टयाभावेन चित्तस्य ज्ञेये वस्तुनि यन्नैश्वर्यं तदुपविष्य  
निर्विकल्पकसमाधिलक्षणमित्याह तदेति । विघ्ननिवृत्त्युपायं सम्मतिरिक्ता  
नाह तदुक्तमित्यादिना । लये सम्बोधयेत् उत्तम्भयेत्सोत्साहं पूर्वाघ  
कुर्यादिति यावत् । विक्षिप्तं चित्तं धैर्यावलम्बनेन पुनः शमयेत्तान्य  
द्वितीयवस्तुनिष्ठं कुर्यादित्येतत् । सकपायं चित्तं विजानीयात्तु सति  
चित्तमिति विज्ञाय च सैमेऽद्वितीयचैतन्यात्मनि निवेशयेत् । पुनः रिक्त  
तत्र चालयेत्तत्रैव प्रयत्नपूर्वकं स्थिरीकुर्यादित्यर्थः । रसं सविकल्प तत्वा  
नास्वादयेत्तदानन्दमात्रेण कृतार्थतां न मन्यीत किन्तु प्रज्ञया विं इत्या  
निःसङ्गः सविकल्पकानन्देऽनासक्तो भवेदित्यर्थः । एवं विघ्नपरिहान्त्सव  
यन्निर्विकल्पकसमाध्यवस्थानं चित्तस्य तद्भगवद्वाक्योदाहरणेन दर्शय चका  
दीप इति ॥ ३३ ॥ प्रस

एवंविधसमाध्यन्तसाधनानुष्ठानपरिपाके सति पूर्वोक्तप्रकारेण प्रज्ञा च ज  
साक्षात्कारे दृढीभूतेऽधिघातत्कार्यात्मकसर्वसंसारनिवृत्तौ जायमानां शयी  
तालीयन्यायेन यदि प्रारब्धकर्मक्षयात्तत्काल एव विदुषः शरीरत सम्प  
सद्य एव मुक्तिः स्यात् । यदा तु ज्ञानोत्पत्तिसमये प्रारब्धकर्म न इत्या  
तदा तत्क्षयपर्यन्तं शरीरस्यावस्थानाजीवन्नेव मुक्तसंसारो भवति न  
लक्षणं वक्तुं प्रतिजानीते अथ इति । अधशब्दः साधननिरूपणान्न विल  
लक्षणमाह जीवन्मुक्तो नाम इति । ब्रह्मनिष्ठत्वं वेदान्तवेद्यप्र इति  
वस्थितत्वम् । ब्रह्मनिष्ठो जीवन्मुक्त इत्युक्ते परमार्थतो ब्रह्मनिष्ठत्व कर्म  
प्यस्तीत्यतो विशिनष्टि अखिलबन्धरहित इति । परममुक्तवैधन मान  
प्रारब्धकर्ममात्रशेष इति विशेषणान्तरमध्याहृतव्यम् । कथमर्था विद्य  
इत्यपेक्षायामाह अज्ञानतत्कार्यं इति । अज्ञानं सदसञ्चामिनि सद्य  
मित्याद्युक्तलक्षणम् । तत्कार्यं स्थूलसूक्ष्मप्रपञ्चद्वयम् । सञ्चितं कर्म इति  
त्पत्तेः प्रागुत्पन्नमनारब्धफलम् । संशयो देहाद्यतिरिक्तो ब्रह्मस्वरूप इत्य  
भवति न चेति । अथवा ब्रह्मात्मविज्ञानान्मोक्षो भवेन्न चेत्यादिविनि रिचे  
विपर्ययो देहादिप्रात्माभिमानादिलक्षणः । आदिशब्दाद्ब्रह्मप्रपञ्चे आ  
बुद्धिः । एतेषां बाधितत्वान्मुक्त इत्यर्थः । एतत्कदा स्वादित्याका सम  
स्वस्वरूपाखण्डब्रह्मणि साक्षात्कृते सति इति । साक्षात्कारे यः  
माह स्वस्वरूपाखण्डब्रह्मज्ञानेनेति ॥ हेतु

तत्त्वसाक्षात्कारानन्तरं मुक्त एव भवतीत्यत्र प्रमाणमाह मिथ्या  
हृदयग्रन्थिरहङ्कारश्चिज्जडात्मकत्वाद्ग्रन्थिरिव ग्रन्थिः । सर्वसंशया द्य  
6.



विषया विचिकित्साः । अस्यात्मनः कर्माणि जीवन्मुक्तिपक्षे प्रारब्धाति-  
रिक्तानि सञ्चितानि क्रियमाणानि च । तथा च न्यायः “तदधिगम उत्तर-  
पूर्वाधयोरश्लेषविनाशौ तद्व्यपदेशात्” इति । परममुक्तिपक्षे प्रारब्धसहि-  
तान्यपि क्षीयन्ते । कदा । तस्मिन्निष्पन्नं ब्रह्मात्मनि दृष्टे सति साक्षात्कृते  
सति । कथम्भूते । पराचरे सर्वात्मके । अत्र सर्वात्मकत्ववचनं तद्व्यति-  
रिक्तस्याभावपरम् । चौरः स्थाणुरिति च द्वाधायां सामानाधिकरण्यस्य विवक्षि-  
तत्वात् । यद्वा परो हिरण्यगर्भः सोऽवरो न्यूनो यस्मात्तस्मिन्परावर  
इत्याधर्वणीयश्रुत्यर्थः । आदिपदात् “यस्तु सर्वाणि भूतानि” “यसि-  
न्सर्वाणि भूतानि” इति च मन्त्रद्वयमीशावाख्यगतं परिगृह्यते । श्रुतेऽप्येति ।  
चकारात् “यथैधांसि समिद्धोऽग्निः” “यज्ज्ञात्वा न पुनर्मोहं” “ब्रह्मभूतः  
प्रसन्नात्मा न शोचति न काङ्क्षति” इत्यादिस्मृतयः समुचीयन्ते । न  
च जीवन्मुक्तौ प्रमाणाभावः । “तैद्यथाहिलिर्वयनी यस्मीके मृता प्रत्यस्ता  
मयीतैवमेवेदं शरीरं शेते” “तैस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्षयेऽथ  
सम्पत्स्ये” इत्यादिश्रुतेः “प्रजहाति यदा कामान्” “प्रकाशं च प्रवृत्तिं च”  
इत्यादिस्मृतेश्च प्रमाणत्वादिति द्रष्टव्यम् ॥ ३४ ॥

ननु जीवन्मुक्तो देहेन्द्रियादिभिर्व्यवहरति न वा । आद्ये तस्य यद्वाच्यं  
विलक्षणता । द्वितीये देहस्यानुपयोगात्सद्यः पातप्रसङ्गः इत्याह अयं तु  
इति । आरब्धफलानि भुज्यमानानि पूर्वपूर्ववासनया क्रियमाणानि च  
कर्माणि साक्षितया कर्तृत्वभोक्तृत्वाभिमानहीनोऽन्यदृष्ट्या पश्यन्नैव भास-  
मानोऽपि परमार्थतः स्वदृष्ट्या न पश्यति ज्ञानेन कर्तृत्वाद्यभिमानमूला-  
ज्ञानस्य बाधितत्वाद्व्याप्तिविलक्षण एवायमित्यर्थः । यत्तद्व्ययुक्तवाणपापाणा-  
दिव्यवृत्तफलस्य कर्मणो यावद्वेगक्षयं निवारकाभावात्तदधीनस्य देहस्य न  
सद्यः पातप्रसङ्ग इति द्रष्टव्यम् । उक्तमर्थं दृष्टान्तेन स्पष्टयति यथेन्द्रजालं  
इति । बाधितत्वबुद्धेरनुवृत्तेरित्यर्थः । जीवन्मुक्तो देहादिभिर्व्यवहरन्नैव  
पश्यमानोऽपि न परमार्थतो व्यवहरतीत्यत्र श्रुतिं प्रमाणयति सचक्षुरचक्षु-  
रिवेति । चक्षुरादिमानपि प्रपञ्चरूपाद्यदर्शनाच्चक्षुरादिहीन इव भवतीत्यर्थः ।  
आदिपदात् “तदेजति तन्नैजति” इत्यादिश्रुत्यन्तरग्रहः । उक्तेऽर्थे पूर्वाचार्य-  
सम्मतिमाह उक्तं च सुपुंसवदिति । जाग्रति जाग्रदवस्थायां द्वयं पश्यन्नपि  
यः सुपुंसि गतवद्विशेषतो न पश्यति स आत्मवित् । विशेषादर्शने  
हेतुरद्वयत्वत इति । द्वयस्य बाधितत्वादित्यर्थः । तथा कुर्यन्नपि न करोति

१. *Brahmasūtra* 4. 1. 13. २. Verses 6, 7. ३. *Gītā* iv. 37.  
४. *Idem* iv. 35. ५. *Idem* xviii. 54. ६. *Brih.* 4. 4. 7. ७. *Chhā.*  
6. 14. 2. ८. *Gītā* ii. 55. ९. *Idem* xiv. 22. १०. *Is'ā.* 5.

यतो निष्क्रिय इति योजना । तथा च वसिष्ठः “सुप्तवचनं  
मुक्त इति कथ्यते” इति ॥ ३५ ॥

नन्वसौ जीवन्मुक्त इति कथमन्यैर्ज्ञायत इति तदाह अस्य शास्त्रं  
इति । अशुभवासनानां साधकावस्थायामेव निवर्तितत्वाच्चुभमेव  
मेवानुवृत्तिर्भवतीत्यर्थः । ननु । शास्त्रविहितं शुभमेवाचरतो न शास्त्रं  
इत्यपरितुष्यन्निवाह शुभाशुभयोरौदासीन्यं वा इति । औदासीन्यं  
“हिंसानुग्रहयोरनारम्भी” इति गौतमस्मरणात् ।

“निरौशिपमनारम्भं निर्नमस्कारमस्तुतिम् ।

अक्षीणं क्षीणकर्माणं तं देवा ब्राह्मणं विदुः” ॥

इति व्यासवचनात् । “अमौ नं मौनं च निर्विघ्नाथ ब्राह्म-  
वृहदारण्यकश्रुतेश्च । तथा चौदासीन्यमेव मुक्तलक्षणं न वि-  
प्रवृत्तिमत्त्वं न वा निषेधातिक्रम इति भावः ॥

विधिनिषेधशास्त्रपरवशात्त्वं चेन्मुक्तस्य न भवेत्तर्हि यथेष्टाचारं  
वीत्याशङ्कानैष्कर्म्यसिद्धिवाक्येन प्रत्याचष्टे तदुक्तं बुद्धं इति ।  
याथात्म्यम् । मुमुक्षोरपि नास्ति यथेष्टचेष्टा विदुषो मुक्तस्य कुत ए-  
तदप्युक्तं ।

“यो हि यत्र विरक्तः स्यान्नासौ तस्मिन्प्रवर्तते ।

लोकत्रयाद्विरक्तवान्मुमुक्षुः किमितीहते ॥

क्षुधया पीड्यमानोऽपि न विषं ह्यनुमिच्छति ।

मिष्टान्नध्वस्तवृद्ध जानन्नामूक्तस्तज्जिघत्सति ॥

रागो लिङ्गमबोधस्य चित्तव्यायामभूमिषु ।

कुतः शाद्वलता तस्य यस्याग्निः कोटरे तरोः” ॥ इत्यादि ।

नन्वविद्याकार्यत्वाद्यथेष्टचेष्टाया अविद्यानिवृत्त्या तन्निवृत्तिवदमार्गं  
नामद्वेष्टत्वादीनामप्यविद्याकार्यत्वाविशेषान्निवृत्तिरेव स्यान्नानुवृत्तिरिति  
नियोगवशादनुवृत्त्यभावेऽपि निवृत्तिशास्त्राविरुद्धस्य भावत्वाच्च निवृ-  
दर्शयति तदानीं इति । तथापि नैष्कर्म्यसिद्धिमुदाहरति तदुक्तं  
इति ॥ ३७ ॥

१. *Yogavāsishtha* 5. 16. 19. २. *Gautamadharmasūtra* iii. 24. 25. See Notes. ३. *Mahābhārata* 12. 9430 (264.). It is found also on p. 1817 of Sures'vara's large *tika*. ४. *Bṛih.* 3. 5. 1. ५. *Naishkarmyasiddhi* iv. 6. The first two verses, however, are taken from *Sankar's Upades'sāhasrī* (xviii. 231, 232).

इदानीमुक्तं जीवन्मुक्तमनूय तस्य परममुक्तिं दर्शयति किं बहुना इति ।  
देहयात्रा देहस्थितिः । तन्मात्रार्थं न त्विन्द्रियप्रीत्यर्थम् । सुखदुःखलक्ष-  
णानि सुखदुःखसाधनानि । आरब्धफलानि भोग्यानि । अनुभववत्सङ्गतया  
भुञ्जानः । कथं भुञ्जान इत्युच्यते अन्तःकरणाभासादीनां विषया-  
कारवृत्तीनां साक्षितयावभासकः सन्निति यावत् । तदवसाने प्रारब्धफलभो-  
गावसाने जात आश्रयाभावात्प्राणे ब्रह्मणि लीने सति पूर्वसिद्धज्ञानेनैव प्रार-  
ब्धकर्माक्षिसाज्ञानतत्कार्यतत्संस्काराणामपि विनाशात्सन्नितकर्मणां ज्ञानेन  
दाहात्क्रियमाणैश्चासंश्लेषात्पुनर्देहान्तरहेत्वभावात्परमकैवल्येत्यादिनोक्तब्रह्म-  
स्वरूप एवावतिष्ठते विद्वानित्यर्थः ॥

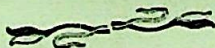
निर्गुणब्रह्मसाक्षात्कारवतः प्राणा नोत्क्रामन्ति किन्तु प्रत्यग्रहण्येव  
तत्सायःपीताम्बुवल्लीयन्त इत्यत्र प्रमाणमाह न तस्य इति । मुक्तेरसाध्यत्वे  
काठकश्रुतिं प्रमाणयति विमुक्तश्च विमुच्यत इति । पूर्वमपि मुक्त एव  
सन्नविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपोपाध्यविवेकनिबन्धनस्य संसाराभासस्य नित्य-  
शुद्धबुद्धमुक्तसत्यपरमानन्दाद्वयप्रत्यग्रहणरूपोऽहमस्मीत्यपरोक्षज्ञानाद्विलयापे-  
क्षया विमुच्यत इत्यर्थः । वस्तुतस्तु न बन्धो न वा मोक्षः । तथा च  
श्रुतिः ।

“न निरोधो न चोत्पत्तिर्न बन्धो न च साधकः ।  
न मुमुक्षुर्न वै मुक्त इत्येषा परमार्थता” ॥

इत्याद्या ॥ ३८ ॥

विद्यासीतावियोगधुमितनिजसुखः शोकमोहाभिपन्न-  
श्रेतःसौमित्रिमित्रो भवगहनगतः शास्त्रसुग्रीवसख्यः ।  
हत्वास्ते दैन्यवालिं मदनजलनिधौ धैर्यसेतुं प्रबध्य  
प्रध्वस्ताबोधरक्षःपतिरधिगतचिज्ज्ञानकिः स्वात्मरामः ।  
वेदान्तसारविवृतिं रामतीर्थामिधो यतिः ।  
चक्रे श्रीकृष्णतीर्थश्रीपदपङ्कजपद्मदः ॥

इति श्रीकृष्णतीर्थपूज्यपादशिष्यश्रीरामतीर्थयतिविरचिता  
विद्वन्मनोरञ्जनीनाम्नी वेदान्तसारटीका समाप्ता ॥



1. Cf. अतितसलोहक्षिसनीरविन्दुवत् on p. 57, and see Note on  
it. 2. Gaudapāda's *Kārikās* 2. 32. Cf. *Brahmabindu* 10.





---

---

## NOTES.

---

---

PAG

NOTES



## NOTES.



PAGE 1. अखण्डं 'impartite.' The Commentator's definition of this word is illustrated by *Panchadas'i* ii. 20—  
 "वृक्षस्य स्वगतो भेदः पत्रपुष्पफलादिभिः । वृक्षान्तरात्सजातीयो विजातीयः शिलादिभिः " ॥ See, too, a similar verse in the same author's *Anubhūtiprakāśa* iii. 32. Rāmātīrtha regards the term as synonymous with अनन्त. It should be noticed, too, that he reads अखण्डसचिदानन्दम्.

- The terms सत्, चित्, and आनन्द are the only *positive* definitions of pure Brahma; all others are negative. For a full explanation of them, see my *Manual of Hindu Pantheism* (3rd edition) pp. 3—10.
- आत्मानं 'Self.' In the *bhāṣya* on *Chhāndogya* 6. 8. 7, S'ankara says—आत्मशब्दस्य निरुपपदस्य प्रत्यगात्मनि गवादि-शब्दवन्निरुद्धत्वात्" i. that is, the word आत्मन्, when used alone, without a qualifying prefix, means the individuated self, and not pure unassociated Brahma. Yet the epithets employed in the first line of the verse are universally applied to the latter. The expression प्रत्यगात्मन् used by S'ankara occurs in *Kātha Upaniṣad* iv. 1 :—"कश्चिदीरः प्रत्यगात्मानमैक्षदावृत्तचक्षुरमृतत्वमिच्छन्" i. on which he says "प्रत्यगात्मानं स्वस्वभावमैक्षत्." In his translation of the *Kātha*, published in vol. xxi. of *Transactions of the American Philological Association*, Prof. Whitney renders this passage thus—"a certain wise man, seeking immortality, with eyes turned hitherward, looked upon his self." He therefore takes प्रत्यक् as an adverb qualifying आवृत्तचक्षुः and disconnects it from आत्मानं. The expression is met with in no other old Upanishad, but occurs twice in the *Sarvopaniṣatsāra*.

Page 1. अखिलाधारं 'the substrate of all.' The *s'ruti* quoted by Rāmatīrtha in support of this definition, namely "यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते &c.", is in reality opposed to the idea of a substrate, and points rather to the actual production of all things from Brahma, with a thought of an *upādhi*.

Page 2. वेदान्तो नामोपनिषत्प्रमाणं 'the Vedānta is the evidence furnished by the Upaniṣads.' For remarks on the extracts, see pages 15-17 of the 3rd edition of my *Manu of Hindu Pantheism*, and pages 114-122 of the Introduction to Dr. Thibaut's translation of the Vedānta sūtras and Commentary.

— By the *S'ārīrakasūtra* is, of course, meant that of aphorisms as interpreted by S'ankara, which forms the basis of the *advaitavāda*. There can be little doubt, however, that S'ankara occasionally read his own into an aphorism; and that Rāmānuja's interpretation contained in the *S'rībhāṣya*, is, in some cases, to be preferred. On this question, see Dr. Thibaut's remarks in the Introduction as above.

— अनुबन्धः । Various renderings of this technical term have been proposed, such as 'moving considerations,' 'motives,' '*præcognita*' &c. A lucid explanation is given by Dr. Ballantyne in his article entitled *Gist of the Vedānta as a philosophy* (Panḍit for 1867), and is as follows:—"With reference to the commencing of any scientific work, according to European opinion, four questions present themselves—(1) what qualifications are required to render one competent to enter upon the study?—(2) what is the subject-matter?—(3) what connexion is there between the subject-matter and the book itself?—and (4) what inducement is there to enter upon the study? The answer to each of these questions is called *anubandha*—a 'bond of connection' or 'cause'—"

cause, unless a man knows what a given book is about, and whether he is competent to understand it, and what good the knowledge will do him, he cannot be expected to apply himself to the study of the book." The following is from the *Vāchस्पत्यम्*, under *Anubandha*. "ज्ञात्वाद्यादौ वक्तव्येषु अधिकारिविषयप्रयोजनसम्बन्धेषु । 'ज्ञातार्थं ज्ञातसम्बन्धं श्रोतुं श्रोता प्रवर्तते । ग्रन्थादौ तेन वक्तव्यः सम्बन्धः सप्रयोजनः' इत्युक्तैर्विषयप्रयोजनादीनामारम्भप्रयोजकत्वात्तद्देनुत्वम् । असिन्पक्षे चानुवर्त्यतेऽनेनेति करणे घञ्" ॥

Page 3. असिन्पक्षे जन्मान्तरे वा. See Mr. Berriedale Keith's *Pythagoras and the doctrine of Transmigration*, in the *Journal of Royal Asiatic Society* for 1909.

— "स्वाध्यायोऽप्येतद्व्यः." This quotation is also found in *S'atapatha* 11. 5. 6. and 7. In the former *Brāhmaṇa*, स्वाध्याय is termed *प्रह्वयज्ञ*, or the fifth of the *Mahāyajnas*,—whilst the latter is devoted to: स्वाध्याय-प्रशंसा.

— For an account of the birth of Vidura, who was said to be "सर्वबुद्धिमतां वरः," see the closing part of chapter 106 of *Ādiparva*.

Page 4. ज्योतिष्टोम. See Haug's *Ait. Brāhmaṇa*, Vol. I., Introduction, pp. 59-63; and II. p. 240. Also Appendix A, to Mahādeo M. Kunte's *Vicissitudes of Āryan Civilization in India*.

— निर्यानि 'constant rites.' Rāmātīrtha's long discussion of the accuracy of this definition should be noted.

— सन्ध्यावन्दनादीनि. See Dr. R. G. Bhāṇḍārkar's interesting article *The Veda in India*, in the *Indian Antiquary* for 1874 (p. 132).

— जातेष्टि is defined in *Vāchस्पत्यम्* as "पुत्रजन्मोत्तरं श्रुति-विहिते वैश्वानराख्ये इष्टिभेदे" । See the *S'rutis* quoted by Rāmātīrtha (p. 73) as bearing on this; also *bhāṣya*



on *Mīmāṃsā* 1. 4. 17, and the जातेष्टिन्याय in *Maxims* (2nd edn.).

Page 4. चान्द्रायण. Four varieties of this penance are described in *Manu*. xi. 217-220, namely *pipilikāmadhya*, *yamāmadhya*, *yatichāndrāyana*, and *s'is'uchāndraya*. The *krichchhra* is described in verses 212-216.

— शाण्डिल्यविद्या. This is contained in *Chhāndogya* 3. 1. Dr. Thibaut says regarding it:—"This small vidyā is decidedly one of the first and most characteristic texts. It would be difficult to point out another passage set forth with greater force and eloquence and in an equally short compass the central doctrine of the Upanisads." Introduction to *Translation of Vedānta sūtras*, p. cxiv. Yet, according to S'ankara's *bhāṣya* on *Brahmasūtras* 1. 2. 1, 2, it has reference only to *Īsvara*, and not to pure *Brahma*!

— उपासनानां तु चित्तैकाग्र्यं । In S'ankara's *bhāṣya* on *Ānandasūtra* 1. 1. 11, the objects of *upāsana* are to be the following:—"कानिचिद्ब्रह्मण उपासनान्यभ्युदयकानिचित्कर्ममुक्त्यर्थानि कानिचित्कर्मसमृद्ध्यर्थानि तेषां गुणविशेषाधिभेदेन भेदः" ।

— पितृलोक and सत्यलोक are the first and last of the upper worlds.

— आमुष्मिकाणां &c. It must never be forgotten that *amūṣmika* in the heavens of Hinduism is as impermanent as mundane existence; and that, when the merit which brought it about is exhausted, the soul returns to a new birth on earth. See भाण्डानुसारिज्ञेहवत् in *Maxims* iii.

— साधनानि. The list is taken from the *bhāṣya* on *Ānandasūtras* 1. 1. 1 (page 23 of the *Ānandas'rama* edition).

Page 5. श्रद्धा 'faith'. In *Gītā* xvii. 28, the absence of *śraddhā* on the part of the performer of religious rites and ceremonies is said to vitiate them. In *Mahābhārata* 3.

9456 (chap. 265) too it is said—"अश्रद्धा परमं पापं श्रद्धा पापप्रमोचनी"। In the Christian scriptures, we read—"Without faith it is impossible to please him [i. e. God]; for he that cometh to God must believe that He is, and that He is a rewarder of them that diligently seek Him." In Christianity, श्रद्धा leads to भक्ति, or devotion to the person of its Founder, Christ; and this latter quality is much insisted on in the *Gītā* and the *Purāṇas*, though unknown to the earliest Indian scriptures. Hence, some have supposed a contact with Christianity prior to the time of those works. See Prof. Cowell's remarks on this subject in the Preface to his translation of the *Aphorisms of Sāṅdilya*, a treatise devoted to भक्तिज्ञानसा; also pp. 35—37 of my *Manual of Hindu Pantheism*.

Page 5. मुमुक्षुत्वं मोक्षेच्छा। This is an inexact definition, since the former word means 'the being a possessor of a desire for emancipation,' and not merely the desire itself. See Rāmātīrtha (p. 81.). It is emancipation from successive births which is desired, these being necessary, according to Hindu notions, in order that each may reap the fruit of his works; as stated in *Mahābhārata*, xii. 12152—"बालो युवा वा वृद्धश्च यत्करोति शुभाशुभम् । तस्यां तस्यामवस्थायां भुङ्क्ते जन्मनि जन्मनि" ॥ See the nyāya य एव करोति स एव भुङ्क्ते in *Maxims* iii (2nd edn.).

— "शान्तो दान्तः"। The entire passage is "शान्तो दान्त उपरत-  
स्त्रितिक्षुः समाहितो भूत्वात्मन्येवात्मानं पश्यति." Rāmātīrtha points out that from this come the शम, दम, उपरति, तितिक्षा and समाधान of our text. But whence comes the श्रद्धा? It is added from the *Mādhyandīna* recension of the same Upaniṣad, which reads श्रद्धावित्तः instead of the समाहितः of the *Kāṇva*; so our author has combined the two, in accordance with the *gunopasaṁhāranyāya*. The six qualities, *śama* and the rest, are referred to in the same order in the verse quoted from the

*Upaules'asāhasrī*. A passage of very similar import found in *Mokṣadharmā* (chap. 309 of Bombay ed. and 310 of the Calcutta), part of which is as follows—  
 “अद्वान्वितायाथ गुणान्विताय परापवादाद्विरताय नित्यं । नि  
 योगाय बुधाय नित्यं क्रियावते च क्षमिणे हिताय । विविक्त  
 विधिप्रियाय विवादहीनाय बहुश्रुताय । विजानते चैव न चाहि  
 दमे च शक्ताय शमे च देयम् । ... जितेन्द्रियायैतदसंशयं ते सर्वे  
 परमं नरेन्द्र.” It looks as if S'ankara had these lines  
 in mind when writing his own. In *Naiṣkarmya*  
 iv. 71 we are told of these to whom instruction is  
 to be given.

Page 6. जीवब्रह्मैक्यं. This is, of course, the essence of  
*advaitavāda*. The *vis'istādvaitavāda*, of which Rā  
 nuja is the exponent, holds the separate existence  
 of souls. See Translation of *Sarvadarśanasangraha*, p.  
 and H. H. Wilson's *Essays on Religion of Hindus*,  
 pp. 43, 44. Also pages 68-74 of Dr. R. G. Bhandarkar's  
*Report on Sanskrit MSS.* for 1883-84.

Page 7. गुरुमुपसृष्ट. Rāmatīrtha quotes two passages from  
 the *Chhāndogya* which indicate the need of a teacher.  
 S'ankara, too, insists upon it in his *bhāṣya* on *Mu*  
 1. 2. 12, where he says “शास्त्रज्ञोऽपि स्वातन्त्र्येण ब्रह्मज्ञानं  
 न कुर्यात्” ।

— अभ्यारोपापवादव्यायेन ‘by the method of the refutation  
 the erroneous imputation;’ so Dr. Ballantyne. In  
 Fitzedward Hall's *Rational Refutation*, these two  
 are rendered ‘false imputation’ and ‘rescission’ res  
 ively. The following passage occurs on p. 209 of  
 work—“When the Vedāntins speak of the origin of  
 world, for instance, they do not believe its origin to  
 true. This mode of expression they call ‘false im  
 putation’. It consists in holding for true that which is fa  
 in accommodation to the intelligence of the uninitiated  
 At a further stage of instruction, when the time  
 arrived for propounding the esoteric view, the



imputation is gainsaid, and this gainsaying is termed rescission;" अध्यास, which is synonymous with अच्यारोप, is defined in the opening part of *Sārīrakabhāṣya* as, "स्मृतिरूपः परत्र पूर्वदृष्टावभासः" "the appearance, in the form of remembrance, of something seen before elsewhere," as, for example, the appearance of silver in nacre. Three other definitions of the term follow; and further on it is defined as अतस्मिन्नुद्दिः, an expression reproduced in *Virekachūḍāmaṇi* 140. See also अच्यारोप-न्याय and अपवादन्याय in *Vāchaspatyam*, under the word न्याय; and the opening part of *bhāṣya* on *Bṛihadāra-nyaka Upaniṣad* ( p. 10 of Ānandās'rama edition ).

Page 8. अज्ञानं तु । Note, in the preceding line, the declared *unreality* of ignorance, although it is accepted as an indescribable 'something', and the material cause of the world! The following extract from Professor Venis' translation of the *Vedāntasiddhāntamukātālī* (pp. 14, 15 ) will be of interest here:—"Of the reality of Nescience [ *avidyā* ] there is no evidence, revealed or human ...Is Nescience proved by Veda, or by perception &c., or is it assumed to account for the world of experience, which cannot otherwise be accounted for? Not by Veda...Nor by perception, inference, or human teaching. For, if by any of these Nescience were clearly proved, controversy would be at an end. And since there is no evidence for Nescience, it must needs be granted that Nescience is *assumed* to account for the otherwise inexplicable production of the unreal world...For there is no other course apart from this assumption of Nescience." The absurdity of seeking a *proof* of Ignorance is set forth in the following couplet quoted on page 125 of the foregoing work.—"अज्ञानं ज्ञानमिच्छेद्यो मानेनात्यन्तमूढधीः । स तु नूनं तमः पश्येदीपेनोत्तमतेजसा " ॥ For the origin of the idea expressed in this verse, see तमोदीपन्याय in *Mixims* i ( 2nd edition ). It may be

added that throughout the *Brahmasūtrabhāṣya* word अविद्या is used, and not अज्ञान.

Page 8. सदसच्चामनिर्वचनीयं । This expression, too, does occur in the *bhāṣya*. In a very important description of *māyā* in the *bhāṣya* on 1. 4. 3, we read “अव्यक्ता माया तत्त्वान्यत्वनिरूपणस्याशक्यत्वात्”; in 2. 1. 14 “अविद्या नामरूपे तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीये” and in 2. 1. 27 “अल्पकल्पितेन च नामरूपलक्षणेन रूपभेदेन व्याकृताव्याकृतात्मकेन तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीयेन &c.,” but never as in the *Vedānta-sāra*. For an indignant protest against this expression see *Sāṅkhya Aphorisms* i. 20-26. For a defence see *Rāmānirtha*, page 87.

- त्रिगुणात्मकं । This idea seems to have been borrowed from the Sāṅkhya system since the time of Śaṅkara. It occurs nowhere in the *Brahmasūtrabhāṣya* or in the tenet of the Vedānta.

Page 9. उपाधि. A most important word in Indian philosophy. I have rendered it “associate;” and उपहित अनुपहित “associated,” and “unassociated,” respectively. This forms a convenient series. “Environment” “limiting adjunct” have also been used by scholars as equivalents of the first. In *Vāchaspatya* it is defined as “अन्यथास्थितस्य वस्तुनोऽन्यथाप्रकाशनरूपे.”

- ईश्वरः । It is most essential for the student of Vedānta to bear in mind that, according to the *advaita* system, God is as unreal as the universe with which he identifies him. There is no such thing therefore as a personal God; yet they imagine that there is, and ascribe attributes to him. The identity of God and the phenomenal is plainly stated in *Yogavāsistha* 6. 23—“तस्मै सर्वे ततः सर्वे स सर्वे सर्वतश्च सः ” । Every being a portion of God, may of course be worshipped, as stated distinctly in *Pañchadas*’s vi. 20, though why man, himself a component part of

deity, should worship another, and perhaps less exalted, part, is not clear.

The student of *advaitavāda* must be warned, too, against speaking of Brahman as God, which is manifestly incorrect,—God being Brahma-associated-with-ignorance. In *Brahmasūtrabhāṣya* 2. 3. 45, He is described as निरतिशयोपाधिसंपन्नः । The learned Dr. Ballantyne, however, made this mistake again and again; and Mr. Bābū Padmanji, in his excellent *Manual of Hinduism*, says “ईश्वराधिपत्या ज्ञानाला प्रज्ञान मूढतात्,” which, though true in respect of the followers of Rāmānuja, is manifestly inaccurate as far as the more numerous *advaitavādins* are concerned. On this ground, the term Pantheism as applied to this system is clearly a misnomer, and only approximately represents the views of its adherents. A more accurate name would be Pan-Brahmanism, but it is too clumsy to be adopted. No activity is attributed to Is'vara as जगत्कारणं, and the Vedānta knows of no such thing as creation, that is the production of something not already existing in another form.

Page 9. सकलाज्ञानावभासकत्वात्. In every edition, from that of Dr. Ballantyne downwards, a full stop has been placed after व्यपदिश्यते, and the words अस्य सर्वज्ञत्वं have been added after the above compound, so as to make the sentence mean ‘his omniscience is in consequence of his being the illuminator of the whole of ignorance.’ I have not, however, found any manuscript authority for this, the reading being invariably as I have given it. The words अस्य सर्वज्ञत्वं seem to have been imported in order to make the passage coincide in form with that relating to प्राज्ञ.

Page 11. प्राज्ञ is here said to be ‘parviscient’ (प्रायेण अज्ञः as Rāmātirtha explains it on p. 94) in opposition to the omniscient ईश्वर. This sense of the word is directly



opposed to that given to it in the Upanishads and S'ankara's *Brahmasūtrabhāṣya*, and is an invention of the moderns. For examples of its usage in later times, see *Bṛihadāraṇyaka* 4. 3. 35, and *Māṇḍūkya* also *S'ārīrakabhāṣya* 2. 3. 21; 3. 2. 25-27, where it is applied to ईश्वर in contradistinction to जीव.

Page 11. एकाज्ञानावभासकत्वात् । Here, too, in every edition but that of Dr. Būhtlingk, a full-stop comes after इत्युक्तं and the next sentence is "एकाज्ञानावभासकत्वादस्य प्राज्ञः स्पष्टोपाधितयानतिप्रकाशकत्वं," a reading opposed to that in every MS. that I have seen.

Page 12. आधारभूतानुपहिताकाशवत्. Rāmatīrtha points out (p. 95) that ether is not really the substrate of the forest or of the lake, because it is not their material cause; but as they could not exist without space, it is called their substrate.

— तुरीयं 'the fourth'. The other three states are, (1) dreamless sleep. (2) dreaming, and (3) waking, which are respectively associated Īśvara-Prājña, Satmā-Taijasa, and Vais'vānara-Vis'va. The old Marathi poet Mukundarāj, in the *pūrvārdha* of his philosophical poem *Vivēkasindhu*, describes also an उन्मनी अवस्था. In iii. 31, he says—"हे गुणत्रयाची साम्यता । ईश्वराची अवस्था" ॥, and in vi. 87-90—"तुर्येची परिपक्वता । उन्मनी अवस्था । निबोळियांस मथुरता । जैसी पकदशें ॥ ८७ ॥ ते शुद्धवासना । तेथें हाची कडवटपणा । उन्मनी बुद्ध निबोळ हाणूनि गोड ते ॥ ८८ ॥ जैसी साखर उदकीं विरे । परी ते मथुरता उरे । तैसी तुर्या स्वरूपीं मुरे । ते उन्मनी गा ॥ ८९ ॥ पंचमा नास्ति । ऐसी हे वेदश्रुती । हाणूनि तुर्येची परिणामस्थिति । उन्मनी कीं ॥ ९० ॥" This *avasthā* is described in *Haṭhayogapradīpikā*. Amongst other things it is (iv. 106) :—शंखदुन्दुभिनादं च न शृणोति कदाचन । काष्ठवत्तदेह उन्मन्यवस्थया ध्रुवम् ॥ As to the absence of any state, see *Brahmasūtrabhāṣya* 3. 2. 10.

— "कार्योपाधिरयं जीवः &c." The first line of this quotation

occurs again in xx. 49 of Vidyāranya's work. Appaya-dīkṣita, however, in his *Siddhāntaleśa* (p. 14, in Vizianagram Series), calls it *S'ruti*; and so does the author of *Yogavārtika* (i. 24). The verse is quoted, too, in the *Mahāvākyavivaraṇa* (Jagadīś'vara Press, Bombay, 1883) folio 19a, and after it is added "इति शंकरभाष्यप्रामाण्यात्". If the passage is really to be found in any *bhāṣya* of S'ankara's, then, of course, Vidyāranya is not its author. With the definitions of ईश्वर and जीव here given, compare those of *Sankṣepa-s'ārīraka*, (iii. 277-8)—"उपाधिरज्ञानमनादिसिद्धमस्मिन्निदा-भासनमीश्वरत्वम् । ... उपाधिरन्तःकरणं त्वमर्थे जीवत्वमाभासनमत्र तद्वत्" ।

Page 13. The two powers of Ignorance, 'concealment' and 'projection,' correspond with our 'want of apprehension' and 'misapprehension' respectively.

Page 16. सान्ख्यनैयायिकपक्षौ । The Sāṅkhyas hold that *pradhāna* evolves itself spontaneously, whilst the latter believe in the independent action of atoms as the cause of all things. Their views are stated and refuted in *Brahmasūtra* 2. 2. 1—17.

— "रचनानुपपत्तेश्च &c." The editions of the *Bibliotheca Indica* and Jivānanda misread this *Sūtra*. For नानुमानं they read अनुमानं. The Ānandās'rama edition has the correct reading.

— "कारणगुणा हि &c." The *Tarkabhāṣā*, to which I have traced this *nyāya*, is believed by Dr. R. G. Bhāṇḍārkar to be "considerably older" than the latter part of 14th century in which one of its commentators lived. The ultimate source of this *nyāya* is probably *Vaiśeṣika-sūtra* 2. 1. 24. The Vedāntins and Sāṅkhyas hold that an effect exists, prior to its production, in its material cause,—a tenet denied by the *Vaiśeṣikas*. The former are therefore termed *satkāryavādīn*, and the latter

*asatkāryavādin*. See *S'āṅkarabhāṣya* 2. 1. 10, 11 and 2. 2. 11.

- कारणगुणप्रक्रमन्यायः is explained as follows in *Vāchānīya* (s. v. न्याय) :—“कारणगुणाः सजातीयगुणान् आरभन्ते यथा तत्पदरूपादयः स्वकार्ये पदे सजातीयरूपादीनां न विजातीयानेवं यत्र कारणगुणानुगमस्तत्रास्य प्रवृत्तिः ” ॥

Page 17. In the edition, except that of Dr. Böhling, definitions of चित्त and अहङ्कार are given after the words “अनयोरेव चित्ताहङ्कारयोरन्तर्भावः” but this is not supported by my manuscripts. It looks as if they had been taken into the text from Rāmatīrtha's commentary where they occur *verbatim* ( page 101 ).

Page 18. जीवः । The description of *jīva* which is given in *Brahmasūtrabhāṣya* may prove of interest. He is not born and does not die; birth and death relate to his body ( 2. 3. 16 ); he is not produced or absorbed as ether is ( 2. 3. 17 ); he is the highest Brahma in contact with an *upādhi*, and is said to be ज्ञः a term which according to S'ankara, means merely *निश्चैतन्यः* and a knowing subject ( 2. 3. 18 ); he is not of small extent but omnipresent ( *विशुः* ) like Brahma ( 2. 3. 29 ); he is associated with *buddhi* so long as he continues to transmigrate ( 2. 3. 30 ); he is not really an independent agent, but his activity is due to *buddhi* ( 2. 3. 31 ); his activity is in subordination to God, who impels him to good or evil according as He desires to elevate or degrade him in the future ( 2. 3. 41 ); he is ‘as it were’ a part of God, but not really so, since God has no part ( 2. 3. 43 ); he is described as *निहीनोपाधिसंपन्नः* ( 2. 3. 44 ); he is a mere reflection of God ( 2. 3. 50 ); in transmigration he is attended by the chief vital air, the organs, mind, *avidyā*, works *pūrvaprajñā*, and the subtle elements ( 3. 1. 1 ); he is non-different from God, though the fact is concealed by *avidyā* ( 3. 2. 5, 6 ); without an *upādhi* he would not be *jīva*, and in reality he never



ceases to be Brahma ( 3. 2. 7, 9 ); in sound sleep he is joined to Brahma, but returns to his own body on awaking ( 3. 2. 9, 31 ); there are only four states into which he can possibly enter, and there is no fifth; but he may be in a state of swoon which is said to be a semi-entrance into sound sleep and another state ( 3. 2. 10 ); shaking off *avidyā* by means of *vidyā*, he becomes one with the infinite *prājña* ( 3. 2. 26 ).

Page 18. मनस्तु ज्ञानेन्द्रियैः सहितं । All the editions, without exception, read here कर्मेन्द्रियैः which is opposed by most of my MSS. of the text and by all those of the commentary. My reading is confirmed by *Īśāchachūḍāmaṇi* 170—"ज्ञानेन्द्रियाणि च मनश्च मनोमयः स्यात्" and by *Panchadas'i* l. 35—"सात्त्विकैर्धोन्द्रियैः साकं विमर्षात्मा मनोमयः" ।

Page 19. With the quotation from *Gorakṣās'ataka*, compare the following from Sures'vara's *Mānasollāsa* ( ix. 14, 15 )—"नागो हिकाकरः कूर्मो निमेषोन्मेषकारकः । क्षुतं करोति कुकलो देवदत्तो विजृम्भणम् । स्थूल्यं धनञ्जयः कुर्यान्मृतं च न विमुञ्चति" ॥

— सूक्ष्मशरीरं । As to this enveloping Jiva during transmigration, see reference above to *Brahmasūtrabhāṣya* 3. 1. 1; also Notes to page 100.

Page 20. In line 11, the editions, contrary to my MSS., insert सूक्ष्माभिः before the word मनोवृत्तिभिः ।

Page 21. पञ्चीकरणं The following is from S'ankara's *Pañchikarāṇa*—"पञ्चमहाभूतानामेकैकं द्विधा विभज्य चतुर्धा कृत्वा स्वार्थभागं विहायेतरेषु पञ्चधा पञ्चीकृतेषु पञ्चीकरणं भवति" । Sures'vara's *vārtika* on the above reads as follows—"पृथिव्यादीनि भूतानि प्रत्येकं विभजेद्विधा । एकैकं भागमादाय चतुर्धा विभजेत्पुनः ॥ ८ ॥ एकैकं भागमेकस्मिन्भूते संवेदयेत्कृत्वा । ततश्चाकाशभूतस्य भागाः पञ्च भवन्ति हि ॥ ९ ॥ वाय्वादिभागाश्चत्वारो वाय्वादिष्वेवमादिशेत् । पञ्चीकरणमेतत्स्यादित्याहुस्त्वयेदिनः ॥ १० ॥"

Page 22. "वैशेष्यात्" So all my MSS., but most of the editions read वैशिष्ट्यात्. Dr. Ballantyne's rendering of

this *sūtra* is—"But as they differ, the one is called this, and the other is called that." Bearing in mind, however, that the second "तद्वादः" forms no part of the aphorism but merely indicates the close of the chapter it is clear that the above rendering of "तद्वादस्तद्वादः" will not do. And since S'ankara gives भूयस्त्वं as the equivalent of वैशेष्यं, the rest of the translation must go too. Here is a portion of the *bhāṣya* on that aphorism:—"विशेषस्य भावो वैशेष्यं भूयस्त्वमिति यावत् । सर्वत्रिवृत्करणे कचित्कस्यचिद्भूतधातोर्भूयस्त्वमुपलक्ष्यते अग्नेस्तेजोभूयस्त्वमुपलक्ष्यते पृथिव्या अन्नभूयस्त्वं इति । ...तस्मात्सत्यपि त्रिवृत्करणे वैशेष्यादेव तेजोऽवन्नविशेषवादो भूतभौतिकविषय उपपन्नो तद्वादस्तद्वाद इति पदाम्बासोऽध्यायपरिसमाप्तिं द्योतयति" । So, too, the *Brahmasūtratātparyavivaraṇa*—"विशेषस्य भावो वैशेष्यमाधिक्यम् । अग्नेस्तेजोभूयस्त्वं ... । इत्येवं त्रिवृत्करणे तत्तद्भागानां बहुत्वात्तदीयत्वव्यवहारास्त्रिगुणरज्जुवत् । तस्माद्वैशेष्यात्तद्वादः" ॥ Also the *Vedāntakaustubhaprakāśa*—"विशेषस्य भावो वैशेष्यं भागभूयस्त्वमिति यावत् । तस्य पृथिव्यादेर्दशानात्तद्वादः स तेजोयन्नविशेषवादो भौतिकवस्तुविशेषवादश्च संपन्न इत्यर्थः ॥" In the third edition of my *Manual of Hindu Pantheism*, I have therefore translated thus:—"The appellation is on account of the preponderance [ of that element after which each is named ].

Page 23. Line 6. सर्वनराभिमानित्वात् । The word *abhināśān* occurs at least eight times in S'ankara's *bhāṣya*, and once in *sūtra* 2. 1. 5, and in every case it has the sense of *adhiṣṭhātri*. The following are examples:—"जगत्त्यादिशरीराभिमानिभ्यो जीवेभ्यः" 1. 1. 21; "पृथिव्याद्यभिमानो कश्चिदेवः" 1. 2. 18.

— Line 24. इन्द्रियैर्योपलब्धेः । Compare Rūmatīrtha's quotation, on p. 114, from S'ankara's *Panchikarṇa*.

Page 24. The internal organ, though one, is composed of four parts—hence the expression अन्तरिन्द्रियचतुष्केण. In *Vedāntapāribhāṣā* i. (Paṇḍit, vol. iv. p. 395) it is said:—एवं वृत्तिभेदेनैकमप्यन्तःकरणं मन इति बुद्धिरित्यहंकार इति

चित्तमिति चाख्यायते । तदुक्तम् । 'मनो बुद्धिरहंकारश्चित्तं करणमान्तरम् । संशयो निश्चयो गर्वः स्मरणं विषया इमे' ॥" See, too, Sureśvara's *Panchikarāṇavārtika*, 33, 34.

Page 26. For the doctrines of the Chārvākas, see the first chapter of *Sarvādars'anasangraha*; H. H. Wilson's *Works* i. 22, ii. 87; and Colebrooke's *Essays* i. 426—30. They are also called Lokūyatikas (as in *Sāṅkarabhāṣya* 1. 1. 1; 2. 2. 2; 3. 3. 53, 54.), but Rāmātīrtha seems to limit this term to one subdivision of them. See page 115.

- The two Bauddhas referred to are supposed to represent the views of the *Yogāchāras* and *Mādhyamikas*, respectively. "Some maintain that all is void, following, as it seems, a literal interpretation of Buddha's *sūtras*. To these the designation of *Mādhyamika* is assigned by several of the commentators of the Vedānta ... Other disciples of Buddha except internal sensation or intelligence (*vijñāna*), and acknowledge all else to be void. They maintain the eternal existence of conscious sense alone. These are called *Yogāchāras*." Colebrooke's *Essays*, i. 415. *Brahmasūtras* 2. 2. 28—32 are supposed to be directed against these two sects of Buddhists.

Page 27. The *Prābhākaras* and *Bhāttas* are the followers of the learned Mīmāṃsakas Prabhākara and Kumārila Bhaṭṭa. *Essays* i. 322, 329.

Page 28. स्थूलारुन्धतीन्याय. In *Vāchaspatyam* (s. v. न्याय) this is explained in language very similar to that of our commentary, and then is added—"एवं यत्रातिसूक्ष्मदुर्विज्ञेयस्तु विज्ञानाय क्रमेण तत्समीपसमीपतरसमीपतमं वस्तु शास्त्रेण तत्तयोच्यते तत्र स्थूलारुन्धतीन्यायोऽवतरति । अयमेव केनचिदरुन्धतीप्रदर्शनन्यायस्त्वेनोदाह्रियते" ॥ In the same lexicon, under अरुन्धतीदर्शनन्याय (p. 360.), the following explanation is given :—"प्रथमस्थूलदर्शनेन सूक्ष्मदर्शनरूपे न्याये । 'यथारुन्धतीं दिदर्शयिषुस्तत्समीपस्थां स्थूलां ताराममुल्यां प्रथममरुन्धतीति ग्राहयित्वा तां प्रत्याख्याय पश्चादरुन्धतीमेव ग्राहयति' शां भा" ॥ The passage quoted in this definition is from *Sārīraka-*



*bhāṣya* 1. 1. 8, and there is another of similar import in 1. 1. 12. See अरुन्धतीप्रदर्शनन्याय in *Maxims* i (2nd edn).

Page 29. "सत्त्वतोऽन्यथाप्रथा &c." Cf. *Vedāntakalpavṛkṣa* on sūtra 1. 2. 21 :—"सत्त्वतोऽन्यथाभावः परिणामः। अतस्त्वतोऽन्यथाभावो विवर्तः" ॥ विकार (or परिणाम) and विवर्त may be rendered 'modification' and 'illusory manifestation' respectively. The commentary gives one example of the former, viz. the transformation of milk into curds; another is that of gold into an ornament. In the former case, there is a modification of name, form, and substance; in the latter, of name and form only. The common illustration of विवर्त is that of a rope mistaken for a snake, or of nacre imagined to be silver; where, of course, there is no actual modification of any kind. On page 30, the commentator says—"अत्र वेदान्ते ब्रह्मणि प्रपञ्चभानस्य परिणामभावो नास्तीक्रियते", a statement which, though true of the *advaitarādin* school, is not true of some of the others. The *viśiṣṭādvaitarādins*, for example, of whom Rāmānuja is the great representative, hold that "whatever is presented to us by ordinary experience, viz. matter in all its various modifications and the individual souls of different classes and degrees, are essential real constituents of Brahman's nature." And again :—"The world, with its variety of material forms of existence and individual souls, is not unreal Māyā, but a real part of Brahman's nature, the body investing the universal Self. Dr. Thibaut's *Translation of Vedāntasūtras*, pp. xxvii and xxx. It is impossible to read the older Upanishads without seeing that this is their teaching also. For a concise explanation of the terms विवर्तवाद, परिणामवाद, आरम्भवाद &c., see *Pañchadas'i* xiii. 6-10, *Saṅkṣepasārīraka* ii. 57-70, and Professor Venis' valuable note on p. 488, vol. viii of *Paṇḍit*. The following is from Appayadikṣita's *Siddhāntaleś'a*, p. 10 (Vizianagaram Series) :—"ब्रह्मणश्चोपादानत्वमद्वितीयकूटस्थचैतन्यरूपस्य च

परमाणूनामिवारम्भकत्वरूपं न वा प्रकृतेरिव परिणामित्वरूपं किन्तु  
अविद्यया वियदादिप्रपञ्चरूपेण विवर्तमानत्वलक्षणम् । यस्तुनस्तत्स-  
मसत्ताकोऽन्यथाभावः परिणामः तदसमसत्ताको विवर्तते इति वा  
कारणसलक्षणोऽन्यथाभावः परिणामः तद्विलक्षणो विवर्तते इति वा  
कारणाभिन्नं कार्यं परिणामः तदभेदं विनैव तद्व्यतिरेकेण दुर्वचं कार्यं  
विवर्तते इति वा विवर्तपरिणामयोर्विवेकः” ॥

Page 30. “अधिष्ठानावज्ञेपो हि &c.” The immediate context of  
the passage quoted, in the MS. to which I referred, is  
as follows:—“एकैव परमा शक्तिर्माया दुर्घटकारिणी ॥ ६ ॥ शिव-  
स्यानन्तरूपा सा विद्यया तस्य नश्यति । या विनश्यति सा माया  
चिन्मात्रे परिकल्पिता ॥ ७ ॥ अधिष्ठानावज्ञेपो हि नाशः कल्पित-  
वस्तुनः । भावस्यैव ह्यभावत्वं नाशो भावस्य भावता ॥ ८ ॥ भावा-  
भावस्वभावाभ्यामन्य एव हि कल्पिताः । अधिष्ठानस्य नाशो न सत्यत्वा-  
देव सर्वदा ॥ ९ ॥”

Page 31. वाच्यार्थ and लक्ष्यार्थ. These terms are thus ex-  
plained in *Sāhityadarpaṇa* ii. 10, 11:—“अर्थो वाच्यश्च  
लक्ष्यश्च व्यंग्यश्चेति त्रिधा मतः । वाच्योऽर्थोऽभिधया बोध्यो लक्ष्यो  
लक्षणया मतः । व्यंग्यो व्यञ्जनया ताः स्युस्त्रिस्तः शब्दस्य शक्तयः” ॥  
This is translated by Dr. Ballantyne as follows:—“The  
meaning [that may belong to a word] is held to be  
threefold, namely Express, Indicated, and Suggested.  
The Express meaning is that conveyed to the under-  
standing by the [word's] Denotation; the [meaning]  
Indicated is held to be conveyed by the [word's] Indi-  
cation...Let these be the three powers of a word.”

— अथ महावाक्यार्थः । There are said to be twelve of these  
‘great sentences,’ and their importance in the eyes  
of the *Vedāntin* may be judged from the state-  
ment of *Saṅkṣepasārīraka* iii. 303—“विना महावाक्यमतो  
न कश्चिन्पुमांसमद्वैतमवैति जन्तुः” । The *Mahāvākyaṭīkā*  
professes to give them all; but my MS., a copy of that  
in the Tanjore Library (Dr. Burnell's Catalogue, p. 91),  
gives only eleven. They are as under:—तत्त्वमसि । अहं  
ब्रह्मासि । अयमात्मा ब्रह्म । एष त आत्मान्तर्ह्यस्यमृतः । स यश्चायं  
पुरुषे यश्चासावादित्ये स एकः । प्रज्ञा प्रतिष्ठा प्रज्ञानं ब्रह्म । विज्ञानमा-

नन्दं ब्रह्म । सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म । स एवमेव पुरुषो ब्रह्म । स खल्विदं ब्रह्म । एकमेवाद्वितीयम् । The same list is given in the *Mahāvākyaṛthadarpaṇa* (Burnell's Catalogue, p. 94) but as printed in the Catalogue, the twelve are made up by trisecting No. 5 (*Tait. Upaniṣad* 2. 8. 1), and uniting Nos. 6 and 7 (*Aitareya* 5. 3, and *Bṛihadāraṇyaka* 3. 9. 28) ! I have also a copy of a *Mahāvākya-vivaraṇa* printed in the Jagadis'vara Press, Bombay, in 1883; but it is a totally different work from that referred to above, and consists of a lengthy exposition of four only of the great sentences. It probably corresponds with No. LXXXvi, p. 94 of Burnell's List.

- The quotation from Sures'vara's *Naishkarmyasiddhi* is found also in the fifth Book of his *Bṛihadāraṇyaka-paniṣadbhāṣyavārtika*; and, slightly modified to suit the Āryā metre, in S'ankara's (?) *Svātmanirūpaṇa*.

Page 34. भागलक्षणा. This is otherwise called भागलक्षणलक्षणा, or जहदजहलक्षणा. Under the latter the *Vāchapatyam* (p. 3081) has the following :—“वाच्यार्थैकदेशत्वात् नैकदेशवृत्ती लक्षणायां । यथा सोऽयं देवदत्त इत्यत्र तत्कालैतत्कालरूपार्थत्यागेन केवलदेवदत्तमात्रार्थबोधनाद्वाच्यार्थैकदेशवृत्तिता । एवं तत्त्वमसीतिवाक्ये विरुद्धसर्वज्ञत्वाल्लक्ष्यार्थत्यागेन चैतन्यमात्रबोधनात्वात्त्वम्” ॥ This combined form, and the two varieties of which it is a combination, are explained in the fourth chapter of *Vedāntaparibhāṣā*; for which, with Prof. Venis' translation, see *Pandit*, vol. vi, pp. 217-220. See also a long note on pages 92-94 of my *Manual of Hindu Pantheism*, and *Vivaraṇaprameyasāṅgraha*, p. 229.

- वाच्यार्थ is used here and on subsequent pages as a synonym of वाच्यार्थ.

Page 35. “संसर्गो वा &c.” This verse of the *Panchadasi* and six others in the immediate context, are found also in the *Vākya-cūṭi*, a work which Dr. Hall positively, and Dr. Burnell doubtfully, attributes to S'ankara. Mr.



manuscript is a copy of No. 6495 in the Tanjore Library ( p. 91 of Catalogue ), and consists of 55 ( not 52 ) verses with a commentary. If it is really the work of S'ankara, it must be the original source of the above verses, as it is of that in the sixth line of the commentary—"मानान्तरविरोधे तु &c." As regards this verse, its reading agrees with that of MSS. CKL in the first line; whilst the latter half of the second line reads प्रतीतिलक्षणोच्यते. So, too, in the commentary on *Chit-sukhi* i. 29 ( Paṇḍit, vol. v. p. 202 ) where it also occurs. But compare *Svātmanirūpana*, 32—"मानान्तरोपरोधे मुख्यार्थस्यापरिग्रहे जाते । मुख्याविनाकृतेऽर्थे वा वृत्तिः सैव लक्षणा प्रोक्ता ॥" It may not be out of place to note here that in the *tika* on verse 45 of the *Vākyaavṛtti*, reference seems to be made to a *Bṛihadvākyaavṛtti*. The closing words of that verse are "तथा व्याख्यातमादरात्," on which the commentator says "व्याख्यातं गृह्यतां वाक्यवृत्ताविति शेषः"।

Page 35. जहलक्षणा. See above on भागलक्षणा.

- भागान्तरमपि परित्यज्य. Dr. Ballantyne translates in accordance with this reading though, in common with all succeeding editors, he reads भागान्तरमपरित्यज्य. His translation is as follows:—"In this sentence, on the other hand, coherence is not to be arrived at by our supposing the terms to be 'indicatory with the relinquishment of their own primary meaning;' because, since there is only a partial incompatibility between the things denoted in the sentence which asserts the identity of the invisible Soul and of the Soul visible [ as embodied ], it would not be fit that, *abandoning the residue of the meaning*, there should be indicated something else." The italics are mine.

Page 36. अजहलक्षणा. See above on भागलक्षणा.

Page 39. चित्तवृत्तिरुदेति. The following explanation of this operation is given in *Vedāntaparibhāṣā* i. "यथा तदागोदकं छिद्राद्भिर्गत्य कुल्यात्मना केदारान्प्रविश्य तद्देव चतुष्कोणाद्याकारं

भवति तथा तेजसमन्तः करणमपि चक्षुरादिद्वारा घटादिविषयदेशं गत्वा घटादिविषयाकारेण परिणमते स एव परिणामो वृत्तिरित्युच्यते"। For Prof. Venis' translation of this passage, and valuable notes thereon, see *Pandit*, vol. iv. pp. 341—43. See also page 105 of my *Manual of Hindu Pantheism*.

Page 43. The *Bṛhatsamhitā* referred to in the footnote is not the astrological work of Varāhamihira; but may possibly be that on philosophy, or Dharma, to which reference is made in the abridged St. Petersburg Lexicon. In the list of Law books given in Dr. Bühler's Catalogue of MSS. in Gujarāt, there is a *Bṛhatsamhitā* attributed to Vyāsa.

Page 44. The quotation from *Chhāndogya* G. 1. 4 is one of those which go to prove that the ancient philosophers held Brahma to be the *material* cause of the world, a fact which is clearly recognized in *Brahmasūtras* 1. 4. 23—27. Notice especially *sūtra* 26, where the term *pariṇāma* is used.

— विजातीय°. The reading given in the texts that of all my manuscripts; but Drs. Ballantyne and Böhrling read विजातीय...वस्तुनि तदाकाराकारिताया शुद्धेः सजातीय°.

Page 45. समाधिः। See a helpful note by Mr. Venis on p. 66 of *Pandit*, vol. v; also a footnote on page 21 of Prof. Cowell's translation of *Kusumāñjali*, Rāmātīrtha points out ( p. 129 ) that the two varieties of *samādhi* correspond with those termed सम्प्रज्ञात and असम्प्रज्ञात in the Yoga; for which see Dr. Rājendralāl Mitra's translation of *Aphorisms of Yoga* ( Bib. Indica ) pp. 17—24.

Page 47. The statement here, in text and commentary, as to the non-existence of the *vṛtti* in sound sleep, seems to be in opposition to that in Section 8, where it is said that Is'vara and Prājña experience pleasure during sound sleep, "*ajñānavṛttibhiḥ*." This, too, is the doctrine of the Yoga, as will be seen from *Aphorisms* i. 10. 11 ( and commentary ), where निद्रा is clearly synonymous with सुषुप्ति.

Page 47. यमनियमासन° For an excellent popular description of these accessories to *nirvikalpakasamādhi*, in the Yoga System from which the definitions are taken, see Sub. Asst. Surgeon Paul's *Treatise on Yoga Philosophy* (2nd ed. Benares, 1882). *Khecharīmudrā*, *mūlabandha*, the varieties of *kumbhaka* and *āsana*, and other interesting practices of Yogins, are there clearly explained. See also Translation of *Sarvadars'anasāṅgraha* (Trübner's Oriental Series), *Hathayogapradīpikā* (Nirṇaya-sāgara Press, Bombay, 1889), and the last chapter of *S'āradaṭīlaka* (Benares).

- The पद्मचक्र of the commentary (line 16) is a set of six mystical circles on the body, in the region of the *sūṣumṇā*, and is here said to consist of स्वाधिष्ठान, मणिपूर, अनाहत, विशुद्ध, आज्ञा and निर्वाण. I can find no authority, however, for regarding the last mentioned as a *chakra*. Under the word चक्र, the St. Petersburg and Prof. Monier Williams' Lexicons, and the *Vāchaspatyam*, give the first place to मूलाधार and exclude निर्वाण altogether. So, also, the *Tantrasāra* (p. 130 a of Benares edition) in its description of तारापूजा. In the *Gorakṣas'ataka*, too, आधार, as it is there called, comes first. According to the *Vāchaspatyam* (s. v. मूलाधार), the *mūladhāra* is one of the circles, and also a triangular space which it describes thus:—"नाभिलिङ्गयोर्मध्ये तस्य हि शरीरस्य सकलनाडीनां मूलस्थानत्वात्तथात्वम् । 'मूलाधारे त्रिकोणादय इच्छाज्ञानक्रियात्मके । मध्ये स्वयम्भुलिङ्गं तु कोटिसूर्यसमप्रभं', इत्युक्तलक्षणे त्रिकोणाकारे तद्योक्ते" ॥ *Nirvāṇa* is described in the same Lexicon as a *mantra*, and an explanatory passage is cited from the *Āgamavilasatantra*, a portion of which is as follows:—"कुङ्कुमां मूर्ध्नि सज्जप्य हृदि सेतुं विचिन्तयेत् । महासेतुं विशुद्धे तु षोडशारे समुद्धरेत् । मणिपूरे तु निर्वाणं महाकुण्डलिनीमथः" ॥ Then follows a description of the *mantra*.

Page 48. I cannot trace the verse "संसारमेव &c." but



Sāyana, in his Com. on *Parāśarasmṛiti* (Bib. Ind. vol. i. p. 534) ascribes it to Angiras. The next couplet "प्रत्यग्विविदिपासिचै &c." is found in the Introductory chapter to Sures'vara's *vārtika* on *Bṛihadāraṇyaka-paniṣadbhāṣya*, verse 14.

Page 48. पद्मस्वस्तिकादीनि. The following āsanās are named in Sures'vara's *Mānasollāsa* ix. 24-26. "स्वस्तिकं गोमुखं एवं हंसाख्यं ब्रह्मनामकम् । नृसिंहं गरुडं कूर्मं नागाख्यं वैद्युतासनम् । वीरं मयूरवज्राख्यं सिद्धाख्यं रौद्रमासनम् । योन्यासनं विदुः शाकं पूर्णपश्चिमतानकम् । निरालम्बनयोगस्य निरालम्बनमासने" ॥ See, too, Vyāsa on *Yogasūtra* ii. 46.

Page 49. अतितसलोहतलं See तप्तायःपीताम्बुवत् in *Maxims* iii (2nd edn); and compare तप्तादमक्षिसनीरवत् of *Anubhūti-prakāśa* xi. 115.

Page 53. जीवन्मुक्तः । For a full description of this state, read *Yogavāsiṣṭha* 5. 77; also *Jīvanmuktivivēka* (Ānandās'rama Series).

— सञ्चितकर्म 'accumulated works,' that is, the works of past lives, which are stored up, and will bring about future births. On page 54, two other kinds are mentioned, namely क्रियमाणानि or 'current,' and आरब्धफलानि or 'fructescent;' the latter being that portion of the accumulated works which has brought about the present existence and will influence it until its close. Works are recognized by all the schools of philosophy as the cause of transmigration, and मोक्ष is simply deliverance from the effects of them. The permanence of these effects is set forth in *Mahābhārata* iii. 13868—"यत्नेन किञ्चिद्वृत्तं हि कर्म तदश्नुते नास्ति कृतस्य नाशः" । The Vedānta teaches that the knowledge of Brahma entirely destroys the granary of accumulated works and renders current ones inoperative in the future; but the fructescent works must be exhausted before the *Jīvanmukta* is completely free. This latter fact is clearly stated in *Vivekachūḍāmaṇi* 453—"ज्ञानोदयात्पुरारब्धं कर्म ज्ञानात्

नश्यति । अदत्त्वा स्वफलं लक्ष्यमुद्दिश्योत्सृष्टवानवत् ” ॥ Read the *bhāṣya* on *Brahmasūtras* 4. 1. 13-19, *Saṅkṣepas'ārṭhaku* iv. 45, and *Brih. vārtika* P. 737.

Page 54. With the quotation from *Upades'asāhasrī*, compare that from *Yogavāsiṣṭha* on page 134.

Page 55. “बुद्धाद्वैतसत्त्वस्य &c.” The rendering of the third line here quoted has always been a difficulty, inasmuch as it has generally been supposed to be connected with the couplet preceding it. I traced it, however, in 1893, to the *Upades'asāhasrī*, where it forms the 2nd line of the verse. The whole verse, and the commentary, stand thus:—

“यो वेदालुप्तद्रष्टृत्वमात्मनोऽकर्तृतां तथा ।

ब्रह्मवित्वं तथा मुक्त्वा स आत्मज्ञो न चेतः ” ॥

“एवं श्रुत्युपदेशात्सर्वत्र सर्वदाद्रव्यमात्मानमनुसन्दधानस्यापि ब्रह्मविद-  
हमसीत्यभिमानात्स्यात्सविज्ञेयत्वमित्यत आह यो वेदेति । ब्रह्मवित्वं  
मुक्त्वा ब्रह्मविदहमसीत्यभिमानं त्यक्त्वा यथा श्रुत्युक्तं तथात्मनोऽलुप्त-  
चिन्मात्रतया द्रष्टृत्वं तथाकर्तृतां च वेद स आत्मज्ञ आत्मतत्त्वंब्रह्मवित्  
चेतरो योऽभिमानलेशमपि भजत इत्यर्थः ” ॥

It is no wonder, then, that scholars have found it difficult to make the two quotations fit together, since the second one has no connection whatever with the first and is incomplete without its immediate context. The first translator was Dr. Ballantyne, who rendered the third line thus—“[Well, the difference consists in ] the knowledge of God. So, such a one [ as knows God—and not the dog, who knows nothing of the truth—] being liberated, is, and no one else is, the knower of Soul.” This is, of course, entirely wrong—to say nothing of the misrendering of *Brahma* by *God*. Dr. Böhtlingk's [in 1877] was very similar, namely—“Die Kenntniss des Brahman. Wer auf diese Weise erlöst wurde der und kein Anderer ist ein Kenner der Seele” My own rendering, also incorrect, was—“Except the fact.

of knowing Brahma, there is no difference; the one knows the self, and the other [ the dog ] does not;" but I would invite attention to the remarks on page 127 of the 3rd edition of my translation, which was published in 1891. In the new edition of Dr. Böhrling's *Chrestomathie* (prepared by Prof. R. Garbe in 1909), the line is rendered, "Wer seine Auffassung des Brahman so aufgibt ( dass auch keine Spur von lehwahn zurückbleibt ) dur und kein Anderer ist ein Kenner der seele." The third line is quoted by Vidyāranya in his *Jīvanmuktivivēka* ( p. 47 of Ānandās'rama edition ) by way of warning the knower of Brahma against conceit ( *vidyā-mada* ), but it is difficult to account for its abrupt insertion by Sadānanda, and it would be better to omit it, as Rāmātīrtha appears to have done.

Page 55. Regarding the *Paramārthasāra*, see below.

Page 57. The quotation "न निरोधः &c." is found also in *Vivēkachūḍāmaṇi*, where, as well as in Gaudapāda's *kārikās*, the reading is बद्धः, not बन्धः as in my manuscripts. The sentiment contained in these lines is very common in Vedantic writings—as, for example, in *Yogavāsiṣṭha* 4. 38. 22—"न बन्धोऽस्ति न मोक्षोऽस्ति नाबन्धोऽस्ति न बन्धनम् । अग्रयोधादिदं दुःखं प्रयोधात्प्रविलीयते" ॥

— अतितप्तलोहक्षिप्तनीरयिन्दुवत् See Note to page 49 where this same simile occurs.

Page 58. The reading समवलीयन्ते is generally met with in this favourite quotation, though unsupported by either of the recensions of the *Bṛihadāraṇyaka*. As a further comment on the words "विमुक्तश्च विमुच्यते," read a portion of *Vedāntaparibhāṣā* viii (Paṇḍit, vol. vii. pp. 464-66).

— Line 19. I traced the quotation from S'eṣa by the help of Dr. Hall's *Index*, which mentions a Vedāntic work styled *Paramārthasāra* ascribed to S'eṣanāga. There is no manuscript of it in the India Office Library, but my friend the late Dr. Rost lent me a copy which was



printed in Lucknow in 1876, and I found in it the verse I was in search of, and also that on page 68. The work consists of 88 *āryā* verses, the closing one being as follows:—"वेदान्तशास्त्रमखिलं विलोक्य शेषस्तु जगदाधारः । आर्यापञ्चाशीत्या वयन्ध परमार्थसारमिदम्" ॥ The title-page of this edition erroneously attributes it to S'ankara. In verse 78, instead of our "लिप्यते मनुजः," the reading there is "सृश्यते विमलः;" and, in verse 82, the second line is "ज्ञानी समकालमुक्तः कैवल्यं यातीह विगतशोकः । This latter verse is quoted also in the second chapter of *Jīvanmuktivivēka*, and ascribed to S'eṣa.

Page 63. Line 18. अविद्याध्यस्तः । For a long disquisition on अध्यास see the opening part of *Brahmasūtrabhāṣya*.

— The *Taittirīyopaniṣadbhāṣyavārtika* referred to in the foot-note is the edition published in the *Ānandās'rama* Series, Poona, in 1889. It has the commentary of Ānandajñāna.

Page 64. अनागमापायिधर्मस्य &c. Cf. उपयन्त्रपयन्धर्मः &c. in *Maxims* i (2nd edn.).

Page 65. "अरुण्या पिङ्गाक्ष्या &c." The word गवा is wrongly inserted. See अरुणैकहायनीन्याय in *Maxims* iii (2nd edn.).

Page 66. The *Āpastambasūtras* quoted from are *Dharmasūtras*, published by Dr. Bühler, in Bombay. There is a translation of them, by the same scholar, in vol. ii. of *Sacred Books of the East*.

Page 69. "जरया वा &c." This quotation is from *Satapatha* 12. 4. 1. 1, where, however, the reading is मुच्यते. It is cited in *Brahmasūtrabhāṣya* 3. 4. 7, from which Rāmātīrtha probably took it.

— "किमर्थो वयमभ्येष्ट्यामहे &c." 1. This also is quoted in *Brahmasūtrabhāṣya* 3. 4. 9.

— "ये प्रजामीपिरे" 1. Rāmātīrtha most likely took this from the *bhāṣya* on *Chhāndogya* 5. 10. 1, where it is quoted thus:—तथा च पौराणिकः । ये प्रजामीपिरेऽधीराम्ने इमंशानानि

भेजिरे । ये प्रजां नेपिरे धीरास्तेऽमृतत्वं हि भेजिर इत्याहुः” । The same thing is found in *Āpastambadharmasūtras* 2. 9. 23. 3-5; “अथ पुराणे श्लोकाबुदाहरन्ति । अष्टाशीति सहस्राणि ये प्रजामीपिर ऋपयः । दक्षिणेनार्यम्णः पन्थानं ते इमशानानि भेजिरे । अष्टाशीतिसहस्राणि ये प्रजां नेपिर ऋपयः । उत्तरेणार्यम्णः पन्थानं तेऽमृतत्वं हि कल्पते” ॥ There are passages of similar import in *Vāyu Purāṇa* 50. 213, 219; and *Matsya Purāṇa* 123. 101 &c.

Page 70. I am unable to trace the quotation “ब्राह्मणेन पङ्क्तौ वेदः &c.,” but it looks as if it came from some *dharma-sūtra*. It is quoted in the *Mahābhāṣya* (p. 1.) and reproduced on page 113 of Prof. Max. Müller's *Ancient Sanskrit Literature* as a Vedic passage, but no hint is given as to its source.

— Line 24. आध्यात्मिकादिदुःखत्रयं । The दुःखत्रयं is referred to in *Sāṅkhyakārikā* 1, on which Vāchaspatimisra remarks as follows:—दुःखानां त्रयं दुःखत्रयं तत्त्वत्रयं आध्यात्मिकमाधिभौतिकमाधिदैविकं च । तत्राध्यात्मिकं द्विविधं शारीरं मानसं च । शारीरं वातपित्तश्लेष्मणां वैषम्यनिमित्तं मानसं कामक्रोधलोभमोहभयेर्थाविषादविषयविशेषादर्शननियन्धनम् । सर्वं चैतदान्तरोपायसाध्यत्वादाध्यात्मिकं दुःखम् &c.”

Page 71. “अकुर्वन्निहितं कर्म &c.” There is no reasonable room for doubt that Rāmātīrtha took this, and the two succeeding experts, direct from Ānandagiri's *ṭīkā* on the opening part of *Tait-Up-Bhāṣya*. Not only so, but the whole of the substance of the discussion on नित्यकर्माणि, and, in some cases, entire passages in it, are taken from that source and from the same writer's commentary on Sures'vara's *Tait-bhāṣya-vārtika* 1. 19-22. The reading “नरः पतनमृच्छति,” which is also found in this verse as quoted by Ānandagiri, looks as if it had been imported from *Yājñavalkya-smṛiti* iii. 219, where we read—“विहितस्यानुष्ठानान्निन्दितस्य च सेवनात् । अनिग्रहाद्येन्द्रियाणां नरः पतनमृच्छति” ॥ It is possible to do a prescribed act at a *wrong* time, with reference to which see अकाले कृतमकृतं स्यात् in *Maxims* iii (2nd edn.).

Page 71. "नित्यानामक्रिया &c." The greater part of the immediate context is taken bodily from Ānandagiri on *Tait-tīrtiya-bhāṣya*, and on *Tait-bhāṣyavārtika* i. 21, 22. The quotation "विचिकित्सद्भोग्रियः" is from the former source.

Page 73. पञ्चमहायज्ञादि. See *Manu* iii. 69-71, where they are enumerated; also *S'atapatha* 11. 5. 6.

— उपरागस्नानादि. See *Vāchaspatyam* ( s. v. उपराग ) where there is an extract from *Puras'charanachandrikā* commencing thus:—"चन्द्रसूर्योपरागे च स्नात्वा प्रयतमानसः । स्पर्शादिमोक्षपर्यन्तं जपेन्मन्त्रं समाहितः" ॥

— वाजिनां &c. This is a name of the followers of the White Yajur-Veda. A more common title is वाजसनेयिनः, the followers of वाजसनेय a name given to Yājñyavalkya, a disciple of the sun (वाजसनि). The etymology of this last word is said to be "वाजस्य अक्षस्य सनिर्दानं येन", but that is probably fanciful. For another of the same class, see *Viṣṇu Purāṇa* 3. 5. 25-29. *Agnirahasya* is the name of the tenth *kāṇḍa* of the *S'atapatha*.

Page 74. "नित्यनैमित्तिकैरेव &c." I have searched far and wide for this quotations, but all in vain. The verse is cited in full on page 286 of S'ridhara's Com. on Pras'astapāda's *Vaiśeṣikabhāṣya*, and the second line stands thus "ज्ञानं च विमलीकुर्वन्नभ्यासेन च पाचयेत्" । For the thought immediately preceding the quotation, see *Brahmasūtrabhāṣya* 4. 1. 18.

— स्वादिरादिवत्संयोगपृथक्त्व°. See Jaimini 4. 3. 5 and *bhāṣya* thereon. The two-fold use of *khādīra*, for sacrificial posts and as medicine &c., is mentioned in *Brahmasūtrabhāṣya* 3. 4. 33, as follows:—"यथैकस्यापि स्वादिरस्य नित्येन संयोगेन क्रत्वर्थत्वं अनित्येन संयोगेन पुरुषार्थत्वं तद्वत्" । See Ānandagiri on this, in Anandās'rama edition.

Page 75. "कृपायपक्तिः &c." Works are here said to destroy passion. This passage is quoted in part in *Vedānta-*



*paribhāṣā* vii. See too *Mokṣadharmā* 245. 3. and the context of the same quotation in *Bṛih. Ar. Vārtikā* 1. 4. 1586 (page 747 of Ānandās'rama edition).

Page 75. "तद्यथात्रे फलार्थे निमित्ते &c." In citing this passage, writers almost invariably change निमित्ते into निमित्त or निर्मिते, both of which are wrong. The scholiast on the *vārtikā* passage quoted in the foot-note explains the word thus—"निमित्ते निहिते रोपिते," a meaning which it would be impossible to get out of the other two forms. The root is मि क्षेपे. For further information regarding this, see "आत्रे फलार्थे &c." in *Maxims* iii (2nd edn). Rāmātīrtha most probably took the quotation from *Brahmasūtrabhāṣya* 4. 3. 14, where it stands in a context of similar import.

— "विद्यया तदारोहन्ति &c." This is quoted in *Brahmasūtrabhāṣya* 3. 3. 31, to which Rāmātīrtha refers in the next line, and again in sūtra 52.

Page 76. गुणोपसंहारपाद appears to be the name given to the third *pāda* of the third chapter. See especially sūtra 5, and Sāyaṇa's *adhikaraṇamālā* thereon.

— "आभूतसंज्ञं स्थानं &c." This quotation, together with the three preceding ones and much of the preceding matter, came from the *bhāṣya* on *Chhāndogya* 5. 10. 1. Another reading for भाष्यते is भाष्यते.

— आपेक्षिक 'relative'; आत्यन्तिक 'absolute'.

Page 77. नष्टाश्वदग्धरथन्याय. For full information regarding this very ancient simile, see *Maxims* i (2nd edn.).

— प्रतीकोपासन. For the results of this, see *Brahmasūtrabhāṣya* 4. 1. 4 and 4. 3. 15.

— न स्थास्यतीति &c. "The eternal is that which is incompatible with the popular and scriptural expression 'it will not endure.'" P. (trans.)

Page 78. "विमतोऽचेतनवर्गोऽनित्यो विमक्तत्वात्." See *Brahmasūtrabhāṣya* 2. 3. 7, 17.

Page 79. "पाठक्रमादर्धक्रमस्य बलीयस्त्वात्." See पाठक्रमन्याय in *Maxims* iii (2nd edn.), and राजपुरप्रवेशन्याय in *Maxims* ii (2nd edn.).

Page 80. "प्रवृत्तिलक्षणो योगः &c." This couplet appears three times in Sures'vara's *Bṛih. ār. vārtika*, but without acknowledgment.

Page 81. गुणोपसंहारन्याय 'the principle of collecting together attributes from other sources.' For this, see *Brahma-sūtrabhāṣya* 3. 3. 7 (closing portion), and 3. 3. 19, 20, 26, 58. See also the Note on "शान्तो दान्तः" (p. 143).

— "अद्वावित्तः" "Rich in faith." Sures'vara has the following verse on this word in his *Bṛihad. vārtika* 6. 4:—"अद्वैव वित्तमस्येति नान्यदस्य यतस्ततः । अद्वावित्तोऽयमित्युक्तः सन्यासे सर्वकर्मणाम् ॥"

Page 83. न प्रधानादि । The greater part of the first and part of the second chapter of the *Brahmsūtrabhāṣya*, are devoted to the disproof of the claims of the *Sāṅkhyas* as to Pradhāna being the cause of the world.

Page 85. Line 12: कचिद्वृत्तपूर्वस्य &c. Compare S'ankara's definition of अध्यास in opening part of *Brahmsūtrabhāṣya* "कोऽयमध्यासो नामेति । उच्यते । स्मृतिरूपः परम पूर्व-दृष्टावभासः ।"

Page 86. "यस्याज्ञानं भ्रमस्तस्य &c." For this, see *Maxims* iii (2nd edn.).

Page 88. For the sixth means of right knowledge, namely 'non-perception,' see *Vedāntaparibhāṣā*, chap. v. ( *The Pandit*, vol. vii, page 318 ), and translation of *Sarva-dars'anasaṅgraha*, page 68. Compare Patanjali's six causes of अनुपलब्धि ( in *Mahābhāṣya* 4. 1. 3 ) with those of *Sāṅkhyakārikā* 7.

Page 89. "अविद्याया अविद्यात्वं &c." All my MSS., and one of the *Vārtika*, read thus in first line; but the Ānandās'rama edition of the latter has अविद्याया अविद्यात्वे. The second line, however, differs considerably

from that given by Rāmatīrtha. In the edition it reads "मानायातासहिष्णुत्वमसाधारणमिष्यते," but in *Advaita-brahmasiddhi*, where it is also quoted (p. 287), the reading is "प्रमाणाद्यसहिष्णुत्वमसाधारणमिष्यते."

Page 91. कृतनाशाकृताभ्यागमप्रसङ्गः । The expression अकृताभ्यागमप्रसङ्ग occurs in *Brahmasūtrabhāṣya* 2. 1. 36, and in 2. 3. 41. Ānandagiri explains it thus:—"अकृतेति । अननुष्ठिते कर्मणि फलप्राप्तौ विधिनिषेधशास्त्रानर्थक्यमिति भावः" । Dr. Thibaut renders it "the doctrine of rewards and punishments being allotted without reference to previous good or bad actions." In 3. 2. 9 we have the double expression अकृताभ्यागमकृतविप्रणाशौ.

P. 92. "जीवाश्चया &c." The second line of the verse is "तद्विरुद्धमिदं वाक्यमात्मा त्वज्ञानगोचरः" । Prof. A. Venis translates it thus:—"Knowers of the truth maintain that Nescience has *jīva* as its locus and Brahman as its object. Opposed to this is declaration that the Self (*jīva*) is an object for Nescience."

— "तरत्यविद्यां विततां." A couplet quoted on pages 195 and 284 of *Advaitabrahmasiddhi* stands thus:—"तरत्यविद्यां विततां हृदि यस्मिन्नियेशिते । योगी मायाममेयां यत्तस्मै ज्ञानात्मने नमः" ॥ It is found also on p. 169 of the Ānanda'srama edition of *Sarvadars'anasāṅgraha*, in the newly discovered chapter on the S'ankaradars'ana. I can trace it no further.

Page 93. Line 12. सत्कार्यवाद 'the doctrine of the prior existence of an effect in its cause,' as maintained by Vedāntins. The opposite view is termed असत्कार्यवाद. For the former, see *Brahmasūtrabhāṣya* 2. 1. 7, and for the latter 2. 1. 10. See, too, *Vāchaspatyam*, s. v. उत्पत्ति.

Page 94 प्रायेणाज्ञः प्राज्ञः । See note on प्राज्ञ on page 147.

Page 96. "प्रकृतिश्च &c." This important sūtra teaches that Brahman is not only the efficient but also the material cause of the universe; and even S'ankara explains it in



this sense. His concluding words are “तस्मादधिष्ठात्रन्तराभावादात्मनः कर्तृत्वमुपादानान्तराभावाच्च प्रकृतित्वम्.”

Page 96. Line 25. प्रत्यनुमान ‘contrary conclusion.’ The term is thus defined in the *Vāchaspatyam*—“प्रतीपानुमाने । यथा पर्वतो वह्निमान्धूमवत्त्वादिति वादिनोक्ते पर्वतो वह्नयभाववान्पापाणमयत्त्वादिति प्रतिवादिनः प्रतिपक्षानुमानम्” ॥

- Line 26 &c. आश्रयासिद्ध, स्वरूपासिद्ध, and व्याप्यत्वासिद्ध. These three forms of fallacy are thus explained in the *Tarkasāgraha*:—“असिद्धस्त्रिविध आश्रयासिद्धः स्वरूपासिद्धो व्याप्यत्वासिद्धश्चेति । आश्रयासिद्धो यथा गगनारविन्दं सुरभ्यरविन्दत्वात्सरोजारविन्दवत् । अत्र गगनारविन्दमाश्रयः स च नास्त्येव ॥ स्वरूपासिद्धो यथा शब्दो गुणश्चाक्षुषत्वात् । अत्र चाक्षुषत्वं शब्दे नास्ति शब्दस्य श्रावणत्वात् ॥ लोपाधिको हेतुर्व्याप्यत्वासिद्धः । साध्यव्यापकत्वे सति साधनाव्यापक उपाधिः” ॥ For Translation, see Dr. Ballantyne’s second edition (1852). See also *Tarkabhāṣa*, pp. 168-174 with Dr. Gangānāth Jhā’s translation, pp. 69 &c.; and Apte’s Sanskrit Dictionary s. v. असिद्ध.

Page 98. विशेषास्तावत्सामान्ये कल्पिताः । In *Brahmasūtra-bhāṣya* 2. 3. 9 we read “सामान्याद्विशेषो उत्पद्यमाना दृश्यन्ते सृदादेर्घटादयो न तु विशेषेभ्यः सामान्यम्” । Compare *Tantravārtika*, p. 794:—“सामान्यप्राप्त्यपेक्षश्च विशेषो नित्यमिष्यते” and p. 1027, line 15:—“न तु निःसामान्यः कश्चिद्विशेषो उपपद्यते.”

- प्रत्यनुमानवाधिकाः । For प्रत्यनुमान see above.

Page 99. Line 5. वियदधिकरण is *Brahmasūtra* 2. 3. 1-7. It discusses the question as to whether *ākāśa* is eternal or produced; and decides in favour of the latter.

- प्रधानाण्वादिवादा निरस्ताः । For the confutation of the Sāṅkhya and atomic theories, see *Brahmasūtrabhāṣya* 2. 2. 1-17, from which (and from 2. 1. 29) many of the expression on this page have been taken.

- “यदस्ति यद्भाति &c.” I looked through the *Yogavāsistha*, and elsewhere, for this quotation, but failed to trace it.

Page 100. पुर्यष्टकं । This signifies the eight constituents of the elementary or subtle body which envelops the soul

on its leaving the gross body. Kullūka, in his comment on *Manu* i. 56, explains it thus:—"पुन्यष्टकशब्देन भूतादी-  
न्यष्टाबुध्यन्ते । तदुक्तं सनन्देन । 'भूतेन्द्रियमनोबुद्धिवासनाकर्मवायवः ।  
अविद्या चाष्टकं प्रोक्तं पुन्यष्टमृषिसत्तमैः' । ब्रह्मपुराणेऽप्युक्तम् । 'पुन्यष्टकेन  
लिङ्गेन प्राणाद्येन स युज्यते । तेन बद्धस्य वै बन्धो मोक्षो मुक्तस्य तेन  
तु'" ॥ See Dr. Bühler's note on the above verse in his  
translation of *Manu*. In the bhāṣya on *Brahmasūtra*  
3. 1. 1, S'ankara says "जीवो मुख्यप्राणसचिवः सेन्द्रियः  
समनस्कोऽविद्याकर्मपूर्वप्रज्ञापरिग्रहः पूर्वदेहं विहाय देहान्तरं प्रपद्यते."  
Sures'vara uses काम in the place of the वासना of  
Sananda and of the पूर्वप्रज्ञा of S'ankara; and includes  
the four divisions of अन्तःकरण instead of two. In both  
these particulars, he is followed by Govindānanda in his  
comment on *Brahmasūtrabhāṣya* 2. 4. 6. where, also,  
S'ankara quotes the verse cited above from the *Brahma*  
*Purāṇa*.

Page 100. पञ्चीकरणवार्तिक is Sures'vara's work, in 64 verses,  
explanatory of S'ankara's *Pañchīkarana* from which  
we have a quotation on page 114. Both works exist in  
MS. only.

— नच...विकल्पोऽभ्युपेयते &c. See the *nyāyā* "क्रिया हि विकल्पो  
न वस्तु," in *Maxims* iii (2nd edn.).

Page 101. इन्द्रियाण्याहंकारिकानि । For this see *Sāṅkhyasā-*  
*rikā* 22-26.

Page 103. उक्कान्तिगत्यागतिश्रुति°. These, as given in *Brah-*  
*masūtrabhāṣya* 2. 3. 19, are *Kaush.* 3. 3; 1. 1; *Brah.*  
4. 4. 6.

— विलाशिर्गच्छन्तः &c. See *Brahmasūtrabhāṣya* 2. 4. 7.

— हृदि प्राण इत्यभिधानात् । The expression हृदि प्राणः occurs  
in *Brahma Upaniṣad*, 2; but as Rāmātīrtha does not  
give it as a Vedic quotation I have not put it in inverted  
commas.

Page 106. मध्यप्रदीपन्याय. For this and the synonymous  
देहलीदीपन्याय see *Maxims* i (2nd edn.).

Page 107. "कुरुषु &c." This curious quotation, together with

the entire argument, is from *Brahmasūtrabhāṣya* 3. 2. 3.

Page 108. अष्टका is described in *Ās'val-Grihyasūtra* 2. 4. the first sūtra of which is—"हेमन्तशिशिरयोश्चतुर्णामपरपक्षाणामष्टमीष्वष्टकाः" 1. See also *S'āṅkhyāyana-grihya* 3. 12, and Prof. Oldenberg's translation of both passages in vol. xxix of *Sacred Books of the East*.

Page 109. अर्धजरतीय. For this *nyāya* see *Maxims* i (2nd edn.).

Page 110. प्रत्यक्षाप्रत्यक्षवृत्तेः । This refers to *Vaiśeṣika-sūtra* 4. 2. 2. namely, "प्रत्यक्षाप्रत्यक्षाणां संयोगस्याप्रत्यक्षत्वात्पञ्चात्मकं न विद्यते," which Prof. Gough renders "the body is not composed of the five elements, for the conjunction of things perceptible and imperceptible is imperceptible."

Page 111. आरम्भवाद. The doctrine of the *Vaiśeṣikas*, or *asatkāryavādins*, who hold that "an effect is an entity entirely different from its cause, because it has had a beginning (*ārambha*), i. e. it was non-existent (*asat*) previous to its production; the piece of canvas is distinct from and did not previously exist in the threads, its material cause." (*The Paṇḍit*, vol. viii. p. 488, on *Pañchadas'i* vi. 186.) It is alluded to also in *Saṅkṣepa-s'ārīraka* ii. 63.

— तद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः । The following note in Ballantyne's *Laghu Kaumudī* p. 173 (3rd ed.) makes this very clear. "Among *Bahuvrīhi*, compounds, the Sanskrit grammarians distinguish those denoting that of which the matters implied in the name are perceived along with the thing itself (*tadguṇasamvi-jñāna*) from those denoting what is otherwise (*atadguṇasamvi-jñāna*). The stock illustration of the former kind is '*dirghakarnam ānaya*,' i. e. 'bring Long-ear,' where the long ears accompany and mark the individual; and of the latter kind, '*drishṭasāgaram ānaya*,' i. e. 'bring him that has seen the ocean,' where the ocean does not accompany the man nor enable you to recognize him



among a group of persons who have never seen it." See, too, *Mahābhāṣya* 1. 1. 27; and 6. 1. 1. (vart. 14, 15).

Page 113. तडागकुल्या°. See my *Manual of Hindu Pantheism* (3rd ed.), p. 105.

Page 114. That the *Pañchikaraṇa*, from which the quotation is made on this page, is really from the pen of the great S'ankarāchārya, is clearly established by the existence of the *Pañchikaraṇavārtika* composed by his disciple Sures'vara. Verse 13 of the latter work paraphrases the quotation thus—"इन्द्रियैरर्थविज्ञानं देवतानुग्रहान्वितैः । शब्दादिविषयं ज्ञानं तज्जागरितमुच्यते" ॥.

Page 115. अरुन्धतीप्रदर्शनन्याय. See note to page 28.

— मुक्तादिपीकाग्रहणन्याय. See *Maxims* i. (2nd edn.).

Page 116. स्वामिश्रत्यन्याय. 'The relation of master and servant.' *Maxims* ii (2nd edn.).

— योगाचारमतं For this, and for the माध्यमिकमत of page 118 see note to page 26.

Page 119. "न करोति न लिप्यते." It must be by mistake that this got in amongst *s'ruti* quotations; the *Gītā* being universally quoted as *smṛiti*.

Page 120. अकृताभ्यागम°. See note to page 91.

— उक्कान्तिगत्या°. See note to page 103.

— "यथा ह्ययं ज्योतिरात्मा &c." Probably taken from *Brahma-sūtrabhāṣya* 3. 2. 18 where it is quoted. It has not yet been traced to its source.

Page 121. "स्वमेकोऽसि बहुतनुप्रविष्टः". This is the reading of QR. The MS. N. has बहुननुप्रविष्टः which agrees with the Bib. Indica edition of the *Āraṇyaka*.

— "एकः सन्बहुधा विचारः" Most of my MSS. read विचचारः. The clause is thus explained by Sāyaṇa:—"सर्वान्तर्यामी स्वकीयेनेश्वररूपेण एक एव सन् पुनर्जीवरूपेण बहुधा भूत्वा विचारः विविधचरणवान् भवति" ।

Page 122. "जगत्प्रतिष्ठा &c." The first verse is found also

in the *bhāṣya* on *sūtra* 2. 3. 14, and the second in Ānandagiri's commentary thereon.

Page 125. विशेषणाभावे विशिष्टभावन्यायेन. See *Laukikanyāyasangraha* ( Benares edn. ) p. 148, and Mallinātha on *Tārkikaraksā* p. 230.

— अभिहितान्वयमतवत् । The *abhikhitānvayavādins*, or Naiyāyikas, hold that "the logical connection among the notions belonging to the several words in a sentence is apprehended after they are severally conveyed." The *anvitābhidhānavādins*, or Mimāmsakas, on the other hand, hold that "no meaning in severalty is conveyed by any word, or no notion exists but in connection with another ; so that then only do words really mean anything when they are joined into a sentence." Pramadādāsa Mitra's *Trans. of Sāhityadarpaṇa*, page 163. The whole note should be read. So, too, that of Prof. Cowell on page 202 of Translation of *Sarvadars'anasangraha*, which slightly modifies the above.

Page 134. "हिंसानुग्रहयोरनारम्भी." This is a combination of two *sūtras* which stand thus in Stenzler's edition :—  
 "समो भूतेषु हिंसानुग्रहयोः ॥ २४ ॥ अनारम्भी ॥ २५ ॥." Dr. Bühler translates as follows :—"He shall be indifferent towards ( all ) creatures, ( whether they do him ) an injury or a kindness. He shall not undertake ( anything for his temporal or spiritual welfare )."





## **Appendices.**

---

**I INDEX TO QUOTATIONS ( EXCLUDING THOSE FROM  
UPANISHADS AND THE GĪTĀ ).**

**II. LIST OF WORKS QUOTED BY THE THREE AUTHORS.**





अकुर्वन्निहितं कर्म	७१	आरब्धकर्मनानात्वात्	५५
अक्षय्यं ह वै	७९	आर्पं धर्मोपदेशं च	१२९
अणुश्च	१०५	आवृत्तिसकृदुपदेशात्	१२७
अत एवाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा	७४	आश्रयत्वविषयत्वभागिनी	९२
अथातो ब्रह्मजिज्ञासा	३		
अधर्माज्जायतेऽज्ञानं	५६	इडया पूरयेद्वायुं	४७
अधिष्ठानावशेषो हि	३०	इन्द्रस्यात्मानं शतधा चरन्तं	१२१
अध्यस्तमेव हि परिस्फुरति	८६	इन्द्रियैरर्थोपलब्धिर्जागरितं	११४
अध्यस्यते खपुष्पत्वं	८५	इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते १०, १०	
अनियमः सर्वासां	७६		
अन्तरा विज्ञानमनसी	१०२	ईक्षतेर्नाशब्दं	१६
अन्नं वै विराट्	१११		
अरुणया पिङ्गाक्ष्या	६५	उत्पन्नात्मावबोधस्य	५६
अर्थस्य मूलं निकृतिः क्षमा च	८०	उद्गारे नाग आख्यातः	१९
अविद्याया अविद्यात्वं	८९	उपक्रमोपसंहारौ	४३
अश्वमेधसहस्राणि	५५		
अष्टाशीतिसहस्राणां	७५	ऋणानि त्रीण्यपाकृत्य	६९
असतोऽधि मनोऽसृज्यत	९८		
असम्भवस्तु सतः	९९	एकं सद्भिन्ना बहुधा वदन्ति	१२१
अस्ति भाति प्रियं रूपं	९९	एकं सन्तं बहुधा कल्पयन्ति १२१, १३०	
अहिंसासत्यास्तेयं	४७	एकः काम्योऽपरो नित्यः	७०
		एकः सन्बहुधा विचारः	१२१
आकाशवत्सर्वगतश्च	५७, ७८, १५८	एको देवो बहुधा संनिविष्टः १२०, १२१	
आकाशस्य सर्वावकाशतया	१०९	एतदेव दयालुलक्षणं	८५
आच्छाद्य विक्षिपति	९६	एतन्मैथुनमष्टाश्रं	१३१
आत्माज्ञानमलं	५८	एवं चात्माकाल्पर्यं	१२०
आत्मेति तूपगच्छन्ति	१२६		
आनन्दमयोऽभ्यासात्	११७	ऐकाग्र्यं तु	६९
आनन्दादयः प्रधानस्य	६३		
आभूतसम्पन्नं स्थानं	७६	कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात्	१०२
आमिक्षां देवतायुक्तां	१२४	कषायपक्विः कर्माणि	७५



कारणगुणा हि	१६	तीर्थे श्रपचगृहे वा	५८
कायोंपाधिरयं जीवः	१२	त्वमेकोऽसि बहुतनुप्रविष्टः	१२१
किञ्चानृतद्वयमिहाध्यासितव्यं	८६	त्वम्पदार्थविचाराय	८०
किमर्था वयमध्येष्यामहे	६९		
कुरुष्वहमद्य शयानः	१०७	दिशः श्रोत्रात्	९८
क्षुधया पीड्यमानोऽपि	१३४	दुर्घटत्वमविद्यायाः	८९
		दृशिस्वरूपं	४६
गतिसामान्यात्	१२८	देवमिवाचार्यमुपासीत	६६
गुरुचरणसरोजं	६६	द्विधा विधाय	३३
घनच्छन्नदृष्टिः	१४	ध्रुवमरुन्धतीं च दर्शयति	२८
जगत्प्रतिष्ठा देवयें	१२२	न तत्र दक्षिणा	७५
जरया वासान्मुच्येरन्	६९	न निरोधो न चोत्पत्तिः	५७, १३५
जायमानो वै ब्राह्मणः	६८	न वायुक्रिये पृथगुपदेशात्	१०५
जीवन्मुक्तपदं त्यक्त्वा	५७	न स्थानतोऽपि	१२८
जीवन्मुक्तशरीराणां	५२	नानाधिद्रव्यदोदरस्थितमहावीर्यं	११३
जीवाधया ब्रह्मपदा	९२	नान्यदृष्टं स्मरत्यन्यः	११७
ज्ञानेन्द्रियाणि पञ्चैव	१००	नित्यकर्मनुष्ठानात्	७४
ज्योतिराद्यधिष्ठानं	१०३	नित्यनैमित्तिकैरेव कुर्वाणो दुरितक्षयं	७४
ज्योतिरुपक्रमा तु	८७	नित्यानामक्रिया	७१
		नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिं	१०५
तत्रानन्तोऽन्तवत्	६३	निराशिपमनारम्भं	११४
तदधिगम उत्तरपूर्वाधयोः	१३३		
तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः	१२८	पञ्चधातून्स्त्रयं	१११
तदभिध्यानादेव	९९	पञ्चप्राणमनोबुद्धिं	१६
तदवदानैरेवावदयते	६९	पञ्चवृत्तिर्मनोवध्यपदेशात्	१०५
तद्यथा आग्ने फलार्थे निमित्ते	७५	पुरुष एवेदं सर्वं	९८
तपसा कल्मषं हन्ति	४	प्रकृतिश्च प्रतिज्ञां	९६
तपसा ब्रह्मचर्येण	७६	प्रत्यग्विविदिपासिञ्जै	४८
तम आसीत्तमसा गूढं	९३	प्रवृत्तिलक्षणो योगः	८०
तरत्यविद्यां विततां	९३	प्रशान्तचित्ताय जितेन्द्रियाय च	६
तस्मादिह श्रद्धातपोभ्यां	७६	प्राज्ञापत्यां निरूप्येष्टि	८०

प्राणो हृदये	१०३	रागो लिङ्गमबोधस्य	१३४
फलव्याप्यत्वमेवास्य	४१	रिक्तपाणिर्न सेवेत	८४
फलान्तरश्रुतेः साक्षात् (note)	७५	रेचयेत्पोटशेनैव	४८
धदो मुक्त इति व्याख्या	१५, ४६	लक्षणहेत्वोः क्रियायाः	७१
बुद्धाद्वैतसत्त्वस्य	५५	लये फेनस्य तद्धर्माः	११
बुद्धितत्त्वचिदाभासौ	४२	लये सम्बोधयेचित्तं	५१
ब्रह्मवित्तं तथा मुक्त्वा	५५	लोकाश्च भान्ति	४०
ब्राह्मणेन पडञ्जो वेदः	७०	वायुश्च लीयते व्योम्नि	१२२
मनसधेन्द्रियाणां च	१३१	विक्षेपशक्तिर्लिङ्गादि	१४
मानान्तरविरोधे तु	३५, ३८	विचिकित्सञ्छ्रोत्रियः	७१
मायामात्रं तु	१०७	विद्यया तदारोहन्ति	७५
मुख्यं तु सप्तदशकं	१०१	विपर्ययेण तु क्रमः	१२२
मुखेदक्षिण्या	४७	विमतानीन्द्रियाणि	१००
यथ क्लाममुखं लोके	७९	विमतोऽचेतनवर्गः	७८
यज्ञायुधी यजमानः	६९	विविदिपासंबोगास्तु	७५
यथा च तक्षोभयथा	१०२	विश्वजिता यजेत	७१
यथा ह्ययं ज्योतिरात्मा	१२०	वीरहा वा एषः	६९
यदस्ति यद्भाति तदात्मरूपं	९९	वैशेष्यात्तद्वादस्तद्वादः	२२, १०९
यद्विज्ञातं त्वया	४१	वैश्वानरं द्वादशकपालं	७३
यमान्सेवेत	५२	व्युत्थाननिरोधं	५३
यस्मिन् जात एतामिष्टि	७३	ज्ञान्तोदितौ तुल्यप्रत्ययौ	५१
यस्मिन्देहे दृढं ज्ञानं	५९	शास्त्रैकदेशसम्बद्धं	६७
यस्याज्ञानं भ्रमस्तस्य	८६	शौचं तु द्विविधं प्रोक्तं	१३१
यस्याहितामेरुदहान्	७३	शौचसन्तोषं	४७
यावदधिकारं	५८	धोतव्यः श्रुतिवाक्येभ्यः	८३
ये प्रजामीपिरे	६९	पोडशतद्भिगुणं	४८
यो हि यत्र विरक्तः स्यात्	१३४	संसर्गो वा विशिष्टो वा	३५
रचनानुपपत्तेश्च नानुमानं	१६	संसारमेव निःसारं	४८

स आत्मानमुपासीत	७३	सामानाधिकरण्यं च	३२
सचक्षुरचक्षुरिव	५४	सुपुस्तवज्जाग्रति	५४
स च प्रतिशरीरमभिन्न एव	१२१	सुपुस्तवद्यधरति	१३४
सतत्त्वतोऽन्यथाप्रथा	२९	सेयं भ्रान्तिर्निरालम्बा	८९
सप्तदशः प्रजापतिः	१०१	स्मरणं कीर्तनं केलिः	१३१
सप्तर्षिनागवीध्यन्तर	७६	स्वाध्यायवन्न करणं	६७
सभयादभयं प्राप्तः	५५	स्वाध्यायोऽध्येतव्यः	३
सर्वाणि रूपाणि विचित्र	१२१	स्वार्थापणप्रणाज्या च	६३
सर्वापेक्षा च	७५		
सर्वार्थकाग्रतयोः	५२	हृयमेधशतसहस्राण्यथ	५१
सर्वे निमेषा जङ्घिरे	९८	हिंसानुग्रहयोरनारम्भी	१३४
स स्वर्गः स्यात्	७१	हिरण्यगर्भः समवर्तताग्रे	१०६
सहकार्यन्तरविधिः	१२८	हृदयस्याग्रेऽवद्यति	६९



## II. List of Works quoted.

	S	N	R		S	N	R
Anubhūtiprākāś'a ...	...	1	...	S'ankara's Pañchī-			
Bhagavad-Gītā ...	1	14	28	karapa...			1
Bhāgavata Purāṇa ...	2	...		" Upades'asāhasrī	4	1	3
Brahmasūtras ...	1	4	30	" Vākyaavṛitti ...	1	...	
Cidānandalaharītikā ...	1	...		" Vākyasudhā ...	1	1	1
Dharmasāstras				Sankṣopas'ārīraka ...			9
Āpastamba ...	2	...		Sures'vara's Brih-Ār-			
Dakṣha ...	2	...		Vārtika...	1	1	
Gautama ...	2	...		" Naiṣkarmya-			
Manu ...	1	1	5	siddhi...	3	1	3
Yājñavalkya...	2	...		" Pañchīkarapa			
Gauḍapāda's Kārikās	1	1	1	Vārtika ...			1
Goraṅgas'ataka...	1	...		" Taitt-bhāṣya-			
Hastāmālaka ...	1	...		vārtika...			3
Iśṭasiddhi ...	1	...		Sūtasamhitā ...	3	1	
Jaimini's sūtras ...	1	...		Taittirīya samhitā ...			8
Kusumāñjali ...	1	...		" Aranyaka ...	1	9	
Mahābhārata ...	5	...		" Brāhmaṇa ...			3
Pañchadas'ī ...	4	1	...	Tantravārtika ...			2
Paramārthasāra ...	2	...		Tarkabhāṣā ...	1	...	
Paras'ara-upapurāṇa...	1	...		Upaniṣads...	37	12	267
Pāṇini ...	1	...		Vāsiṣṭha-upapurāṇa...	1	...	
Ṛiksamhitā ...	1	...	9	Vedāntasiddhānta-			
S'abarabhāṣya ...	1	...		muktāvali...			1
S'atapatha...	5	...		Viṣṇu Purāṇa ...			2
S'ankara's bhāṣya ...	2	...		Yogavāsiṣṭha ...	2	2	
" Ātmabodha...	1	...		Yogasūtras ...	2	3	...
" Dakṣinā-							
. mūrtistotra...	1	...					

















B9C